



Valedor do Cidadán / Actuaciones de Oficio

Percepción social del fenómeno del botellón

Aplicación al municipio de Vigo

EDITAN

Valedor do Cidadán
Concello de Vigo

DIRECCIÓN

Luis Espada Recarey

COORDINADOR GENERAL

Víctor Manuel Martínez Cacharrón

COORDINADOR INFORMÁTICO

Guillermo Rey González

COLABORADOR SOCIÓLOGO

José Antonio López Rey

COLABORADOR ESTADÍSTICO

José María Matías Fernández

**COLABORADORES EN LA
REALIZACIÓN DE ENCUESTAS**

Enrique Bautista Díaz
Natalia Costas Alonso
Damián Cuadrado Rodríguez
María del Pilar Fernández Pérez
Iván González Rodríguez
Mercedes Herrero Padín
Daniel Ledo Martínez
José Morales Pérez
Adrián Rodríguez Bravo
Sara Rodríguez Durán
Cristina Rodríguez Soalleiro
Raquel Santamaría Rodríguez
Roberto Santamaría Rodríguez
Carlos Ulloa Sande

COLABORADOR LINGÜÍSTICO

Javier Iradiel Sánchez

DISEÑO, MAQUETACIÓN Y PORTADA

Diego Durán

IMPRIME

Gráficas Roel

DEPÓSITO LEGAL

VG 1296-2008

ISBN

978-84-92425-07-5

ÍNDICE

PRESENTACIÓN

Entre el ocio y la convivencia	7
--------------------------------------	---

PARTE I: EL BOTELLÓN COMO FENÓMENO SOCIAL

1. Definición	9
2. Origen	9
3. Elementos. Características	9
4. Problemática asociada	11
5. Causas	12
6. Tratamiento legal	14
7. Tratamiento del botellón en los medios de comunicación	19

PARTE II: EL CASO PARTICULAR DE VIGO

1. Planteamiento específico	21
2. Objetivos	22
3. Metodología.	
3.1. Método de recopilación de datos y fuentes	22
3.2. Ficha técnica	23
4. Información complementaria	24
5. Cuestionario	25

PARTE III: RESULTADOS OBTENIDOS

ENCUESTA A JÓVENES ENTRE 14-26 AÑOS

1. Resultados globales	31
2. Resultados por zonas	43
3. Resultados por distritos	57

PARTE IV: RESULTADOS OBTENIDOS

ENCUESTA A MAYORES DE 26 AÑOS

1. Resultados globales	77
2. Resultados por zonas	89
3. Resultados por distritos	103

PARTE V: TENDENCIAS OBSERVADAS

1. Encuesta realizada a jóvenes de edades comprendidas entre los 14 y los 26 años	125
2. Encuesta realizada a la población comprendida entre los 27 y los 80 años	149
3. Mayores de 26 años vs. Jóvenes de 14 a 26 años	175

PARTE VI: DATOS A TENER EN CUENTA PARA UNA FUTURA ORDENANZA SOBRE EL OCIO Y LA CONVIVENCIA

1. Jóvenes entre 14-26 años	187
2. Mayores de 26 años	190
3. Global	194
4. Jóvenes vs. Mayores	195

EPÍLOGO	199
----------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA	203
---------------------------	-----

ANEXO I

Resultados de las encuestas	205
-----------------------------------	-----

ANEXO II

Peculiaridades de los distritos	217
---------------------------------------	-----

PRESENTACIÓN

ENTRE EL OCIO Y LA CONVIVENCIA

A pesar de los esfuerzos legislativos de los últimos años y de los fallidos intentos por fomentar alternativas de ocio saludables, parece que la práctica del botellón continúa en los mismos niveles que antes de estallar la polémica. Esta situación, que puede dar lugar al desánimo, se contrarresta, sin embargo, con un caso concreto que nos puede servir de modelo para tratar de encontrar la solución. Nos referimos al caso de Extremadura, donde, a pesar de tener una ley restrictiva, ésta ha sido aceptada por todas las partes implicadas porque es el resultado de un profundo estudio demoscópico y de un amplio debate social llevado a cabo a través del denominado Proyecto Futuro y no por la imposición del poder legislativo. Este proyecto, que fue realizado en diferentes fases y con diversos métodos, llevó a cabo un diagnóstico preciso del fenómeno del botellón en esa comunidad autónoma, consiguiendo implicar a toda la población en la resolución del problema.

El consumo de bebidas alcohólicas en la vía pública o botellón constituye un fenómeno complejo y poliédrico que ocasiona graves problemas de convivencia y de salud pública, especialmente para los jóvenes que consumen alcohol abusivamente. El fenómeno se agrava debido al importante número de menores que lo frecuentan: se estima que alrededor del 30% de los asistentes al botellón son menores de edad.

La práctica ha demostrado que las medidas represivas para atajar este fenómeno no son efectivas sin realizar previamente un debate social profundo. Por tanto, antes de abordar la reglamentación administrativa del mismo, sería preciso realizar un estudio exhaustivo sobre los hábitos de la ciudadanía y sobre las causas de este fenómeno en Vigo así como fomentar el debate en el conjunto de la sociedad, con el fin de implicar a los actores relacionados con el tema en la búsqueda de una solución apropiada.

Este es, en definitiva, el objetivo de esta Monografía que se presenta.

Conviene recordar que la convivencia, un concepto no fácil de definir, puede entenderse como el arte de vivir socialmente, pero también consiste en un aprendizaje de sociabilidad continuado, a modo de una facultad que modela y da sentido a nuestras vidas como intermediaria indispensable entre las ideas, los deseos y la acción individual. Por todo esto, no es extraño que a lo largo de la historia, en todos los grandes proyectos de la humanidad y en cualquier iniciativa de cambio social, se haya intentado, en primer lugar, la transformación del individuo mediante una enseñanza integral y una educación

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

cívica, entendidas como prácticas cotidianas de carácter cultural más que como una enseñanza reglada.

Con estos planteamientos, se pretende que la ciudadanía de Vigo, a través de sus representantes municipales electos, enjuicie con mirada crítica y contribuya al análisis de este problema cuya solución estamos obligados a llevar a cabo por delegación del Pleno. De igual modo, debemos dejar constancia de que las actuaciones realizadas para entender y solucionar el fenómeno del botellón han sido posibles gracias a la confianza de la ciudadanía de Vigo que acudió a presentarnos sus problemas, sugerencias, dudas y quejas.

Tenemos la esperanza y el deseo de que esta Monografía sea de utilidad para la ciudadanía viguesa y hacemos constar que fue realizada con total y absoluta independencia y autonomía, sin interferencia de ningún miembro de los partidos políticos que componen el Pleno Municipal y con la única y exclusiva intervención de los colaboradores de esta Oficina do Valedor do Cidadán, que actuaron en todo momento con entera libertad y, por lo tanto, responsabilidad de su contenido.

Luis Espada Recarey

PARTE I: EL BOTELLÓN COMO FENÓMENO SOCIAL

1.- DEFINICIÓN

El consumo de alcohol forma parte de nuestra cultura, presente en todos los actos y celebraciones; por otra parte, la celebración en la calle y el consumo de alcohol en la misma, también constituye un hábito peculiar de la ciudadanía. De este modo, el botellón no es más que una adaptación a la nueva sociedad de las viejas costumbres.

Podemos definir el botellón, siguiendo la definición de A. Baigorri, como la *“reunión masiva de jóvenes de entre 16 y 24 años fundamentalmente, en espacios abiertos de libre acceso, para beber la bebida adquirida previamente en comercios, escuchar música y hablar”*.

2.- ORIGEN

Todo parece indicar que el botellón se origina a principios de la década de los 90 en las ciudades de Cáceres y Salamanca donde, en respuesta espontánea a la subida de precios de las copas y a la imposición de límites horarios a los bares, los estudiantes universitarios comienzan a practicarlo.

En dicha década, el fenómeno se generaliza prácticamente en todo el territorio estatal y comienzan las protestas vecinales. Sin embargo, no es hasta el año 2000 cuando se comienza a hablar de problema al referirnos al botellón, coincidiendo con la subida de tono en las protestas vecinales en Madrid y con la recepción que de este hecho hace la prensa madrileña.

3.- ELEMENTOS. CARACTERÍSTICAS

Podemos comenzar señalando que el hecho de reunirse multitud de personas en la calle y consumir bebidas alcohólicas con la finalidad de divertirse es lo más parecido a las romerías y fiestas populares que tienen lugar hoy en día. Y lo cierto es que comparten

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

con éstas dichas características; el botellón es un acto lúdico cuya principal finalidad es la diversión de los asistentes. Consiste en la reunión de personas en espacios públicos, donde se produce un consumo abusivo de alcohol, y tienen lugar por la noche (si bien es cierto que esta última característica no la reunían las fiestas populares hasta hace bien pocos años).

Y hasta aquí llegan las coincidencias, ya que el botellón presenta dos características que lo diferencian claramente: es un acto repetitivo y restringido. Es repetitivo ya que se realiza todos los fines de semana (viernes y sábado), extendiéndose en ocasiones a los jueves, en las vísperas de festivos y en determinadas fechas señaladas (fiestas locales, universitarias, etc.).

Por otro lado es un acto restringido, es decir, si a las fiestas populares está "invitada" toda la sociedad, al botellón sólo asisten adolescentes y jóvenes, lo que lo convierte en un acto de reafirmación grupal. Sólo la juventud participa en él, estableciendo una frontera con el "mundo adulto".

De este modo se pueden establecer varios elementos que acaban por configurar las características del botellón. Un aspecto importante es que los jóvenes están ahí porque quieren estar, más allá de la ausencia o no de alternativas reales a la práctica del botellón, es decir, los jóvenes quieren el botellón.

Otro de los elementos a señalar es la gran tolerancia social ante el consumo de alcohol. Este consumo, a veces incluso abusivo, se entiende como "normal", como uno de los ritos que dan paso a la edad adulta. De hecho, si los consejos paternos advirtiendo de los peligros ante el consumo de otras drogas llega hasta el 76% de los jóvenes, este porcentaje se reduce alarmantemente hasta el 16% en el caso del alcohol.

Además, el botellón entendido como forma de ocio juvenil, nocturno, autogestionado y basado en el consumo de alcohol en espacios no comerciales es un fenómeno de naturaleza global, y si bien con diferencias culturales, se da en toda Europa, Estados Unidos y América Latina. De modo que la forma de ocio más común en la sociedad global actual la conforman el trinomio juventud-noche-alcohol.

Conviene señalar que el botellón constituye un proceso de socialización. Como ya se indicó, está restringido a la gente joven y engloba los elementos necesarios para constituirse como un "rito" de transición a la edad adulta: afirmación grupal, ausencia de normas sociales, pues en el botellón el "mundo adulto" no tiene capacidad de influencia. No es sólo el hecho de la no presencia de adultos, sino que tampoco hay normas de comportamiento que respetar (pueden hablar, bailar... mas también saltar, chillar, fumar... comportamientos no tolerados dentro de los locales). Y si bien es cierto que esto abre las puertas a determinadas acciones de vandalismo, no es menos cierto que éstas cons-

tituyen la excepción. Y, a pesar de la primera impresión, el botellón es un fenómeno con poca violencia. De hecho, la mayoría de peleas y muertes acaecidas durante el ocio nocturno suelen acontecer en las cercanías de discotecas y bares, no en las zonas de botellón.

Por último hay que señalar que esta función socializadora se manifiesta en la necesidad de participar activamente en la principal actividad del botellón: para ser considerado “miembro del grupo” es imprescindible conversar.

4.- PROBLEMÁTICA ASOCIADA

Son precisamente las consecuencias indeseadas que el fenómeno del botellón conlleva la razón por la que se considera un problema social.

Podemos señalar fundamentalmente tres problemas asociados al botellón:

- a. El consumo de alcohol por menores
- b. El ruido
- c. La degradación del espacio público

a. El consumo de alcohol por menores

En el botellón se bebe, se bebe mucho, y a pesar de la alta tolerancia social que existe al respecto y de que no se pueden establecer tablas comparativas con otras épocas, no podemos obviar determinados datos.

Por un lado, según datos del INJUVE, la edad de inicio al consumo de alcohol en España se sitúa en los 13,5 años. El inicio a la asistencia al botellón se detecta a los 14 años, justo antes del comienzo en el consumo habitual de alcohol que se produce a los 14,5 años. Asimismo, hay datos que indican que cuanto más se retrasa la edad de inicio en el botellón más se retrasa el del consumo habitual de alcohol.

Por otro lado, las últimas investigaciones médicas señalan que el consumo de alcohol por parte de los menores acarrea consecuencias mucho peores de las que se prevén. No sólo afecta a las capacidades físicas, sino que también provoca graves perjuicios para el desarrollo neuronal y de las capacidades psíquicas.

Además, a diferencia de las generaciones anteriores, la juventud actual está adoptando prácticas de consumo típicamente anglosajonas; la conocida como “borracheira de fin de

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

semana". El consumo tiene como fin emborracharse, de forma que la intoxicación etílica deja de ser una consecuencia y pasa a ser la finalidad del consumo. El alcohol es empleado como las demás drogas, buscando los efectos que provoca.

b. El ruido

Este es un problema derivado de la dimensión cuantitativa del fenómeno del botellón. La concentración de cientos o miles de jóvenes hablando, chillando, gritando, etc. provoca niveles de ruido incompatibles ya no sólo con el descanso, sino también con la realización de cualquier otra actividad que no sea la participación en el botellón.

De esta forma, el botellón "se introduce" en las vidas de los vecinos de las zonas afectadas, produce una clara confrontación entre derechos y libertades y provoca una grave ruptura de la convivencia social.

c. La degradación del espacio público

Después de la estancia de miles de personas ataviadas con bolsas, botellas, vasos, etc. y de sus necesidades fisiológicas, los lugares de celebración del botellón se convierten en auténticos basureros. Es un problema claro de civismo, de educación social en un país que nunca pudo presumir de su limpieza, y esto queda reflejado en las encuestas en las que el 47,3% de los participantes considera cívico su comportamiento.

Además, aunque no es la práctica habitual, lo cierto es que en las zonas donde se realiza el botellón aumentan los casos de vandalismo con destrozos en el mobiliario urbano, escaparates, etc..

5.- CAUSAS

En este tema es necesario diferenciar entre las razones que señalan los jóvenes para asistir al botellón y las causas o tendencias indicadas por los diversos estudios sociológicos para explicar este fenómeno.

Se puede decir que unánimemente la juventud habla de motivos económicos para acudir al botellón, y lo cierto es que incluso con lo que cuesta el botellón en sí, se bebe muchísimo más que en un local. Sin embargo, no existe discriminación económica en el botellón, al que asiste toda la juventud con independencia de su nivel de ingresos o clase social. Otra de las razones señaladas por los asistentes es la falta de alternativas. Los jóvenes se quejan de no tener otras ofertas de ocio nocturno. Sin embargo, tampoco ellos

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

ofrecen ninguna (INJUVE 2004: el 30% no señala ninguna), y es bien conocido y está documentado que los programas de ocio saludable ofertados a lo largo del territorio estatal han tenido muy poco éxito.

Teniendo todo esto presente, desde una perspectiva sociológica se han aportado las siguientes causas o tendencias globales de las que el fenómeno del botellón aparece como un síntoma:

1. El nacimiento de la "Sociedad de 24 horas"; es decir, la frontera entre el día y la noche se difumina y la ciudad debe estar dispuesta a ser empleada durante las 24 horas.
2. La aparición del ocio como sector fundamental de la sociedad, como un sector productivo propio. Los ingresos derivados del ocio y el alcohol se convierten en un parámetro fundamental de la economía.
3. La aparición de la institución del "fin de semana". El concepto de los tiempos cambia radicalmente. Si las generaciones anteriores concebían como tiempo de descanso el domingo, ahora el fin de semana aparece como un "largo domingo" con la posibilidad de estructurar tiempos y planificar actividades diversas. Sin embargo, para las jóvenes generaciones no hay conciencia de ese alargamiento, y por tanto el fin de semana les parece corto (de ahí la tendencia a dedicar las noches de los jueves también para el ocio). Además, y como consecuencia, el ocio es considerado por las jóvenes generaciones como un derecho fundamental.
4. La constitución del fenómeno conocido como "placenta social" que se refiere a la falta de prisa por incorporar a las jóvenes generaciones en el mercado de trabajo, con el alargamiento de los periodos de formación. Este fenómeno que dio origen a lo que se dio en llamar la "adultescencia" también puede analizarse desde la perspectiva de que son las familias las que están asumiendo los costes de la precariedad laboral y de la ausencia de políticas de vivienda.

Ante esta situación la juventud se halla en un estado de frustración, de malestar, frente al que reacciona de una forma dual y no necesariamente incompatible: por un lado, los jóvenes consideran imposible avanzar en su realización vital y personal al entrar de lleno en la vida adulta, y por otro, se retrasa al máximo posible esa misma entrada porque es considerada como una "castración" de la propia voluntad, como una "claudicación" ante el sistema.

Este fenómeno tiene una relación directa con el botellón, ya que es con ese paso a la edad adulta, con la entrada de lleno en el mundo laboral (entre los 25 y 30 años) cuando se abandona la práctica del botellón.

5. Otro factor que influye en la aparición del botellón es la conocida "dimisión parental", el abandono por parte de los padres de las funciones de control que tradicionalmente asumían hasta que el menor conseguía la mayoría de edad (INJUVE 2004: el 40% de los padres de los asistentes al botellón menores de 19 años no ejerce ningún tipo de control sobre las actividades de ocio nocturno de los mismos).

Esta tendencia, la "dimisión parental", se produce en generaciones que al mismo tiempo apoyaron la degradación del Estado del Bienestar acaecida a finales del Siglo XX y que, sin embargo, reclaman ahora que el Estado realice con sus hijos las funciones de educar, dotarles de valores y de control (escuela, televisión, policía).

6. TRATAMIENTO LEGAL

En diversas ocasiones, desde la Unión Europea se ha manifestado la preocupación por el consumo abusivo de alcohol, señalando que a pesar de que aproximadamente el 85% de la población adulta de los países miembros realiza un consumo responsable, en torno al 15% de la población tiene un comportamiento potencialmente nocivo y abusivo respecto al alcohol.

Debido a las grandes diferencias culturales respecto al consumo de alcohol en los diferentes países de la UE se descarta la posibilidad de realizar una acción legislativa propia o armonizadora desde las instancias europeas. Sin embargo, sí se han dictado las siguientes recomendaciones generales:

- Consejo de la UE, de 5 de junio de 2001, referente a la recomendación sobre el consumo de bebidas alcohólicas por parte de la gente joven, en particular niños y adolescentes.
- Consejo de la UE, de 18 de junio de 2003, relativa a la prevención y reducción de los daños para la salud asociados a la drogodependencia.
- Consejo de la UE, de 8 de junio de 2005, en el que se establece el Plano de Acción de la UE en materia de lucha contra la droga (2005-2008).
- Comisión Europea, de 24 de octubre de 2006, sobre la estrategia de la UE para ayudar a los Estados miembros a reducir los daños relacionados con el consumo de alcohol.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

En esta última, la Comisión de la UE manifiesta su preocupación ante datos tan llamativos como que más del 10% de la mortalidad femenina y alrededor del 25% de la masculina, en la categoría de edad de 15 a 29 años, guarda relación con el consumo peligroso de alcohol. Ante esta situación se establecen cinco temas de actuación prioritarios, y se crean mecanismos de cooperación entre los Estados miembros así como la elaboración de una base de datos común, unificando criterios y definiciones para poder evaluar de forma objetiva el éxito o fracaso de las medidas adoptadas en los diferentes Estados de la UE.

A nivel estatal cabe señalar que desde la distribución competencial establecida por la Constitución de 1978, las Comunidades Autónomas podrán asumir competencias en la promoción del deporte y en la adecuada utilización del ocio y en la sanidad (Artículos 148.19 y 148.21, respectivamente).

Además de esto se debe mencionar que, en relación con el fenómeno del botellón, sólo ha habido una tentativa de legislativa estatal, con la presentación, el 24 de mayo de 2002, del Anteproyecto de Ley de Prevención del Consumo Indevido de Bebidas Alcohólicas.

De este modo, para conocer la reglamentación sobre el botellón, debemos acudir a las leyes emanadas por las diferentes Comunidades Autónomas.

El botellón tiene tratamiento legal en nueve Comunidades Autónomas, de manera que ha sido prohibido en Canarias, Cantabria, Castilla y León, Extremadura, Comunidad de Madrid y Comunidad Valenciana. Está regulado en Andalucía, Aragón y en la Región de Murcia.

A continuación se ofrece una relación de los diferentes textos legales:

COMUNIDAD	LEY	TEXTO
Andalucía (desde el 28/11/06)	Ley 7/2006 , de 24 de octubre, sobre potestades administrativas en materia de determinadas actividades de ocio en los espacios abiertos de los municipios de Andalucía.	Artículo 3. Limitaciones ... queda prohibido , ... : a) La permanencia y concentración de personas que se encuentren consumiendo bebidas o realizando otras actividades que pongan en peligro la pacífica convivencia ciudadana fuera de las zonas del término municipal que el Ayuntamiento haya establecido como permitidas.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Aragón	Ley 3/2001 , de 4 de abril, de prevención, asistencia y reinserción social en materia de drogodependencias.	Artículo 12. Prohibiciones 7. Las corporaciones locales establecerán en sus correspondientes ordenanzas municipales los criterios que regulen la localización, distancia y características que deberán reunir los establecimientos de venta y suministro de bebidas alcohólicas, así como su venta y consumo en la vía pública . Dichas corporaciones serán responsables de su cumplimiento dentro de su ámbito territorial.
Canarias	Ley 9/1998 , de 22 de julio, sobre prevención, asistencia e inserción social en materia de drogodependencias.	Artículo 20. Bebidas alcohólicas. 4. No se permitirá la venta ni el consumo de bebidas alcohólicas en: g. La vía pública , salvo terrazas, veladores o en días de fiestas regulados por la correspondiente ordenanza municipal.
Cantabria	Ley 5/1997 , de 6 de octubre, de prevención, asistencia e incorporación social en materia de drogodependencias.	Artículo 23. Prohibiciones. 4. Para contribuir a la reducción del abuso de bebidas alcohólicas, las Corporaciones Locales establecerán los criterios que regulen la localización, distancia y características que deberán reunir los establecimientos de suministro y venta de este tipo de bebidas, así como la venta y consumo de las mismas, en la vía pública , restringiéndola al máximo. 6. No se permitirá la venta ni el consumo de bebidas alcohólicas en: g. La vía pública , salvo terrazas, veladores, o en días de fiestas patronales regulados por la correspondiente ordenanza municipal.
Castilla y León	Ley 3/1994 , de 29 de marzo, de Prevención, Asistencia e Integración Social de Drogodependientes.	Artículo 23. Prohibiciones. 1. Para contribuir a la reducción del abuso de bebidas alcohólicas, las Corporaciones Locales establecerán criterios que regulen la localización, distancia y características que deberán reunir los establecimientos de suministro y venta de este tipo de bebidas, así como la venta y consumo de las mismas, en la vía pública . 5. No se permitirá la venta ni el consumo

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

de bebidas alcohólicas en:

g. **La vía pública**, salvo terrazas, veladores, o en días de fiestas patronales regulados por la correspondiente ordenanza municipal.

Extremadura

Ley 2/2003, de 13 de marzo, de la convivencia y el ocio.

Artículo 15.- Consumo de bebidas alcohólicas en vías y zonas públicas.

1. No se permitirá el **consumo** de bebidas alcohólicas en las **vías y zonas públicas**, salvo en aquellos espacios dedicados al ocio autorizados expresamente por cada Ayuntamiento, siempre que se garantice por estos el cumplimiento de todas las previsiones de esta Ley, y, muy en particular, la prohibición establecida en el artículo 9 y el derecho al descanso y a la convivencia ciudadana.

2. Lo dispuesto en el apartado anterior se entiende sin perjuicio del régimen de autorizaciones de carácter extraordinario al que están sujetas determinadas actividades así como del que gozan manifestaciones populares debidamente autorizadas, como las ferias y fiestas patronales o locales.

Comunidad de Madrid

Ley 5/2002, de 27 de junio, sobre Drogodependencias y otros Trastornos Adictivos.

Artículo 30. Prohibiciones.

3. No se permitirá la venta ni el **consumo** de bebidas alcohólicas en **la vía pública**, salvo terrazas, veladores, o en días de feria o fiestas patronales o similares regulados por la correspondiente ordenanza municipal.

Las Entidades Locales, a través de las correspondientes ordenanzas municipales, podrán declarar determinadas zonas como de acción prioritaria a los efectos de garantizar el cumplimiento de la prohibición de consumo de bebidas alcohólicas en determinados espacios públicos, fomentando, al mismo tiempo, espacios de convivencia y actividades alternativas, contando para el establecimiento de estas limitaciones con los diferentes colectivos afectados.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Región de Murcia	Ley 6/1997 , de 22 de octubre, sobre drogas, para la prevención, asistencia e integración social.	Artículo 16. Limitaciones y prohibiciones. 1. Para contribuir a la reducción del abuso de bebidas alcohólicas, los Ayuntamientos establecerán los criterios que regulen la localización, distancia y características que deberán reunir los establecimientos de suministro y venta de este tipo de bebidas, así como el consumo de las mismas en la vía pública .
Comunidad Valenciana	Ley 3/1997 , de 16 de junio, sobre drogodependencias y otros trastornos adictivos.	Artículo 18. Prohibiciones. 4. No se permitirá la venta, suministro y consumo de bebidas alcohólicas en los siguientes lugares: e. En la vía pública , salvo en los lugares de ésta en los que esté debidamente autorizado, o en días de fiestas patronales o locales, regulados por la correspondiente ordenanza municipal.

Además, diversos ayuntamientos en virtud de la Ley 57/2003 y de la sentencia del Tribunal Supremo dictada el 29 de septiembre de 2003 han regulado el botellón mediante Ordenanzas municipales. Así lo hicieron, por ejemplo, ciudades como Bilbao, Barcelona, Pontevedra o Navalmoral de la Mata.

Más allá de la prohibición o no del botellón, cumple señalar que en Extremadura y en Andalucía se da un tratamiento específico al fenómeno del botellón. En el resto de las Comunidades Autónomas que lo han regulado lo hicieron a través de las leyes encargadas de regular la prevención y tratamiento de drogodependencias en general.

Anteproyecto gallego de Ley Integral en materia de Drogodependencias y otros trastornos adictivos

La única referencia explícita al botellón que se encuentra en dicho Anteproyecto está en el Preámbulo y dispone lo siguiente:

El Anteproyecto dedica la Sección II del Capítulo II del Título II a las "Limitaciones de la oferta de bebidas alcohólicas", hace una pormenorizada regulación de las limitaciones en la venta y suministro de bebidas alcohólicas y eleva la prohibición de la venta hasta los 18 años.

Termina la regulación de este fenómeno con la referencia al artículo 57.1.b donde se establece que es competencia de la Administración Local “la declaración de determinadas zonas como de acción prioritaria a los efectos de garantizar el cumplimiento de la prohibición de consumo de bebidas alcohólicas en determinados espacios públicos”.

De esta forma, no podemos más que mostrar una postura crítica ante este anteproyecto ya que sólo hace un tratamiento parcial del fenómeno, descarga toda la responsabilidad en los municipios y no establece ninguna medida nueva para atajar el problema de convivencia que supone la celebración del botellón en determinados espacios públicos de las diferentes ciudades y villas gallegas.

7.- TRATAMIENTO DEL BOTELLÓN EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Las noticias aparecidas en los medios de comunicación sobre el botellón, sus causas y consecuencias, han aumentado de forma espectacular en los últimos años. Así, en el año 2007 los periódicos que tratan de temas locales en Vigo han publicado cerca de 150 artículos sobre este fenómeno social que tanto preocupa a la sociedad viguesa. Por otra parte, en los seis primeros meses del actual 2008, y como consecuencia de la tramitación parlamentaria de la nueva ley gallega integral en materia de drogodependencias y otros trastornos adictivos, se han contabilizado ya unas 100 noticias relacionadas tanto con el botellón en sí mismo como con el consumo abusivo del alcohol, independientemente de si éste ha tenido lugar fuera o con motivo de la realización del botellón.

Podemos observar una característica peculiar y diferenciadora en las informaciones que la prensa local viguesa publica sobre este tema frente a las que se recogen en otros medios de comunicación de ámbito estatal. La particularidad se refiere a la clara separación que se establece en Vigo entre el botellón y los pubs o bares de copas como centros de conflicto frente a lo publicado en otros lugares donde, en general, las protestas vecinales causadas por el ruido no se diferencian explícitamente, en su origen, sea éste debido al botellón o a los locales de ocio nocturno.

Por otra parte, los escasos actos violentos que se han detectado en las zonas del botellón de Vigo (básicamente en la Pr. da Estrela) son foco de atención en los debates periódicos por su relación con la seguridad ciudadana. Sin embargo, en otros medios de difusión estatal, estos conflictos son generalmente producidos por la denominada movida nocturna y, por tanto, están más próximas a las zonas de pubs que a las estrictamente relacionadas con las del botellón.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Los protagonistas comunes en todas las noticias son fundamentalmente siempre los mismos: vecinos afectados, representantes políticos, juntas directivas de asociaciones afectadas por el ruido, asociaciones de comerciantes (hosteleros y dueños de bares). Por otra parte, en Vigo, hay que incluir además a determinados pubs como centros del problema para la vecindad.

Por orden temático, las noticias publicadas se distribuyen principalmente, de mayor a menor contenido, en: 1. Ruidos producidos y conflictos vecinales; 2. Consumo abusivo de alcohol; 3. Residuos ocasionados; 4. Vandalismo (ruptura de contenedores,...). Por otra parte, se publicaron como actualidad informativa cuadernillos especiales sobre drogas, ley de ruido, consumo de alcohol,... que, si bien, no se centraron directamente en la temática del fenómeno del botellón, sirvieron como complemento para su mejor comprensión.

PARTE II EL CASO PARTICULAR DE VIGO

1. PLANTEAMIENTO ESPECÍFICO

Como se puede comprobar, el Botellón es un fenómeno complejo y que supone alteraciones en la convivencia entre todos los ciudadanos de la ciudad. Teniendo esto presente, desde la Oficina de Valedor de Ciudadán de Vigo se ha prestado atención a este fenómeno ya desde el año 2006, atención que derivó en el informe "Botellón. Análisis de un nuevo fenómeno social. El caso de Vigo" en el que se analizaba el botellón en la ciudad hasta esa fecha.

De ese estudio cabe destacar varios elementos que conforman la práctica del botellón. Por un lado, la juventud está ahí porque quiere estar, más allá de la ausencia o no de alternativas reales a la práctica del botellón, esto es, la juventud quiere el botellón, cuando menos los jóvenes que lo practican.

Por todo lo señalado, nuevamente desde esta Oficina se realizó un nuevo estudio, fruto del cual pudimos "definir" el botellón tal y cómo se celebra en nuestra ciudad, pues conocemos los hábitos de los jóvenes que asisten (a qué hora van, cómo lo hacen, cuándo se marchan del lugar de celebración y a dónde se dirigen), conocemos las edades de los asistentes y su consumo de alcohol y otras sustancias, sabemos por qué asisten, etc.. En definitiva, conocemos el perfil del adolescente que asiste a los botellones que se celebran en la ciudad de Vigo.

Sin embargo, quedaban muchas dudas pendientes. ¿Qué opinan los jóvenes que no practican el botellón sobre el mismo? Y si no acuden al botellón, ¿cuáles son sus actividades de ocio nocturno? Porque, aunque sabemos que habitualmente practican el botellón alrededor de 3.500-4.000 jóvenes; ¿qué pasa con el resto de la población (43.000 personas) de entre 14 a 26 años que hay en la ciudad?.

Por otro lado, teniendo en cuenta que son los grandes ausentes en los medios de comunicación que informan sobre el botellón, ¿qué opinan los padres y madres de los asistentes al botellón? Y sobre todo, si atendemos al estudio llevado a cabo en 2006 que refleja que el 24,7% de los asistentes son menores de edad, ¿son conocedores de las actividades de ocio nocturno de sus hijos?.

Asimismo, más allá de los padres y madres, ¿qué opina la ciudadanía en general sobre el botellón? ¿Es una forma de ocio socialmente aceptada? ¿Varía la opinión en función de los distritos de la ciudad, o de la distancia de celebración de un botellón al domicilio de cualquier ciudadano?

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Todas estas cuestiones motivaron la necesidad de realizar un estudio más profundo sobre el botellón en la ciudad de Vigo, que es lo que se presenta, con el fin de garantizar, en la medida de lo posible, que las futuras medidas normativas que se adopten por parte de las instituciones municipales sean efectivas, resuelvan los problemas ocasionados por la práctica del botellón y consigan el mayor consenso social posible.

2. OBJETIVOS

- Conocer la opinión de la ciudadanía viguesa sobre el botellón que se desarrolla en su ciudad sobre:
 - sus causas
 - sus efectos
 - sus posibles soluciones

- Conocer la percepción elaborada a partir de la problemática del botellón. En concreto sobre la visión que respecto a esta temática tienen los siguientes colectivos:
 - padres y madres
 - juventud
 - expertos
 - asociaciones cívicas

- Proponer medidas que solucionen, o cuando menos minimicen, el conflicto en sus dimensiones de orden público (ruido y deterioro del espacio público) y de salud pública (consumo abusivo de alcohol y en particular por los menores).

3. METODOLOGÍA

3.1 MÉTODO DE RECOPIACIÓN DE DATOS Y FUENTES

Este estudio se llevó a cabo a través de diferentes métodos de recogida de información:

Por un lado, mediante la realización de una encuesta representativa sobre la población viguesa para conocer la opinión sobre las causas, efectos y soluciones del botellón de:

- Los jóvenes que lo practican (o no)
- Vecinos afectados o no por el fenómeno
- Colectivo de padres y madres

Igualmente se realizaron entrevistas conjuntas a asociaciones cívicas y colectivos sociales.

3.2.FICHA TÉCNICA

Encuesta realizada a los jóvenes comprendidos entre 14 y 26 años

- Ámbito: local (Municipio de Vigo)

- Universo: jóvenes residentes en el municipio de Vigo, de ambos sexos, comprendidos entre los 14 y 26 años.

- Procedimiento de muestreo: estratificado aleatorio con distribución proporcional por distritos, género y grupos de edad.

- Tamaño de la muestra: 660 individuos.

- Puntos de muestreo: de forma aleatoria en la vía pública mediante entrevista personal con cuestionario.

- Error muestral: para un nivel de confianza del 95% con sucesos equiprobables, el error es de $\pm 3,79\%$

- Fecha de realización: Junio-Julio de 2008.

Encuesta realizada a los mayores de 26 años

- Ámbito: local (Municipio de Vigo)

- Universo: residentes en el municipio de Vigo, de ambos sexos, comprendidos entre los 27 y 80 años.

- Procedimiento de muestreo: estratificado aleatorio con distribución proporcional por distritos, género y grupos de edad.

- Tamaño de la muestra: 1.321 individuos.

- Puntos de muestreo: de forma aleatoria en la vía pública mediante entrevista personal con cuestionario.

- Error muestral: para un nivel de confianza del 95% con sucesos equiprobables, el error es de $\pm 2,69\%$.

- Fecha de realización: Junio-Julio de 2008.

Para completar el estudio y contar con una muestra representativa fue necesario identificar el grupo constituido por las personas con hijos en edad entre los 14 y 26 años.

En este sentido se detectó que el 24,4% de las personas entrevistadas en esta encuesta tiene hijos comprendidos en ese tramo de edad. Por zonas, en la semiurbana es donde se produce la mayo proporción de personas en esta circunstancia (26,4%), seguido del de la zona rural (24,6%) y urbana (23,0%). Por distritos, destacan los índices obtenidos en el distrito 8 (35,2%), 6 (32,6%) y 3 (25,5%) frente a los detectados en el distrito 9 (14,7%), 2 (19,1%) y 5 (20,9%).

Además, se realizaron otras 150 entrevistas, englobadas dentro del epígrafe de asociaciones cívicas y colectivos sociales.

4. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

DIVISIÓN DE LA CIUDAD POR LOS DISTINTOS TIPOS DE ENTORNO

Para determinar los distintos contornos de los ciudadanos de Vigo, y tomando como base los nueve distritos de la ciudad, se establecieron tres zonas:

ZONA URBANA

Distrito 1: O AREAL, O BARRIO DO CURA, O BERBÉS, CENTRO, CÍES, A ESTACIÓN, A FERRARÍA, GARCÍA OLLOQUI E SANTIAGO DE VIGO

Distrito 2: A ROLA, AREOSA, CASABLANCA, FÁTIMA, FERNANDO O CATÓLICO, MARÍA BERDIALES, O CASTRO, PRAZA DE ESPAÑA, RAVISO, RIBADAVIA E SAN ROQUE

Distrito 3: BARCELONA, BEIRAMAR, AS CAMELIAS, HISPANIDADE, INDEPENDENCIA, INDUSTRIA, PENICHE, PICACHO, POVISA, A PRAZA DE ESPAÑA, REGUEIRO, A SEARA E AS TRAVESAS

Distrito 4: BALÁIDOS, BOUZAS, COIA E A ESPEDRIGADA

ZONA SEMIURBANA

Distrito 5: CASTRELOS E SÁRDOMA

Distrito 6: TEIS

Distrito 7: CABRAL, CANDEÁN E LAVADORES

ZONA RURAL:

Distrito 8: BEADE, BEMBIBRE, MATAMÁ, VALADARES E ZAMÁNS

Distrito 9: ALCABRE, COMESAÑA, CORUXO, NAVIA, OIA E SAIÁNS

SE ADVIERTE que no existe una plena concordancia, en algunos casos, de las parroquias con los distintos distritos. Con todo, el grado de coincidencia es suficiente (mayor del 95%) para llevar a cabo el estudio de las respuestas obtenidas para cada una de las zonas referidas.

5. CUESTIONARIO

PREGUNTAS COMUNES A TODOS

P1. Género

Hombre / Mujer

P2. Edad

P3. Nivel de estudios completado

Primarios-sin estudios / Secundarios / Universitarios

P4. ¿Podría indicarnos cuál es su situación de convivencia?

En mi hogar, con mi familia / Comparto piso / Otra (pensión, residencia,...)

P5. ¿Podría decirnos, de entre las opciones siguientes, cuál se parece más a su situación socioprofesional?

Asalariado / Autónomo / Parado / Jubilado-pensionista / Estudiante

P6. ¿Podría decirnos con qué regularidad sale a divertirse por ahí?

Nunca / Menos de una vez al mes / Todas las semanas / En raras ocasiones / Más de una vez al mes / Varios días a la semana

P7. De las veces que sale a divertirse por ahí de noche, indique las opciones que se identifican con su situación:

Solo / Con su pareja / Sólo con toda la familia / Con amigos / Con su pareja y otros amigos / Con toda la familia y otras familias amigas

P8. Normalmente, cuando sale a divertirse de noche, ¿a qué hora acostumbra regresar a casa?

0 - 1 h / 1 - 2 h / 2 - 3 h / 3 - 4 h / 4 - 5 h / > 5 h

P9. ¿Con qué frecuencia diría usted que consume bebidas alcohólicas de cualquier graduación, incluyendo vino o cerveza?

NS/NC / De vez en cuando/Ocasionalmente / Durante el fin de semana / Absolutamente nunca / Varias veces a la semana / A diario

P10. ¿Recuerda a qué edad consumió por primera vez bebidas alcohólicas?

Antes de los 12 años / Entre 12 - 14 años / Entre 15 - 17 años / Entre 18 - 20 años / Entre 21 - 25 años / Después de los 25 años NS/NC / Nunca he probado el alcohol

P11. ¿Consumió alguna vez alguna de estas drogas? (puede escoger varias)

Drogas de diseño (pastillas, anfetaminas,...) / Drogas blandas (hachís, marihuana,...) / Drogas duras (cocaína, heroína,...)

P12. Podría decirme si se siente muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes frases

La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha

La juventud de hoy no tienen ideales

Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud

La juventud sólo piensan en divertirse

Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud

Muy de acuerdo / De acuerdo / En desacuerdo / Muy en desacuerdo

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

P13. ¿Se realiza algún botellón en las inmediaciones de su hogar? Sí / No / NS/NC

P14. ¿Y alguna actividad de ocio, como pubs o discotecas, hasta altas horas de la madrugada?

Sí / No / NS/NC

P15. Cree que el botellón...

Es un problema sobre todo de orden público por las molestias que origina

Es un problema de salud por las consecuencias que para la salud puede conllevar

No es ningún problema

Es un problema tanto de salud como de orden público

P16. En líneas generales, atendiendo a lo que hace la mayor parte de la gente, ¿considera cívico el comportamiento de los asistentes al botellón?

Sí / No

P17. De entre las siguientes explicaciones sobre las causas del botellón, escoja dos que a su juicio responden mejor a la realidad (Se entrega ficha de respuesta al entrevistado/a, indicándole que sólo podrá escoger DOS opciones)

La juventud está excesivamente mimada

Los/las jóvenes no disponen de una oferta de ocio y de espacios propios y accesibles.

En España siempre se bebió mucho, y en la calle

Los/las jóvenes son irresponsables y maleducados

Hay muchos/las jóvenes que no pueden emanciparse y carecen de expectativas de futuro

Ni los padres ni las autoridades asumen sus responsabilidades

P18. A su juicio, ¿cuáles son las medidas que solucionarían el problema del botellón?

(Se entrega ficha de respuesta al entrevistado/a, indicándole que sólo podrá escoger TRES opciones).

Con mayor presencia policial

Instalando más contenedores y WC

Alejándolo de las zonas residenciales

Los padres se lo deben prohibir a sus hijos/las

Bajando los precios de las copas sería suficiente

No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen

Llegando a un acuerdo entre todos (por ejemplo, fijar una hora prudente para que finalice el botellón)

Prohibiendo beber en la calle

Prohibiendo a la juventud beber en las calles

Prohibiendo beber en la calle de noche

Prohibiendo a la juventud beber en la calle de noche

No hay que intervenir, hay que dejar que los/las jóvenes se diviertan como quieran

Ofreciendo alternativas de ocio

Educando a los/las jóvenes en el respeto a los demás

Los/las jóvenes están mejor en la calle que en los bares

Creando puestos de trabajo para los/las jóvenes y facilitando su emancipación

No tiene solución

Habría que castigar a los/las jóvenes que se emborrachen

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

P19. ¿Prohibiría el consumo de alcohol a menores de 18 años? Sí / No

P20. En caso de incumplimiento, ¿estaría de acuerdo con las siguientes medidas?

Sancionar económicamente a los representantes legales del infractor

Imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los menores de 16 a 18 años

Aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas

Muy de acuerdo / De acuerdo / En desacuerdo / Muy en desacuerdo

P21. ¿Tiene usted hijos/as con edades comprendidas entre los 14 y los 26 años?

Sí / No

SÓLO A LOS PADRES CON HIJOS EN EDADES ENTRE LOS 14 Y 26 AÑOS

P22. ¿Cree que su/s hijo/a asiste/n al botellón? Sí / No / NS/NC

P23. ¿Con qué frecuencia cree que asiste/n?

Siempre (todos los fines de semana)

Casi siempre

Ocasionalmente

Nunca

P24. ¿Les ha prohibido o les prohibiría a sus hijos/as acudir al botellón?

Sí

Sí, pero no ha servido / serviría de nada

No, es una forma de divertirse

NS/NC

P25. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones cree que refleja mejor el consumo de alcohol de su/s hijos/as?

NS/NC

No ha bebido nunca

Bebió únicamente algún día aislado

Bebió sólo durante los fines de semana

Bebió casi todos los días moderadamente

Bebió todos los días bastante alcohol

P26. ¿Cree que alguno de sus hijos/as consumió drogas ilegales en alguna ocasión?

Sí / No / NS/NC

P27. ¿Llegó en alguna ocasión bebido a casa alguno de sus hijos/as?

Sí / No / NS/NC

P28. En términos generales, ¿a qué hora diría que vuelven a casa sus hijos/as?

A la hora que se les indica

A la hora en que llegan todos sus amigos

A la hora que quieren

No hay hijos/as en edad de salir

PREGUNTAS A REALIZAR A JÓVENES DE ENTRE 14 Y 26 AÑOS

P29. En términos generales, ¿a qué hora dirías que vuelves a casa?

A la hora que se me marca

A la hora en que llegan todos mis amigos

A la hora que quiero

No estoy en edad de salir

P30. ¿En alguna ocasión viste bebido a tu padre, a tu madre o a ambos?

A ninguno, nunca

A mi padre

A mi madre

A ambos juntos

A ambos por separado

P31. ¿Crees que alguno de tus padres consumió drogas ilegales en alguna ocasión?

Sí / No / No sabe / No contesta

P32. ¿Con qué frecuencia asistes al botellón?

Siempre (Indicar: Viernes / Sábados / Viernes y sábados)

Casi siempre (Indicar: Viernes / Sábados / Viernes y sábados)

Ocasionalmente (Indicar: Viernes / Sábados / Viernes y sábados)

Nunca

P33. ¿A qué zona asistes al botellón?

Casco Vello (A Pedra, Barbés)

O Castro

Praza da Estrela

Montero Ríos

Otras (Indicar cuáles)

P34. Si tus padres te prohibiesen acudir al botellón, ¿qué harías?

Obedecerlos

Acudir menos, y con discreción

Seguir acudiendo igual

Intentar convencerlos de que me dejen, pero obedecerlos

No sabe

No contesta

PARTE III

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA A JÓVENES ENTRE 14 Y 26 AÑOS

1. RESULTADOS GLOBALES

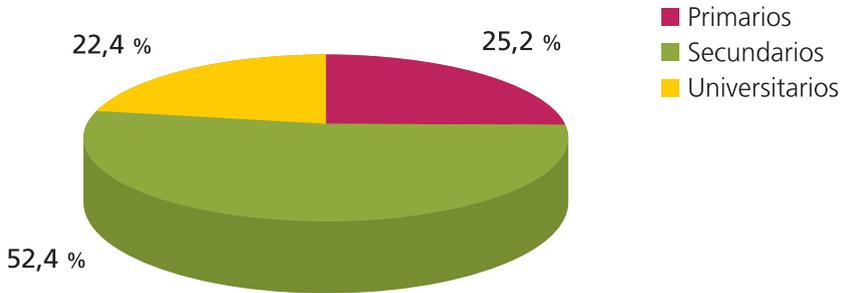
2. RESULTADOS POR ZONAS

3. RESULTADOS POR DISTRITOS

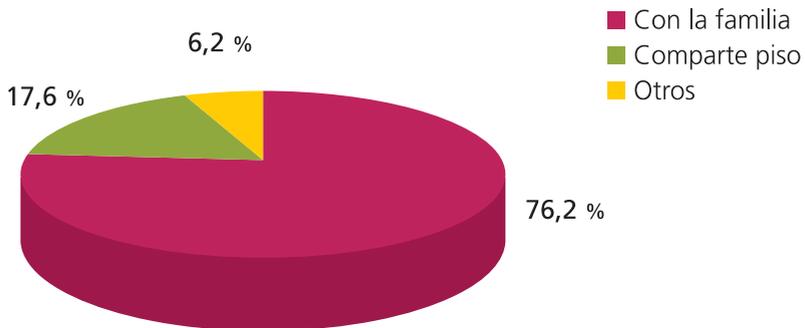
1. RESULTADOS GLOBALES

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

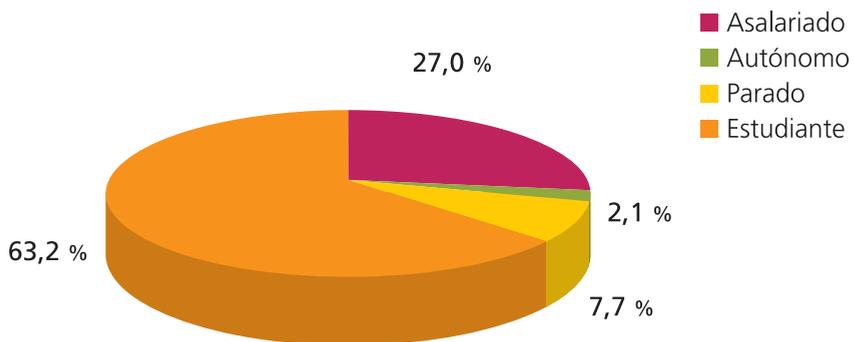
Nivel de estudios



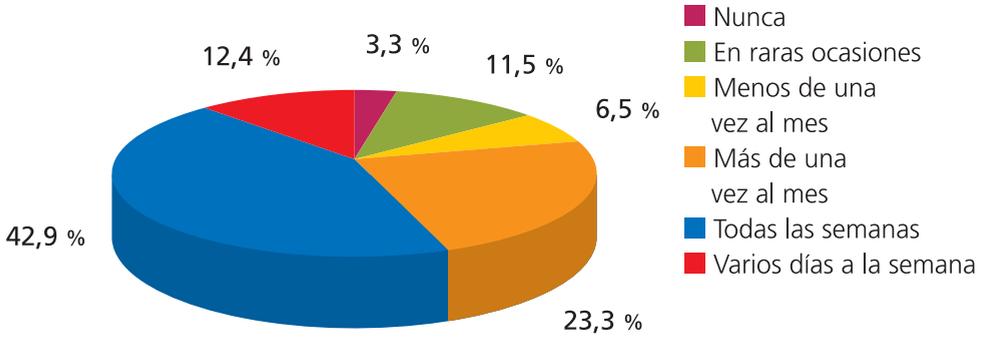
Situación de convivencia



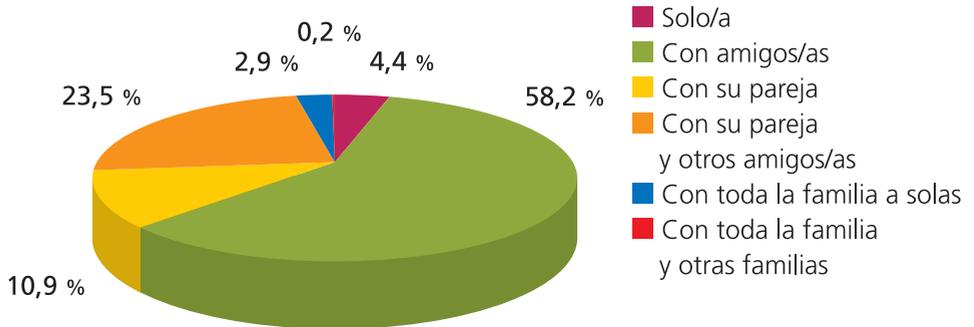
Situación socioprofesional



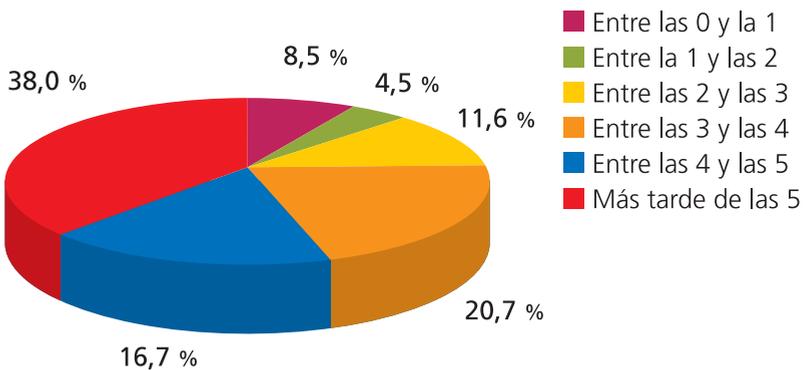
Frecuencia con la que sale a divertirse



Opciones de ocio nocturno

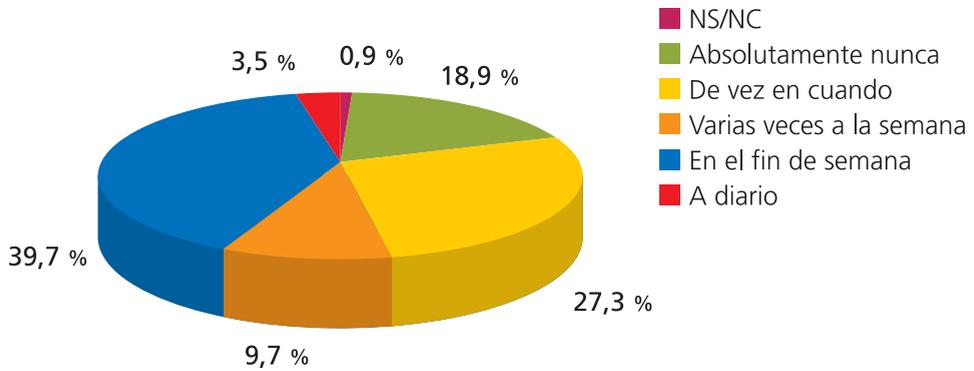


Hora de llegada cuando sale a divertirse por la noche

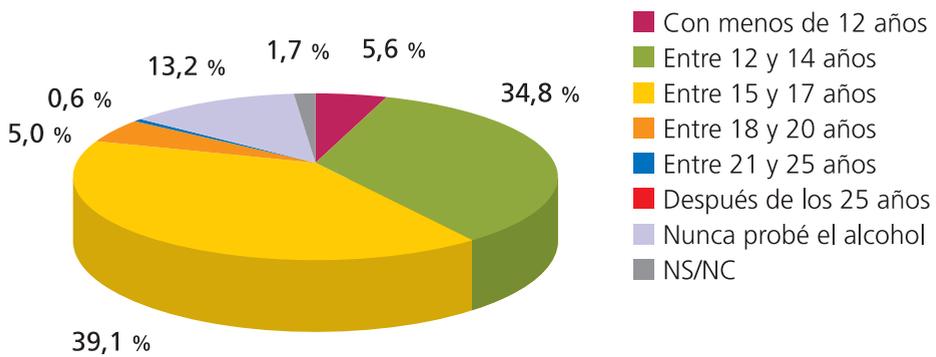


Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

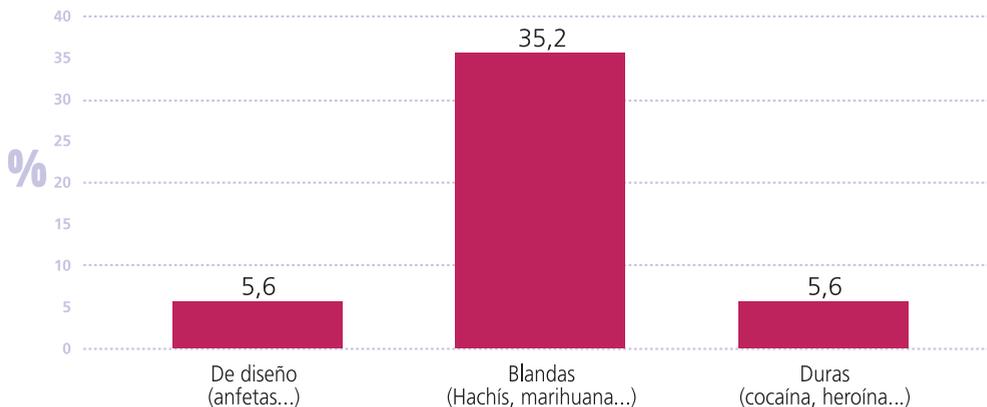
Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas



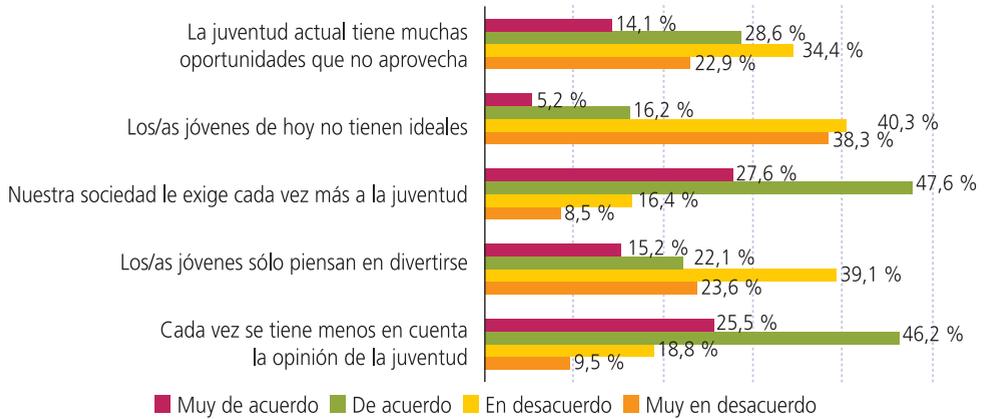
Edad de iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas



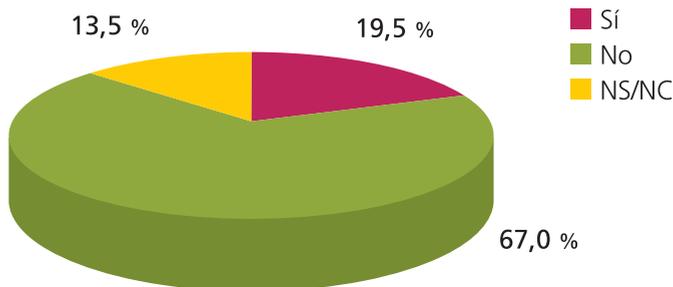
Consumo de otras drogas



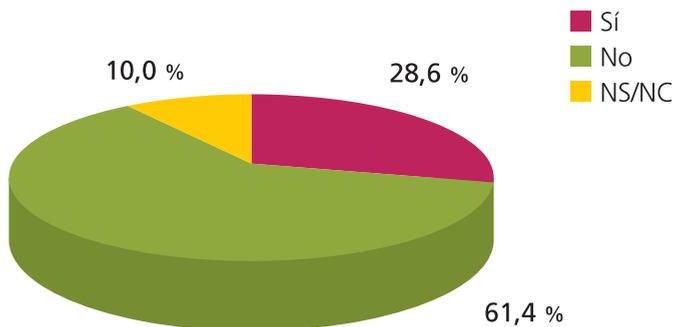
Opinión sobre la juventud



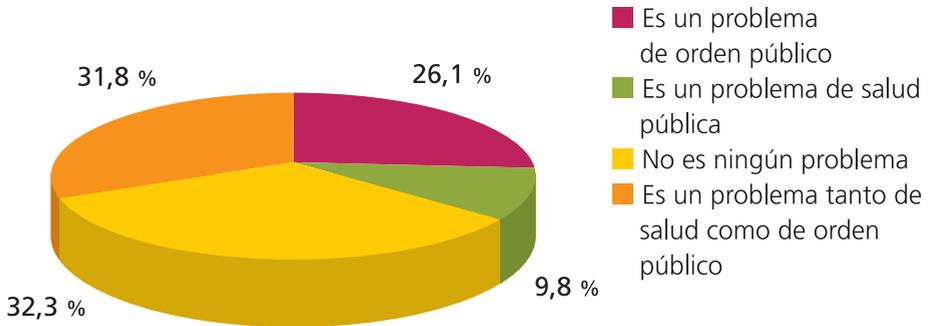
Se realiza el botellón en las inmediaciones de su hogar



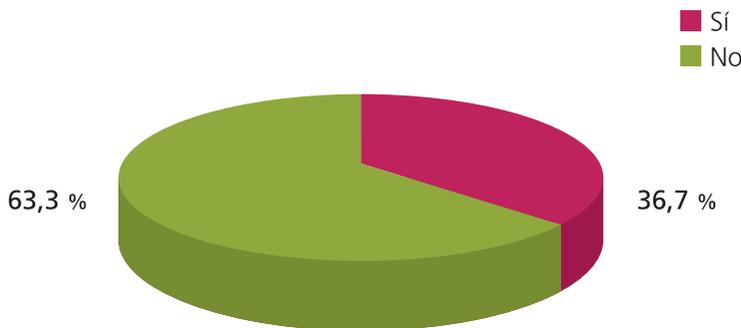
Existen pubs o discotecas abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su hogar



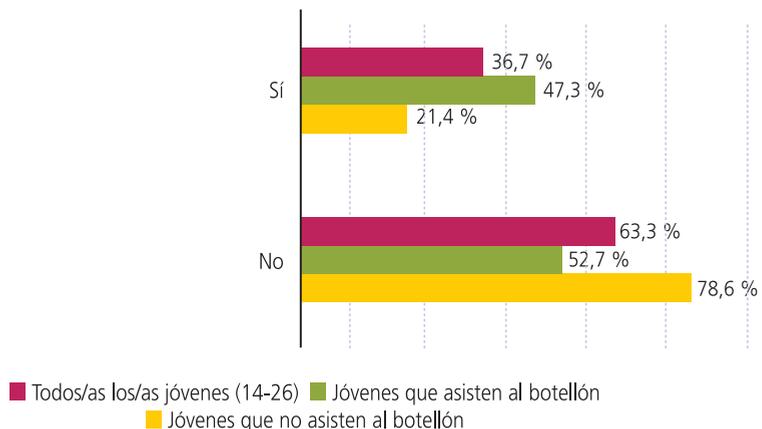
Tipo de problema del botellón



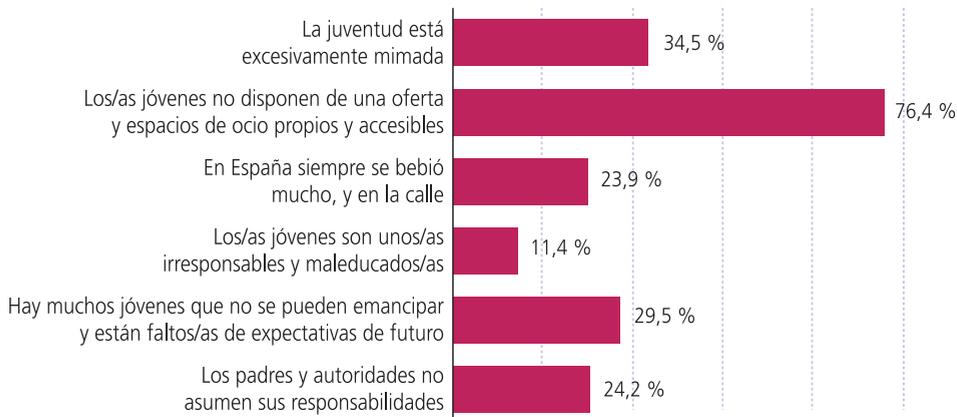
Considera cívico el comportamiento de los/as asistentes al botellón



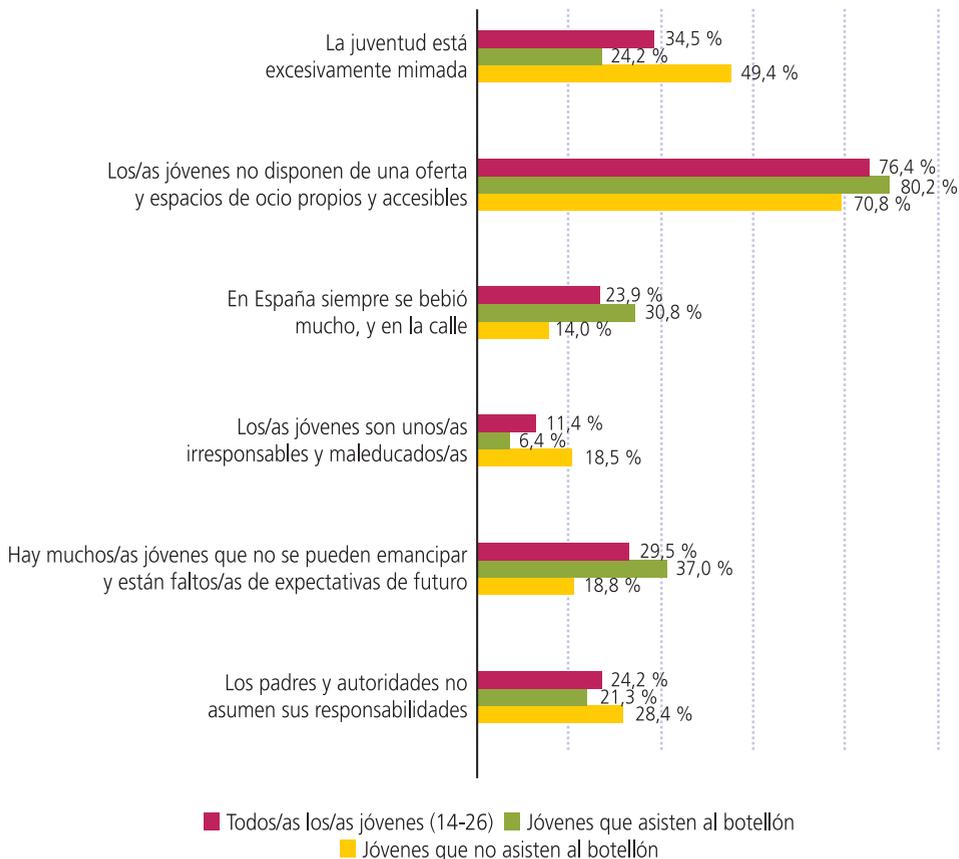
Considera cívico el comportamiento de los/as asistentes al botellón



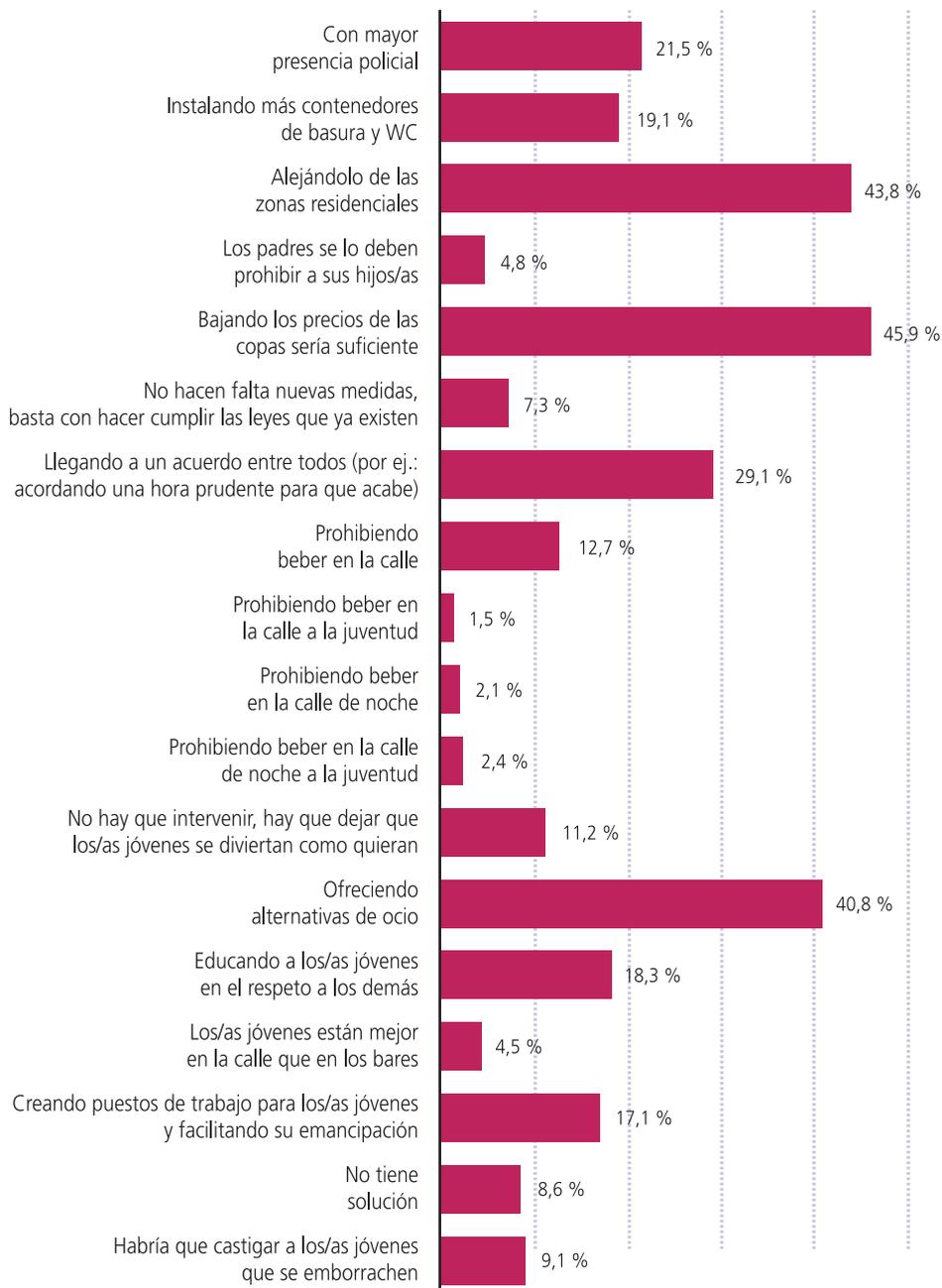
Causas del botellón



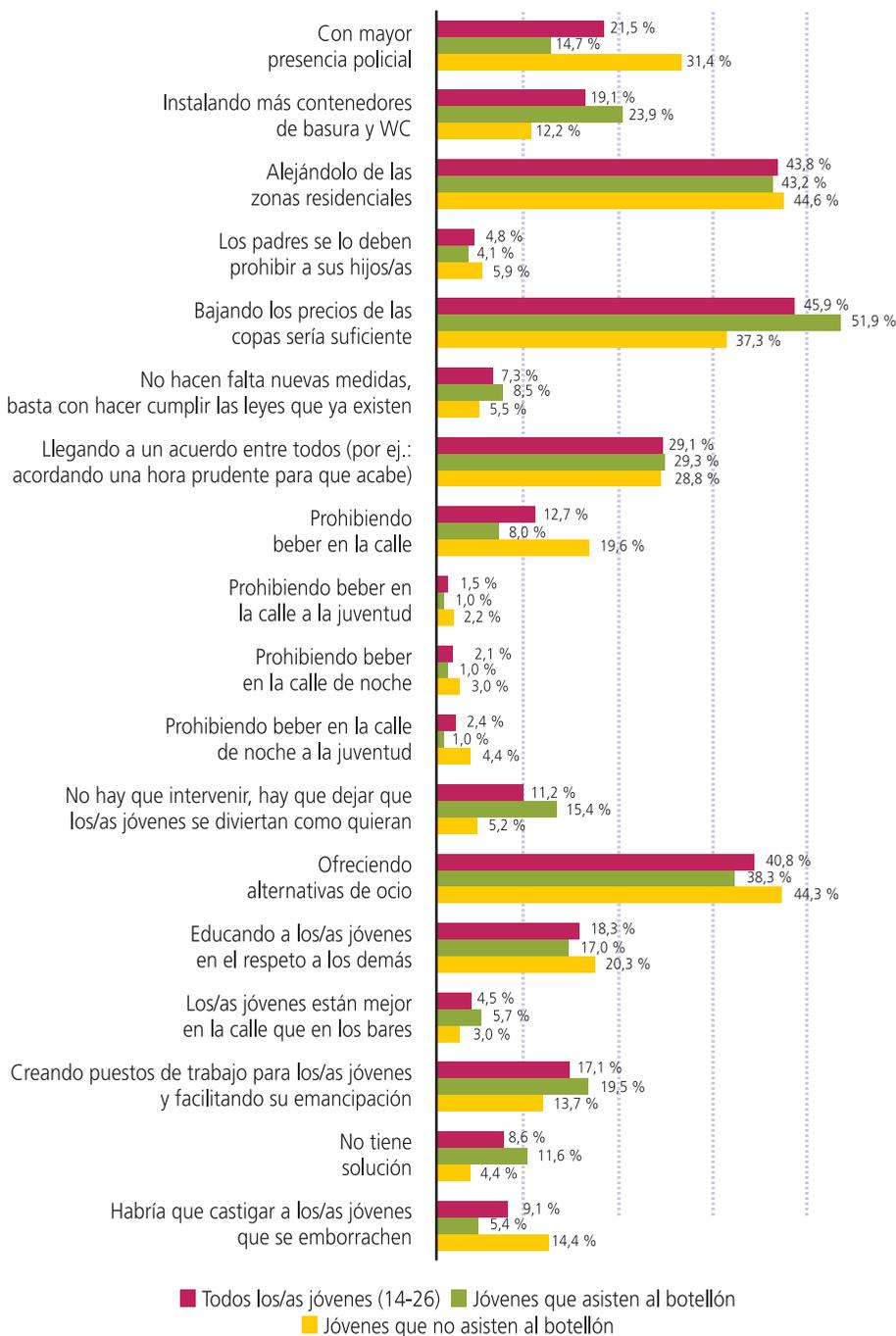
Causas del botellón



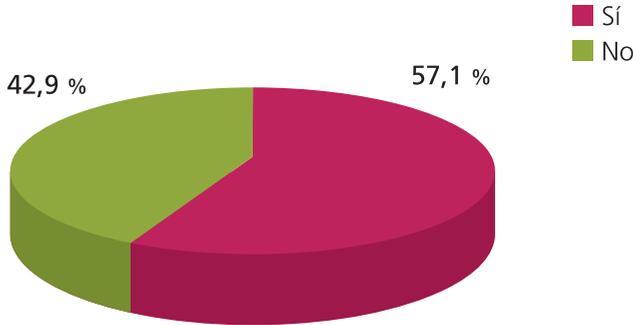
Soluciones al botellón



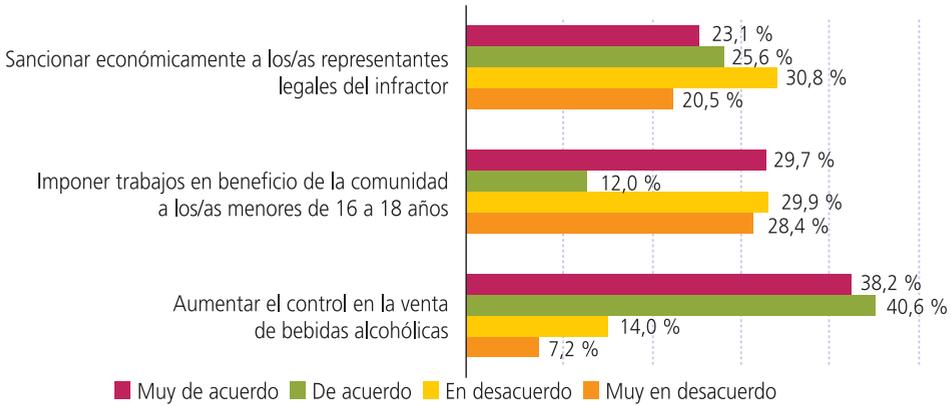
Soluciones al botellón



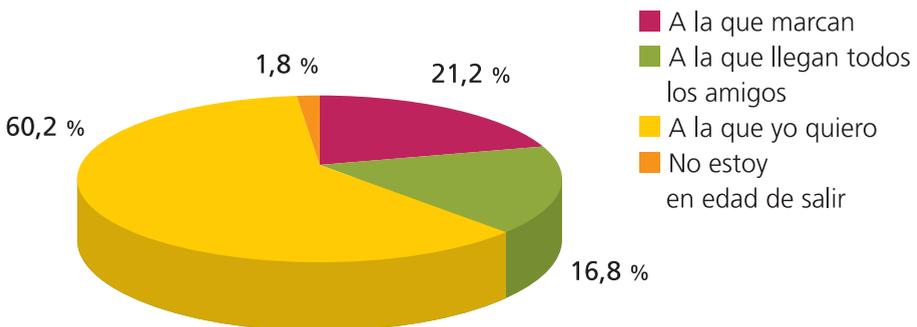
Prohibiría el consumo de alcohol a los/as menores de 18 años



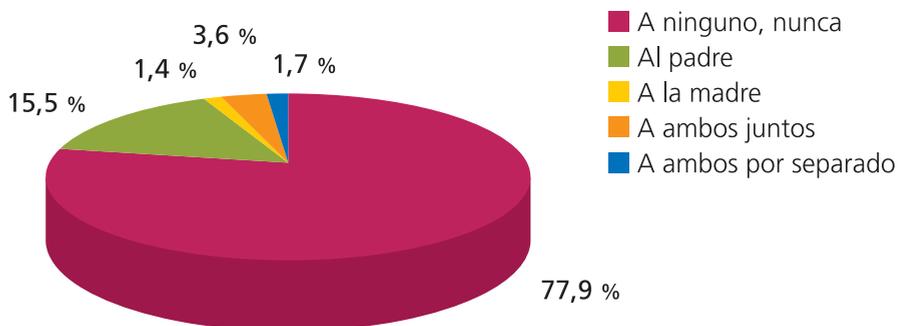
Medidas en caso de incumplimiento de la prohibición



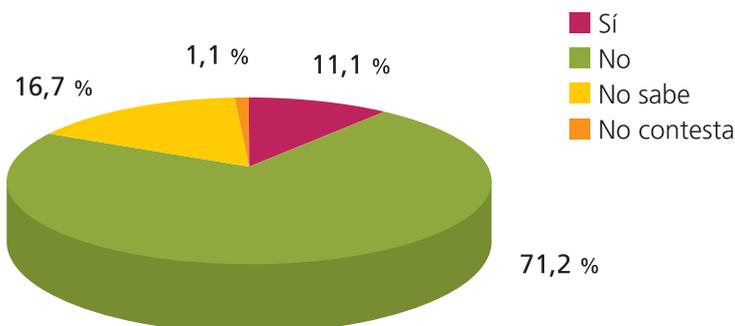
Hora de regreso a casa



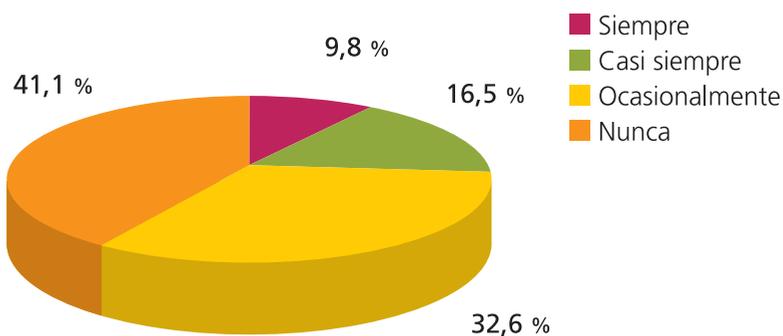
En alguna ocasión vio bebido al padre, a la madre o a ambos



Creen que sus padres consumieron drogas ilegales en alguna ocasión

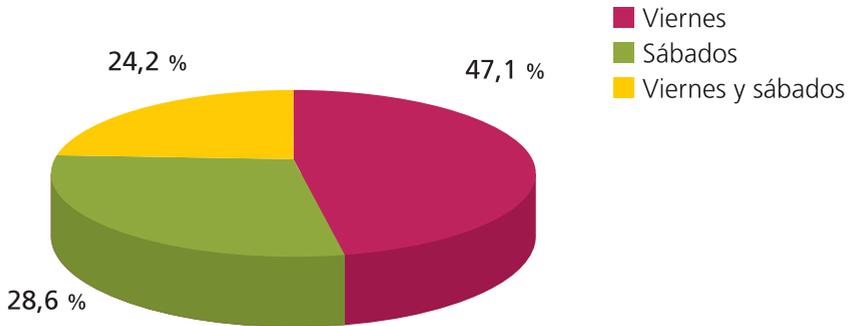


Frecuencia de asistencia al botellón

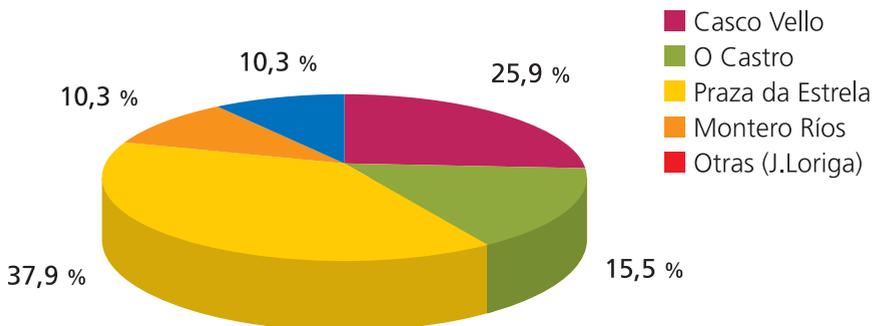


Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

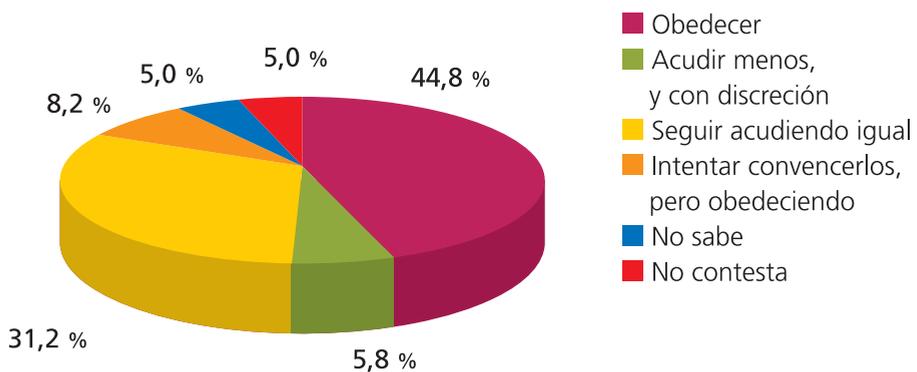
Días de acudir al botellón



Zonas de asistencia al botellón



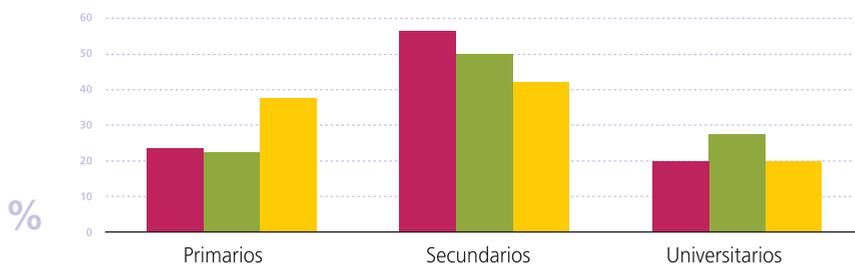
Que harían si los padres les prohibiesen acudir al botellón



2. RESULTADOS POR ZONAS

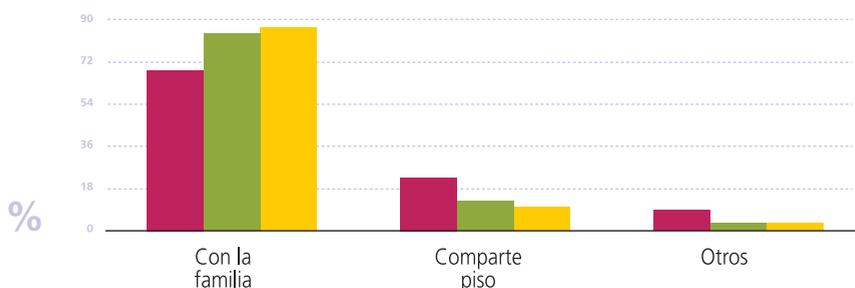
Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Nivel de estudios



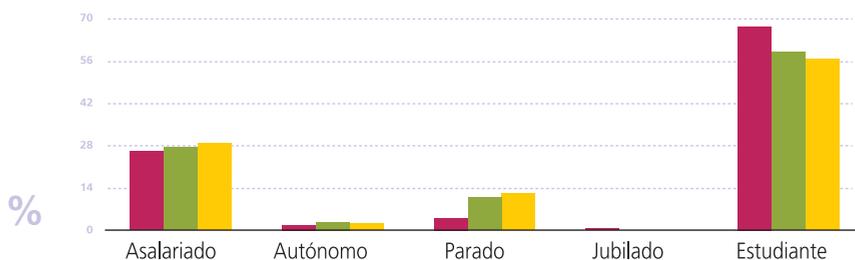
Zona urbana	23,6 %	56,6 %	19,8 %
Zona semiurbana	22,5 %	50,0 %	27,5 %
Zona rural	37,8 %	42,2 %	20,0 %

Situación de convivencia



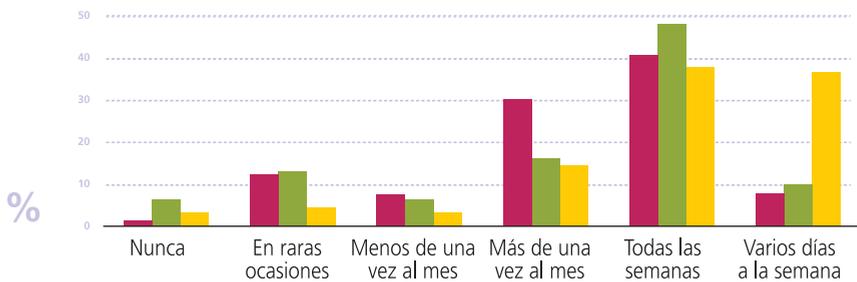
Zona urbana	68,4 %	22,7 %	8,9 %
Zona semiurbana	84,2 %	12,6 %	3,2 %
Zona rural	86,7 %	10,0 %	3,3 %

Situación socioprofesional



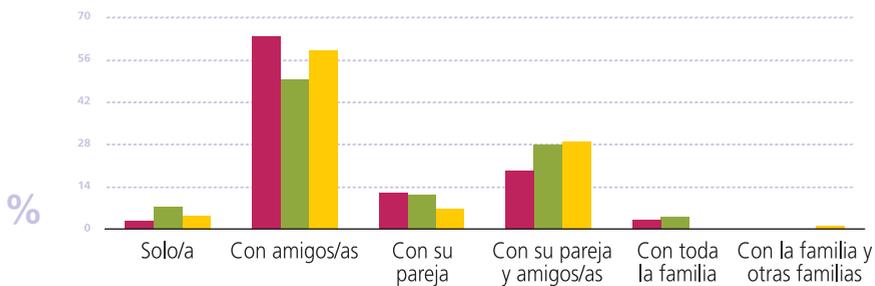
Zona urbana	26,1 %	1,7 %	4,0 %	0,6 %	67,5 %
Zona semiurbana	27,5 %	2,7 %	10,8 %	0,0 %	59,0 %
Zona rural	28,9 %	2,2 %	12,2 %	0,0 %	56,7 %

Frecuencia con la que sale a divertirse



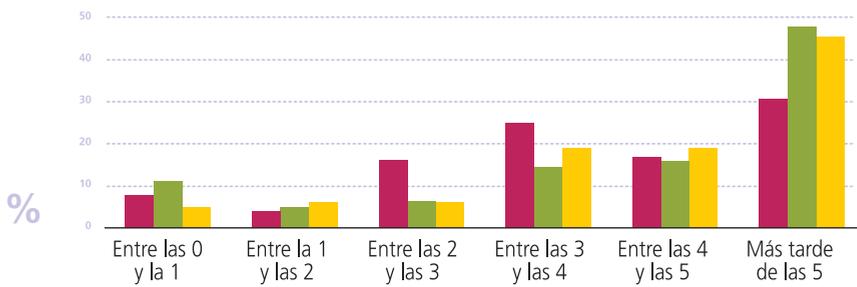
	Nunca	En raras ocasiones	Menos de una vez al mes	Más de una vez al mes	Todas las semanas	Varios días a la semana
Zona urbana	1,4 %	12,4 %	7,5 %	30,2 %	40,8 %	7,8 %
Zona semiurbana	6,3 %	13,1 %	6,3 %	16,2 %	48,2 %	9,9 %
Zona rural	3,3 %	4,4 %	3,3 %	14,4 %	37,8 %	36,7 %

Opciones de ocio nocturno



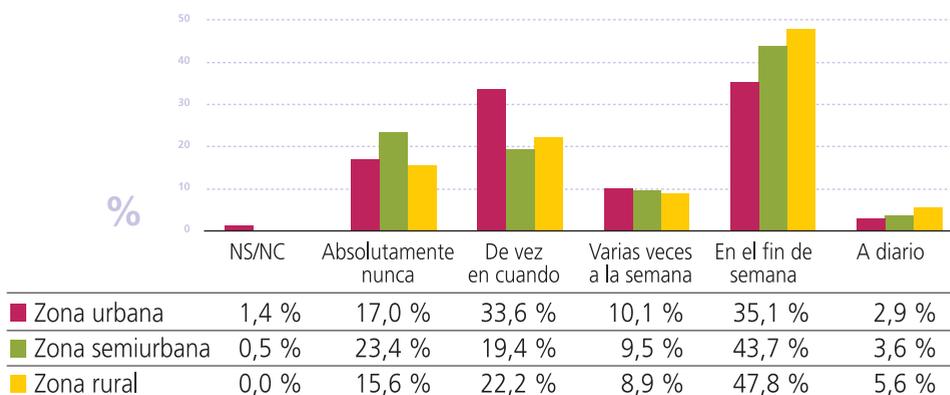
	Solo/a	Con amigos/as	Con su pareja	Con su pareja y amigos/as	Con toda la familia	Con la familia y otras familias
Zona urbana	2,6 %	63,5 %	11,8 %	19,3 %	2,9 %	0,0 %
Zona semiurbana	7,2 %	49,5 %	11,3 %	27,9 %	4,1 %	0,0 %
Zona rural	4,4 %	58,9 %	6,7 %	28,9 %	0,0 %	1,1 %

Hora de llegada cuando sale a divertirse por la noche

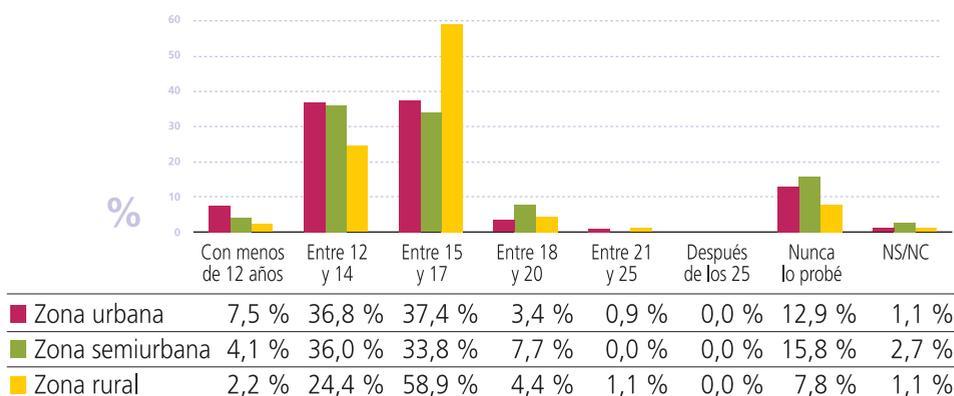


	Entre las 0 y la 1	Entre la 1 y las 2	Entre las 2 y las 3	Entre las 3 y las 4	Entre las 4 y las 5	Más tarde de las 5
Zona urbana	7,8 %	4,0 %	16,1 %	24,8 %	16,7 %	30,5 %
Zona semiurbana	11,1 %	4,8 %	6,3 %	14,4 %	15,9 %	47,6 %
Zona rural	4,8 %	6,0 %	6,0 %	19,0 %	19,0 %	45,2 %

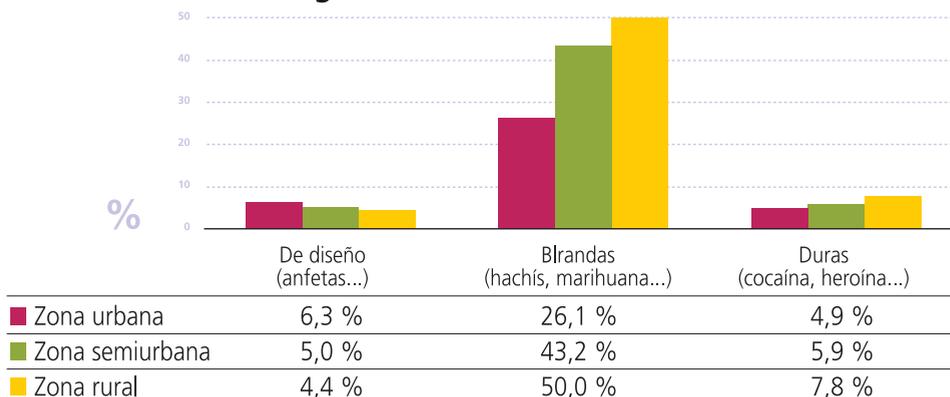
Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas



Edad de iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas

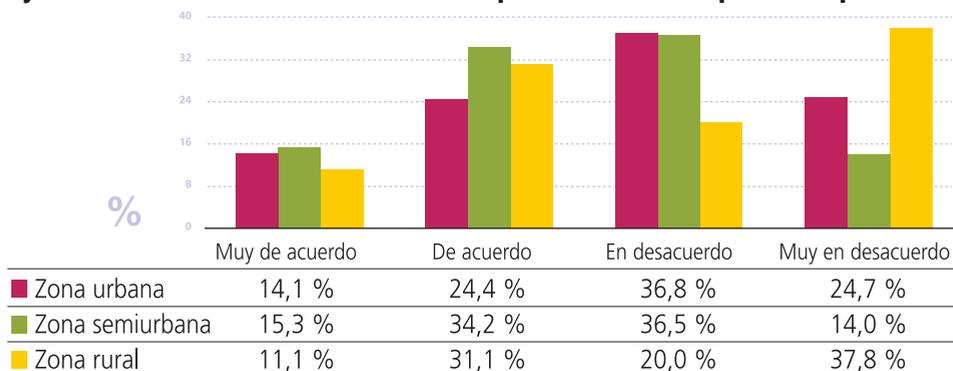


Consumo de otras drogas

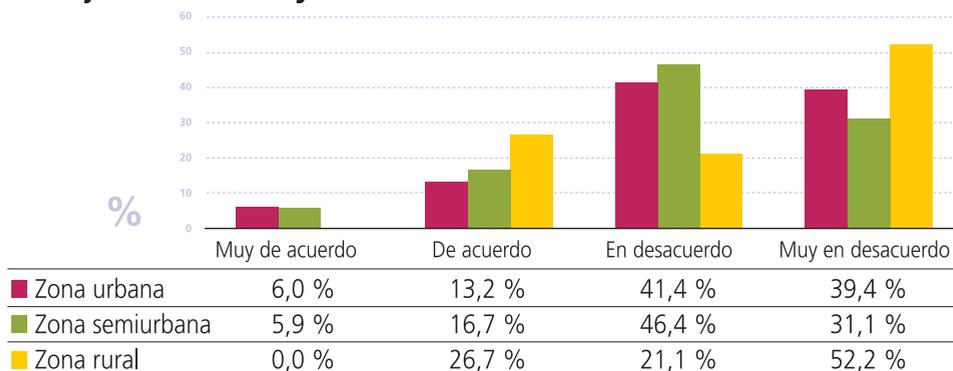


Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

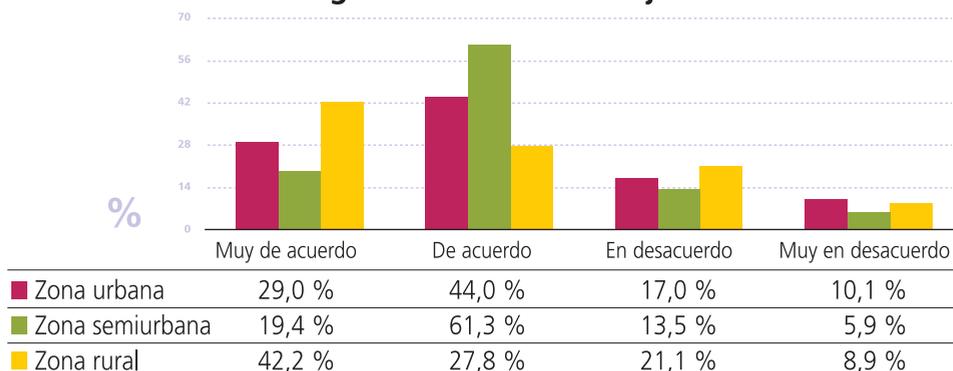
Opinión sobre la juventud: La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha



Opinión sobre la juventud: Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales

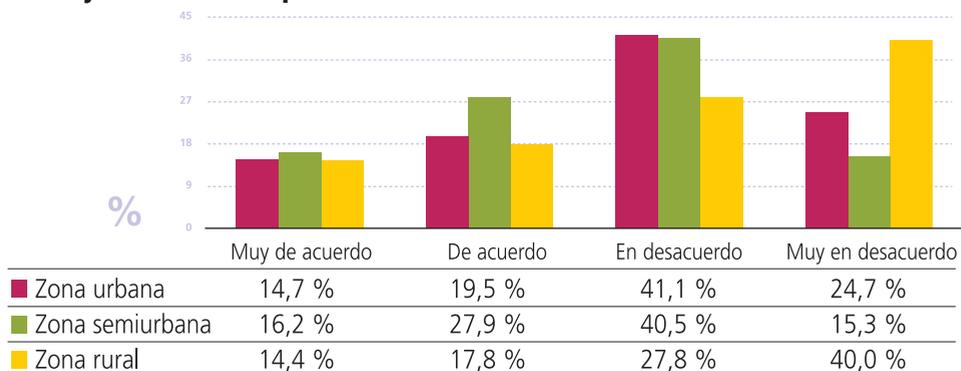


Opinión sobre la juventud: Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud

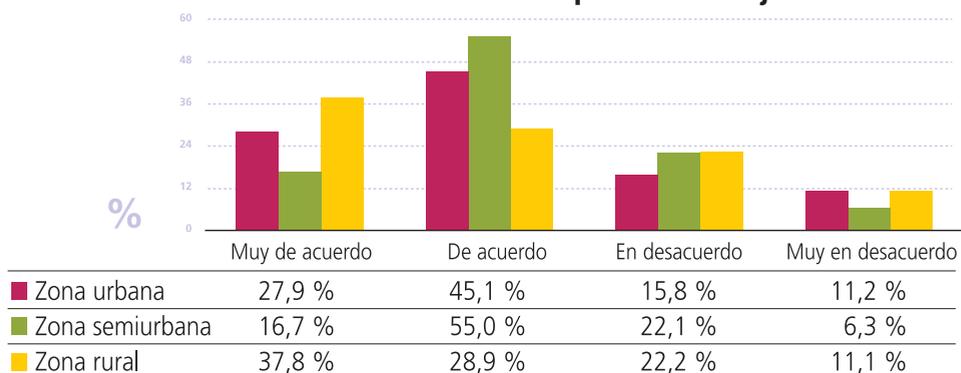


Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

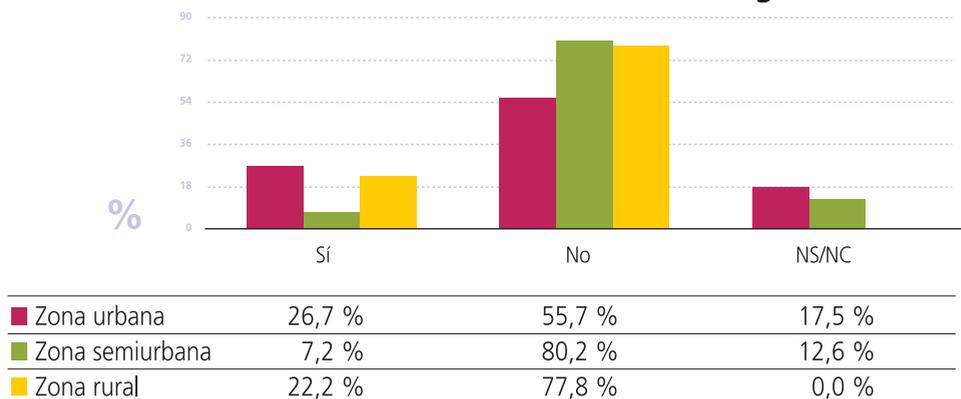
Opinión sobre la juventud: Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse



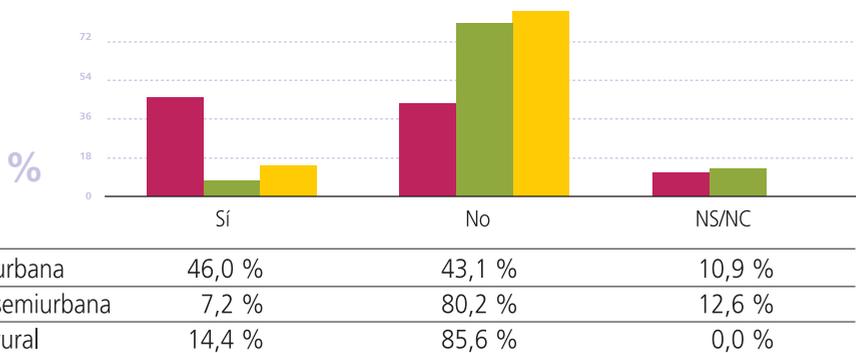
Opinión sobre la juventud: Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud



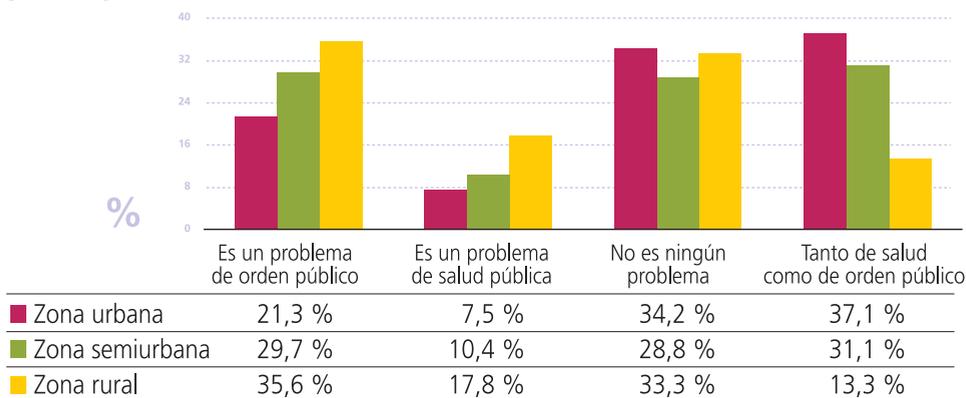
Se realiza el botellón en las inmediaciones de su hogar



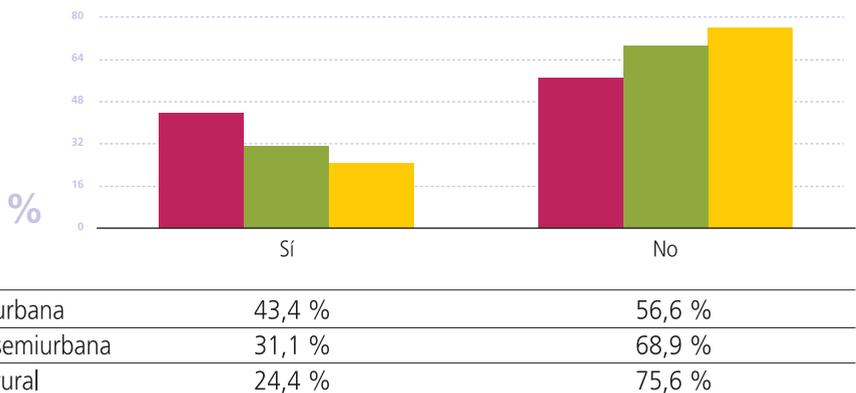
Existen pubs o discotecas abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su hogar



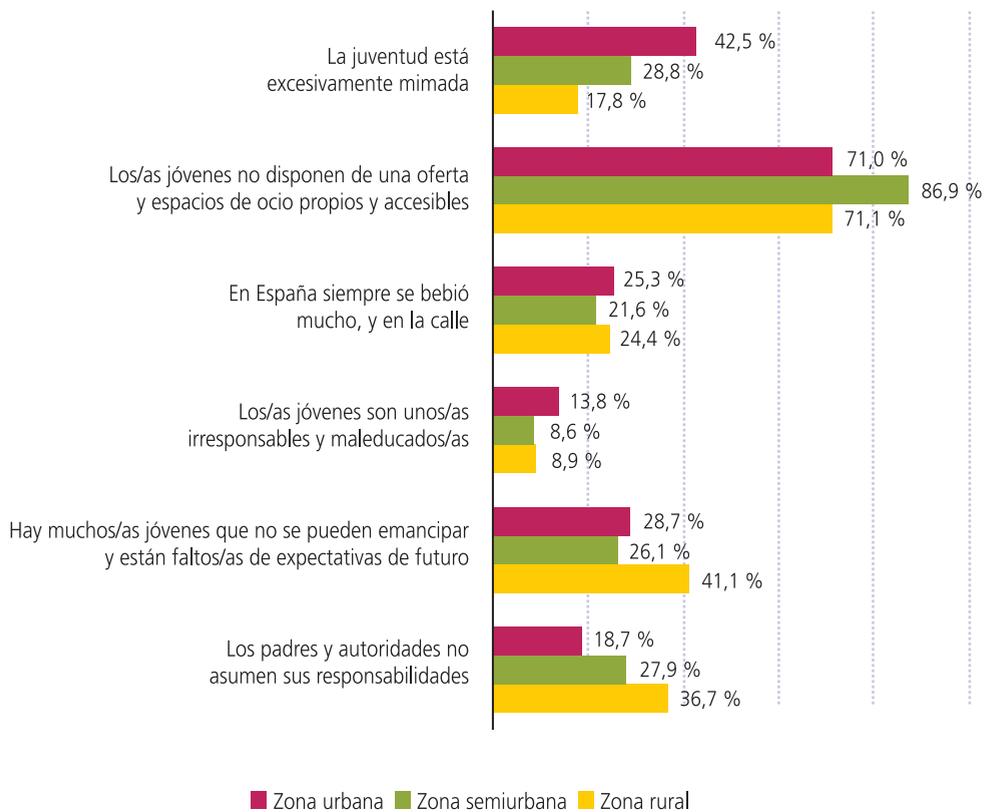
Tipo de problema del botellón



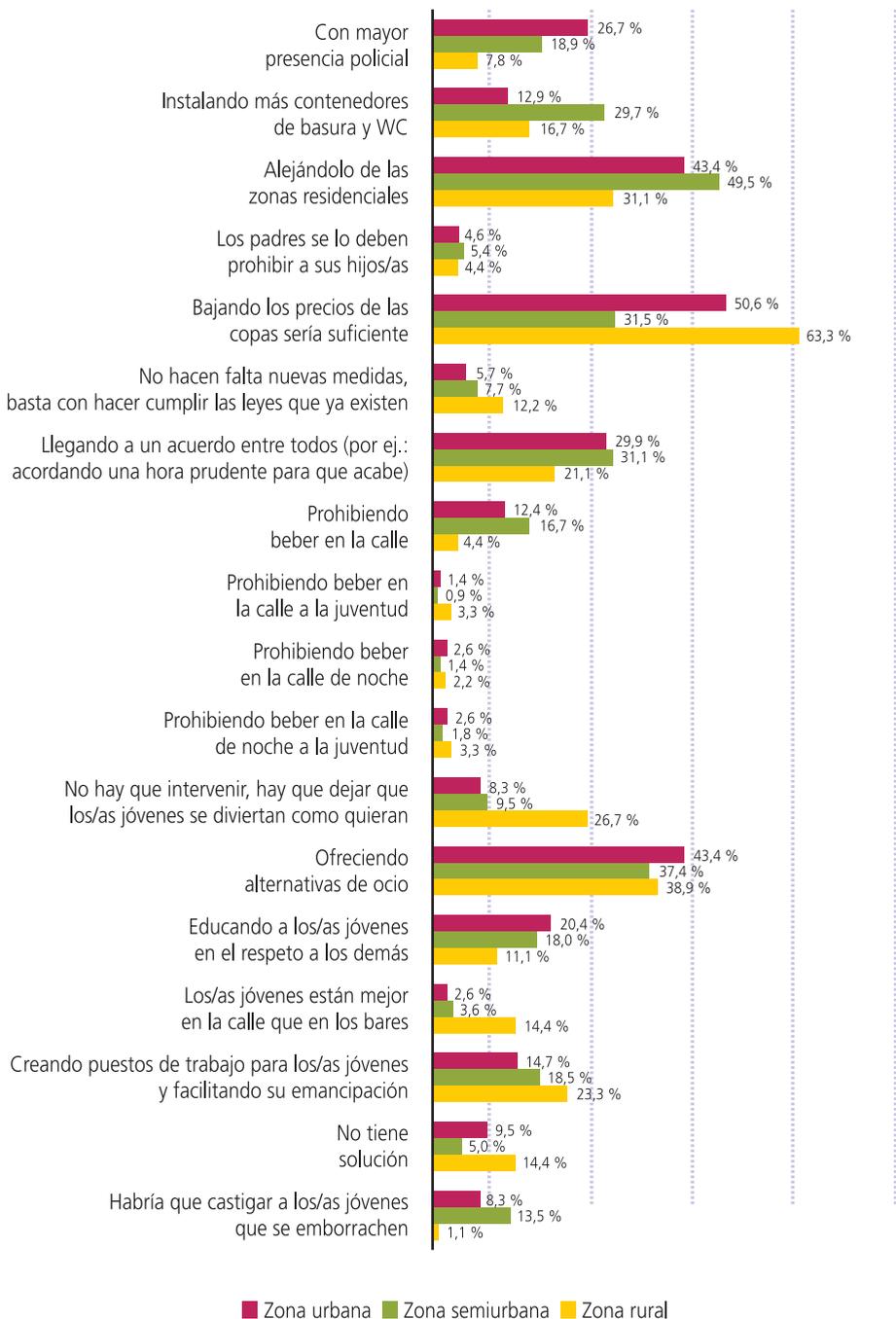
Considera cívico el comportamiento de los/as asistentes al botellón



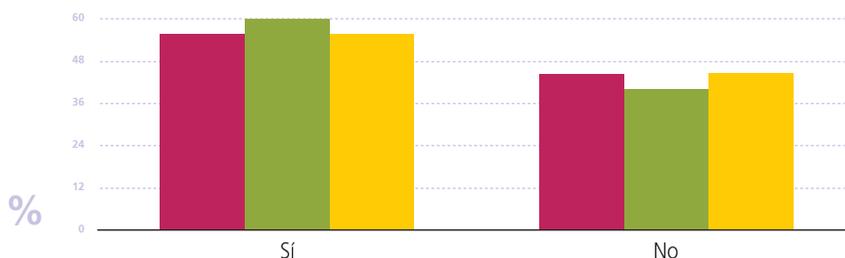
Causas del botellón



Soluciones al botellón

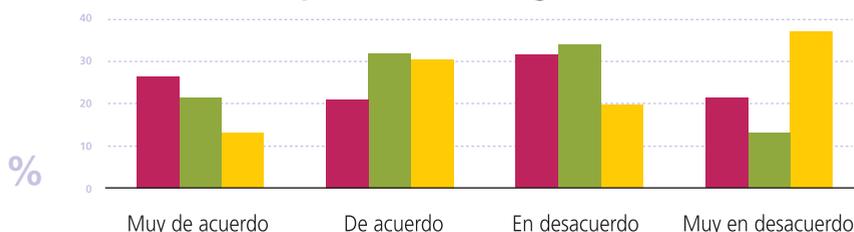


Prohibiría el consumo de alcohol a los/as menores de 18 años



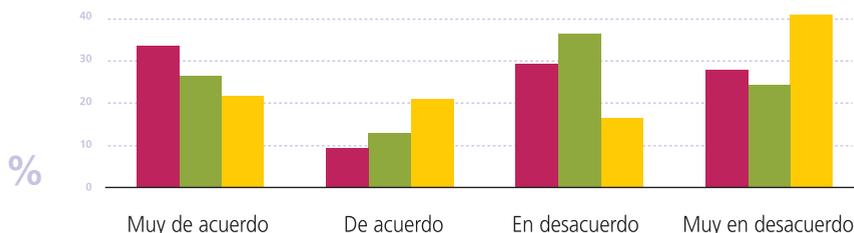
Zona urbana	55,7 %	44,3 %
Zona semiurbana	59,9 %	40,1 %
Zona rural	55,6 %	44,4 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Sancionar económicamente a los/as representantes legales del infractor



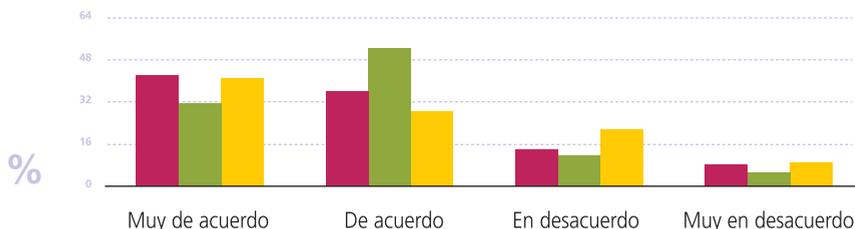
Zona urbana	26,4 %	20,9 %	31,5 %	21,2 %
Zona semiurbana	21,3 %	31,8 %	33,9 %	13,0 %
Zona rural	13,0 %	30,4 %	19,6 %	37,0 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los/as menores de 16 a 18 años



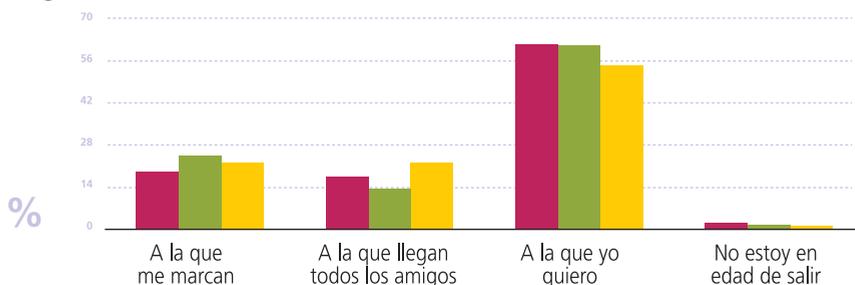
Zona urbana	33,4 %	9,4 %	29,3 %	27,9 %
Zona semiurbana	26,4 %	13,0 %	36,3 %	24,3 %
Zona rural	21,7 %	20,9 %	16,5 %	40,9 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas



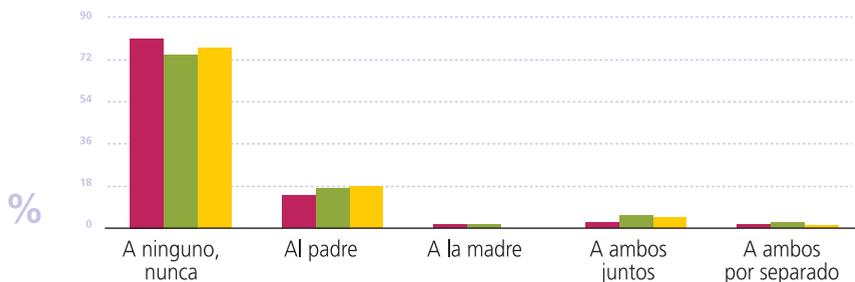
■ Zona urbana	41,9 %	36,0 %	13,9 %	8,2 %
■ Zona semiurbana	31,4 %	52,1 %	11,5 %	5,0 %
■ Zona rural	40,9 %	28,4 %	21,6 %	9,1 %

Hora de regreso a casa



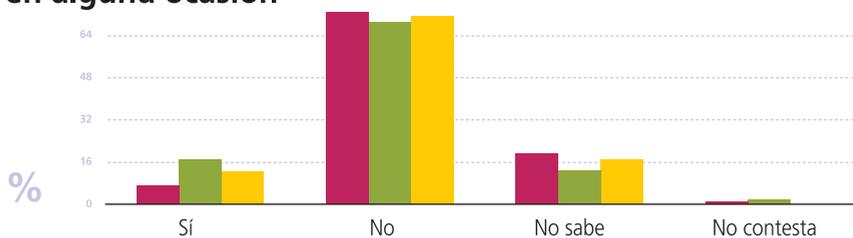
■ Zona urbana	19,0 %	17,5 %	61,2 %	2,3 %
■ Zona semiurbana	24,3 %	13,5 %	60,8 %	1,4 %
■ Zona rural	22,2 %	22,2 %	54,4 %	1,1 %

En alguna ocasión vio bebido al padre, a la madre o a ambos



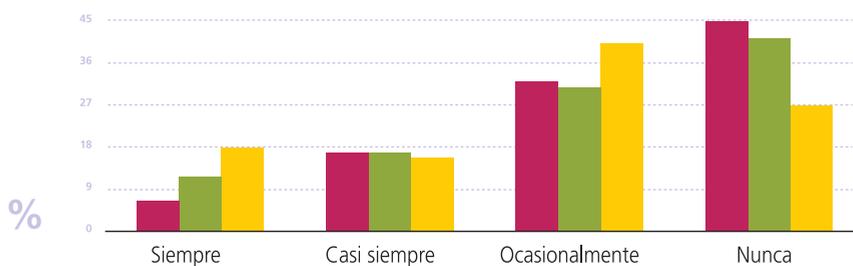
■ Zona urbana	80,7 %	13,8 %	1,7 %	2,3 %	1,4 %
■ Zona semiurbana	73,9 %	17,1 %	1,4 %	5,4 %	2,3 %
■ Zona rural	76,7 %	17,8 %	0,0 %	4,4 %	1,1 %

Creer que sus padres consumieron drogas ilegales en alguna ocasión



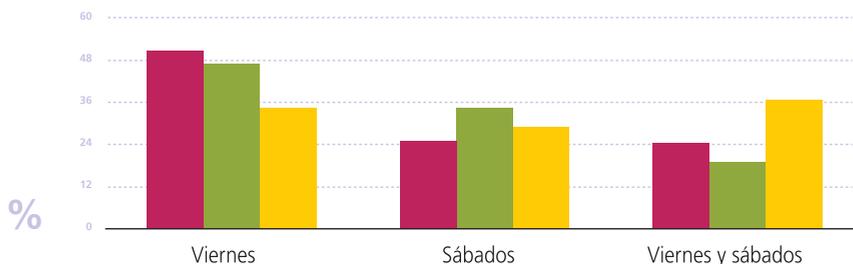
■ Zona urbana	7,2 %	72,7 %	19,3 %	0,9 %
■ Zona semiurbana	16,7 %	68,9 %	12,6 %	1,8 %
■ Zona rural	12,2 %	71,1 %	16,7 %	0,0 %

Frecuencia de asistencia al botellón



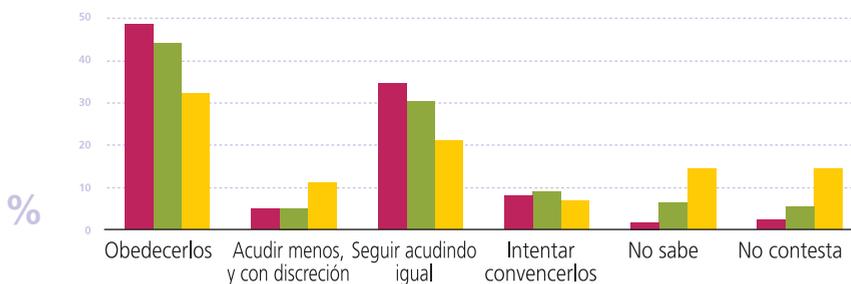
■ Zona urbana	6,6 %	16,7 %	31,9 %	44,8 %
■ Zona semiurbana	11,7 %	16,7 %	30,6 %	41,0 %
■ Zona rural	17,8 %	15,6 %	40,0 %	26,7 %

Días de acudir al botellón



■ Zona urbana	50,6 %	25,0 %	24,4 %
■ Zona semiurbana	46,8 %	34,2 %	18,9 %
■ Zona rural	34,4 %	28,9 %	36,7 %

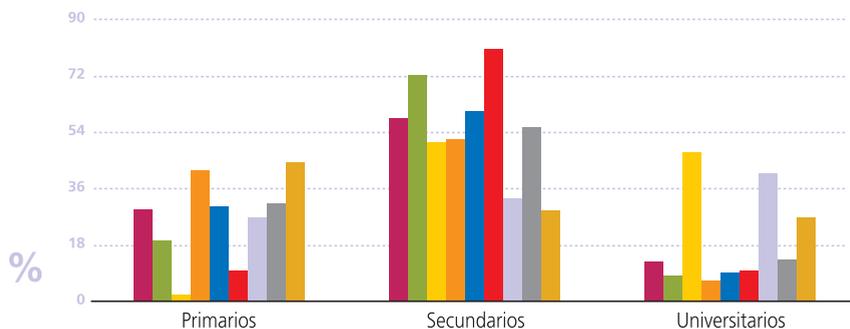
Que harían si los padres les prohibiesen acudir al botellón



	Obedecerlos	Acudir menos y con discreción	Seguir acudiendo igual	Intentar convencerlos	No sabe	No contesta
■ Zona urbana	48,6 %	4,9 %	34,5 %	8,0 %	1,7 %	2,3 %
■ Zona semiurbana	44,1 %	5,0 %	30,2 %	9,0 %	6,3 %	5,4 %
■ Zona rural	32,2 %	11,1 %	21,1 %	6,7 %	14,4 %	14,4 %

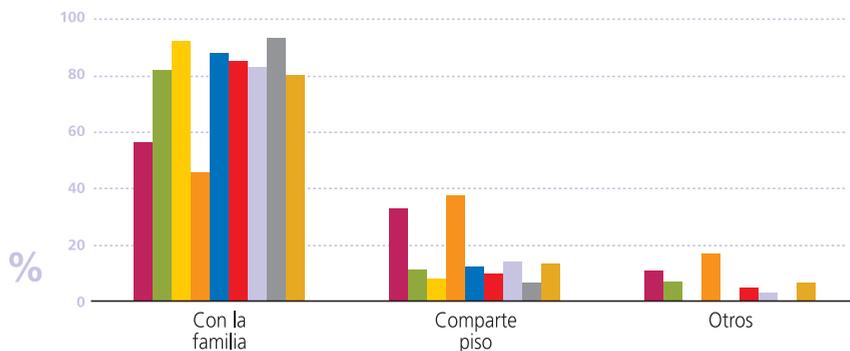
3. RESULTADOS POR DISTRITOS

Nivel de estudios



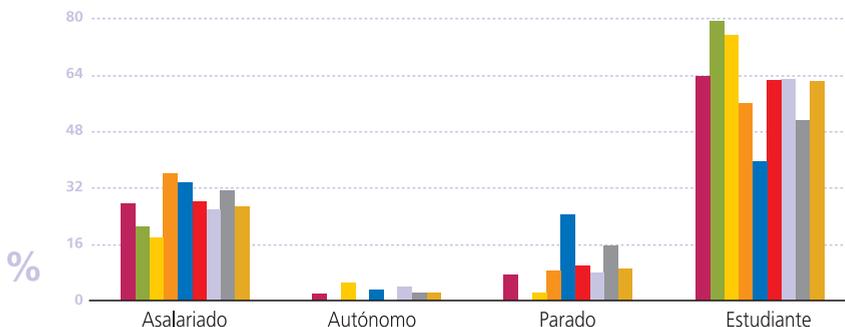
Distrito 1	29,1 %	58,2 %	12,7 %
Distrito 2	19,4 %	72,2 %	8,3 %
Distrito 3	2,0 %	50,5 %	47,5 %
Distrito 4	41,7 %	51,7 %	6,7 %
Distrito 5	30,3 %	60,6 %	9,1 %
Distrito 6	9,8 %	80,3 %	9,8 %
Distrito 7	26,6 %	32,8 %	40,6 %
Distrito 8	31,1 %	55,6 %	13,3 %
Distrito 9	44,4 %	28,9 %	26,7 %

Situación de convivencia



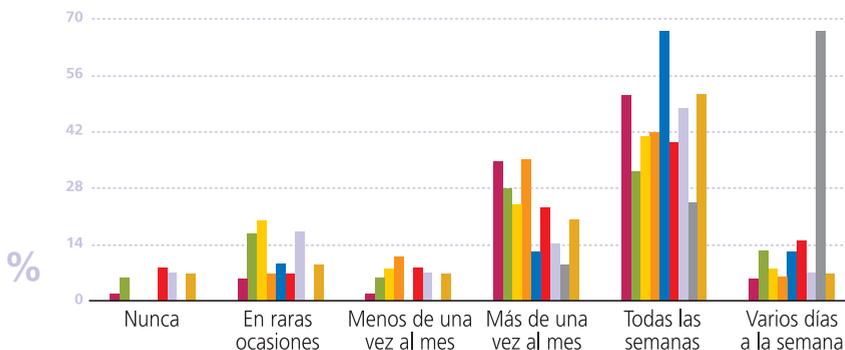
Distrito 1	56,4 %	32,7 %	10,9 %
Distrito 2	81,9 %	11,1 %	6,9 %
Distrito 3	92,1 %	7,9 %	0,0 %
Distrito 4	45,8 %	37,5 %	16,7 %
Distrito 5	87,9 %	12,1 %	0,0 %
Distrito 6	85,2 %	9,8 %	4,9 %
Distrito 7	82,8 %	14,1 %	3,1 %
Distrito 8	93,3 %	6,7 %	0,0 %
Distrito 9	80,0 %	13,3 %	6,7 %

Situación socioprofesional



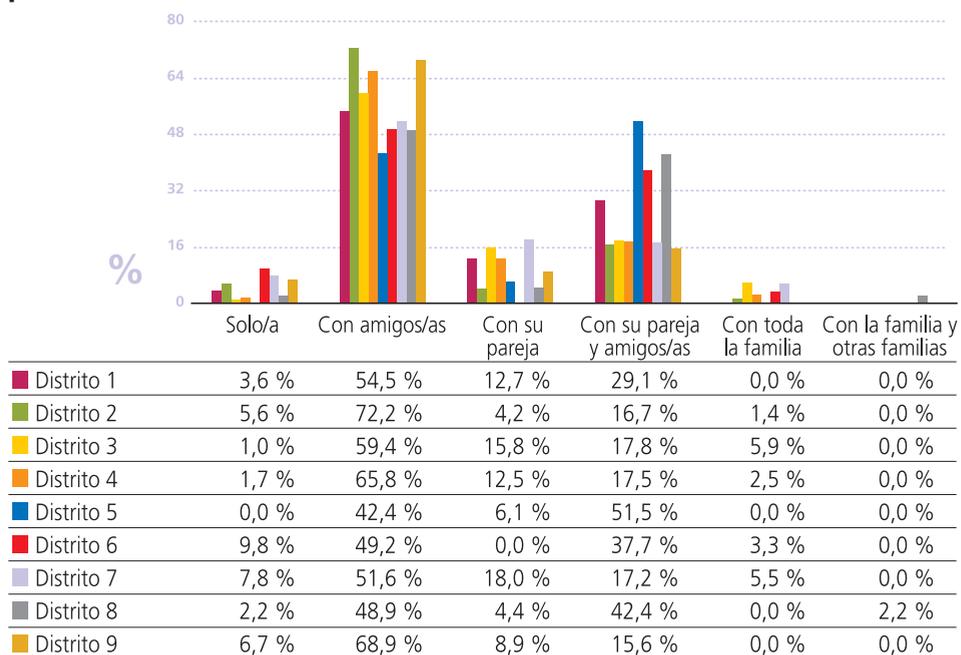
■ Distrito 1	27,3 %	1,8 %	5,5 %	63,6 %
■ Distrito 2	20,8 %	0,0 %	0,0 %	79,2 %
■ Distrito 3	17,8 %	5,0 %	2,0 %	75,2 %
■ Distrito 4	35,8 %	0,0 %	7,5 %	55,8 %
■ Distrito 5	33,3 %	3,0 %	24,2 %	39,4 %
■ Distrito 6	27,9 %	0,0 %	9,8 %	62,3 %
■ Distrito 7	25,8 %	3,9 %	7,8 %	62,5 %
■ Distrito 8	31,1 %	2,2 %	15,6 %	51,1 %
■ Distrito 9	26,7 %	2,2 %	8,9 %	62,2 %

Frecuencia con la que sale a divertirse

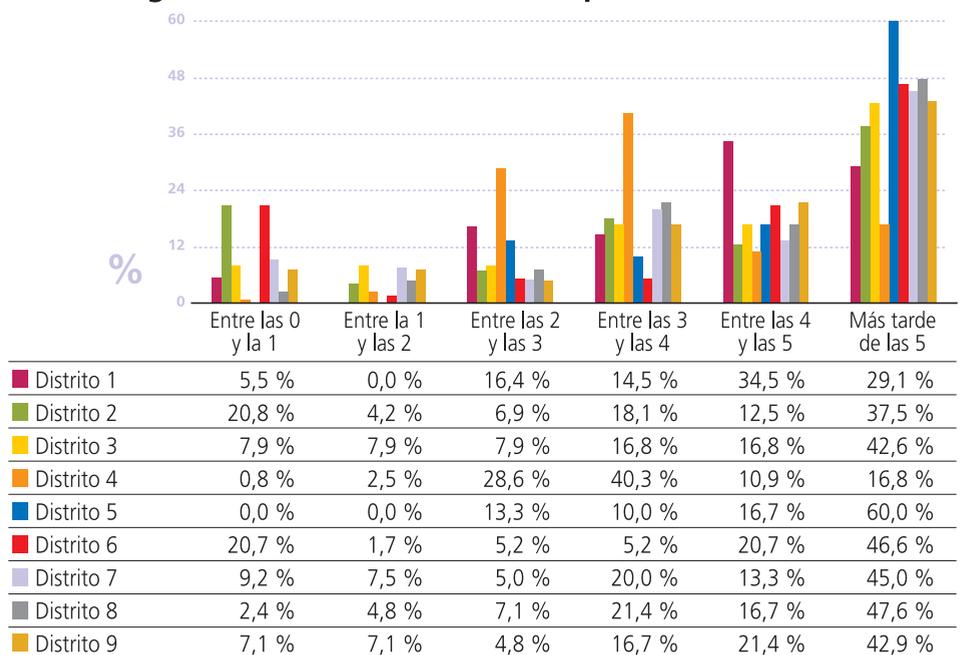


■ Distrito 1	1,8 %	5,5 %	1,8 %	34,5 %	50,9 %	5,5 %
■ Distrito 2	5,6 %	16,7 %	5,6 %	27,8 %	31,9 %	12,5 %
■ Distrito 3	0,0 %	19,8 %	7,9 %	23,8 %	40,6 %	7,9 %
■ Distrito 4	0,0 %	6,7 %	10,8 %	35,0 %	41,7 %	5,8 %
■ Distrito 5	0,0 %	9,1 %	0,0 %	12,1 %	66,7 %	12,1 %
■ Distrito 6	8,2 %	6,6 %	8,2 %	23,0 %	39,3 %	14,8 %
■ Distrito 7	7,0 %	17,2 %	7,0 %	14,1 %	47,7 %	7,0 %
■ Distrito 8	0,0 %	0,0 %	0,0 %	8,9 %	24,4 %	66,7 %
■ Distrito 9	6,7 %	8,9 %	6,7 %	20,0 %	51,1 %	6,7 %

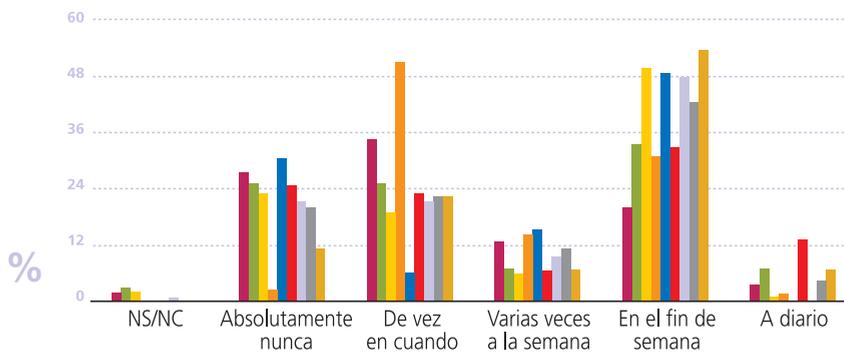
Opciones de ocio nocturno



Hora de llegada cuando sale a divertirse por la noche

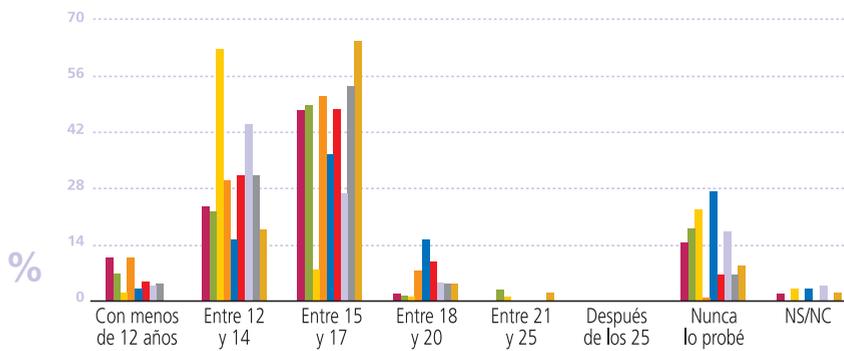


Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas



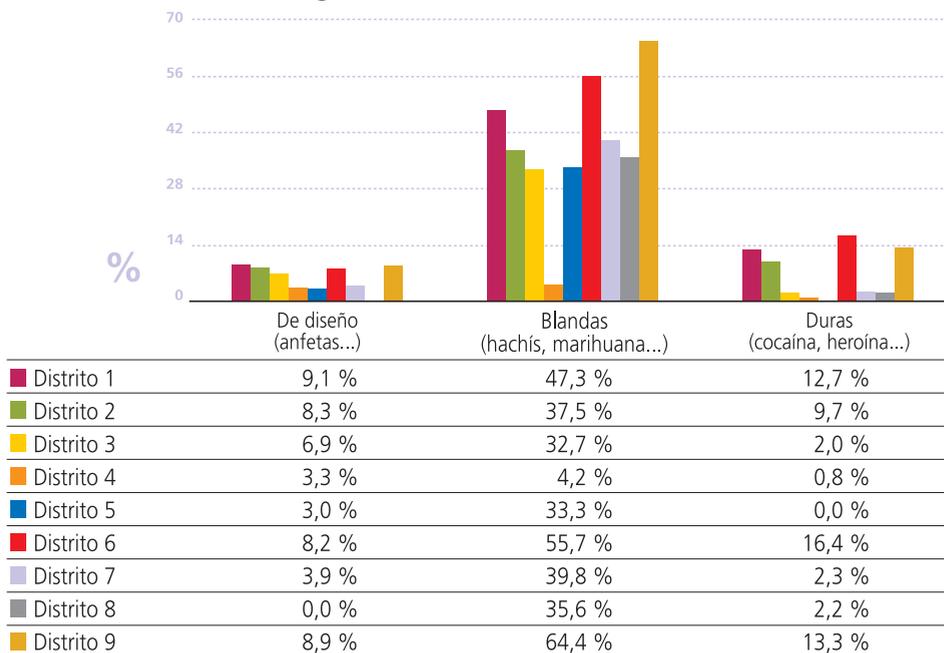
	NS/NC	Absolutamente nunca	De vez en cuando	Varias veces a la semana	En el fin de semana	A diario
Distrito 1	1,8 %	27,3 %	34,5 %	12,7 %	20,0 %	3,6 %
Distrito 2	2,8 %	25,0 %	25,0 %	6,9 %	33,3 %	6,9 %
Distrito 3	2,0 %	22,8 %	18,8 %	5,9 %	49,5 %	1,0 %
Distrito 4	0,0 %	2,5 %	50,8 %	14,2 %	30,8 %	1,7 %
Distrito 5	0,0 %	30,3 %	6,1 %	15,2 %	48,5 %	0,0 %
Distrito 6	0,0 %	24,6 %	23,0 %	6,6 %	32,8 %	13,1 %
Distrito 7	0,8 %	21,1 %	21,1 %	9,4 %	47,7 %	0,0 %
Distrito 8	0,0 %	20,0 %	22,2 %	11,1 %	42,2 %	4,4 %
Distrito 9	0,0 %	11,1 %	22,2 %	6,7 %	53,3 %	6,7 %

Edad de iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas

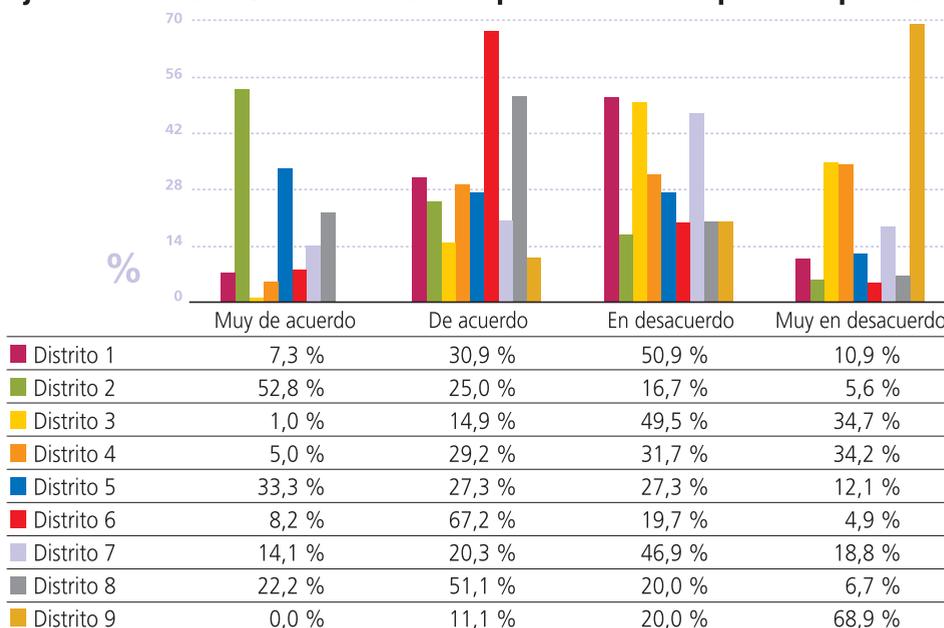


	Con menos de 12 años	Entre 12 y 14	Entre 15 y 17	Entre 18 y 20	Entre 21 y 25	Después de los 25	Nunca lo probé	NS/NC
Distrito 1	10,9 %	23,6 %	47,3 %	1,8 %	0,0 %	0,0 %	14,5 %	1,8 %
Distrito 2	6,9 %	22,2 %	48,6 %	1,4 %	2,8 %	0,0 %	18,1 %	0,0 %
Distrito 3	2,0 %	62,4 %	7,9 %	1,0 %	1,0 %	0,0 %	22,8 %	3,0 %
Distrito 4	10,8 %	30,0 %	50,8 %	7,5 %	0,0 %	0,0 %	0,8 %	0,0 %
Distrito 5	3,0 %	15,2 %	36,4 %	15,2 %	0,0 %	0,0 %	27,3 %	3,0 %
Distrito 6	4,9 %	31,1 %	47,5 %	9,8 %	0,0 %	0,0 %	6,6 %	0,0 %
Distrito 7	3,9 %	43,8 %	26,6 %	4,7 %	0,0 %	0,0 %	17,2 %	3,9 %
Distrito 8	4,4 %	31,1 %	53,3 %	4,4 %	0,0 %	0,0 %	6,7 %	0,0 %
Distrito 9	0,0 %	17,8 %	64,4 %	4,4 %	2,2 %	0,0 %	8,9 %	2,2 %

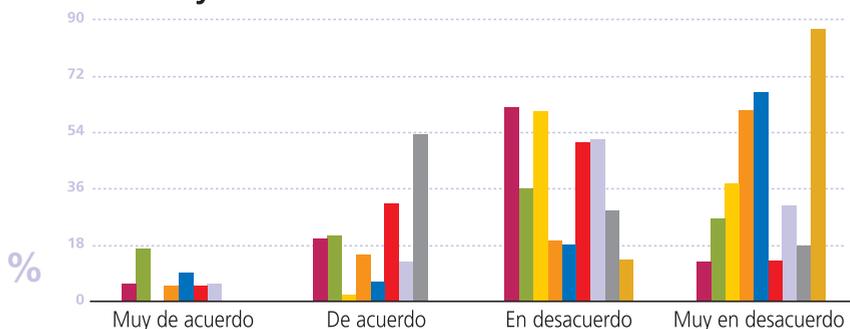
Consumo de otras drogas



Opinión sobre la juventud: La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha

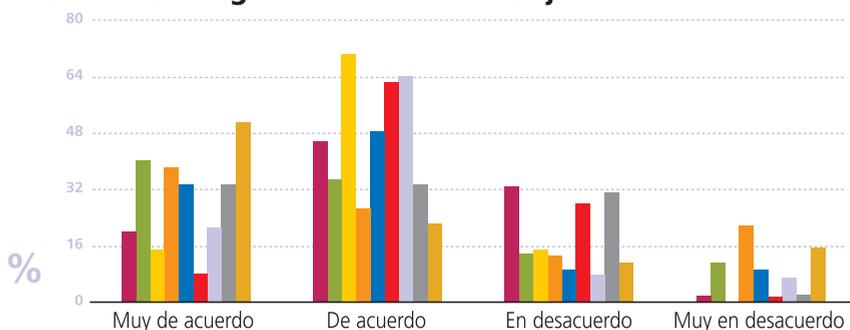


**Opinión sobre la juventud:
Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales**



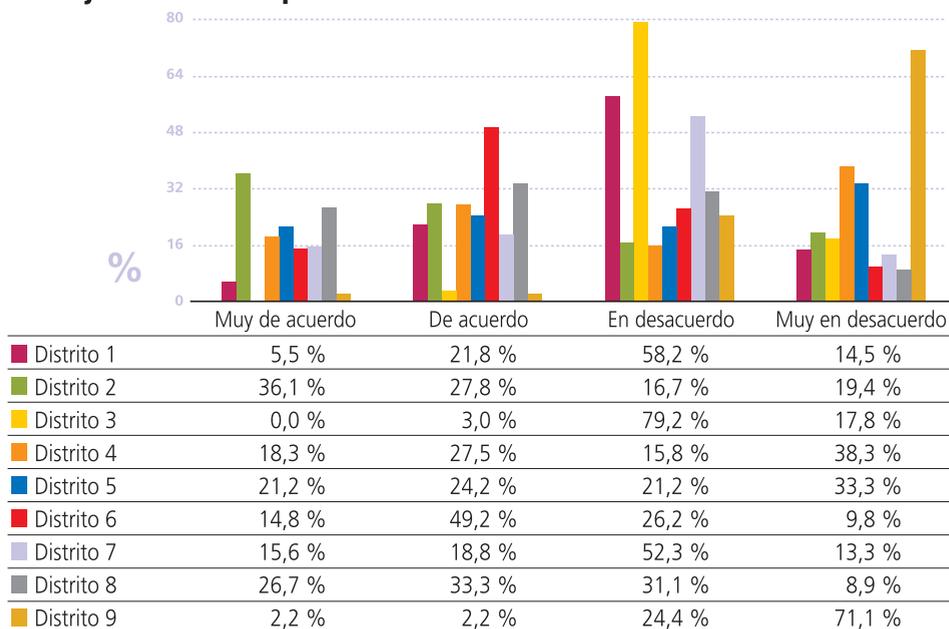
	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Distrito 1	5,5 %	20,0 %	61,8 %	12,7 %
Distrito 2	16,7 %	20,8 %	36,1 %	26,4 %
Distrito 3	0,0 %	2,0 %	60,4 %	37,6 %
Distrito 4	5,0 %	15,0 %	19,2 %	60,8 %
Distrito 5	9,1 %	6,1 %	18,2 %	66,7 %
Distrito 6	4,9 %	31,1 %	50,8 %	13,1 %
Distrito 7	5,5 %	12,5 %	51,6 %	30,5 %
Distrito 8	0,0 %	53,3 %	28,9 %	17,8 %
Distrito 9	0,0 %	0,0 %	13,3 %	86,7 %

**Opinión sobre la juventud:
Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud**

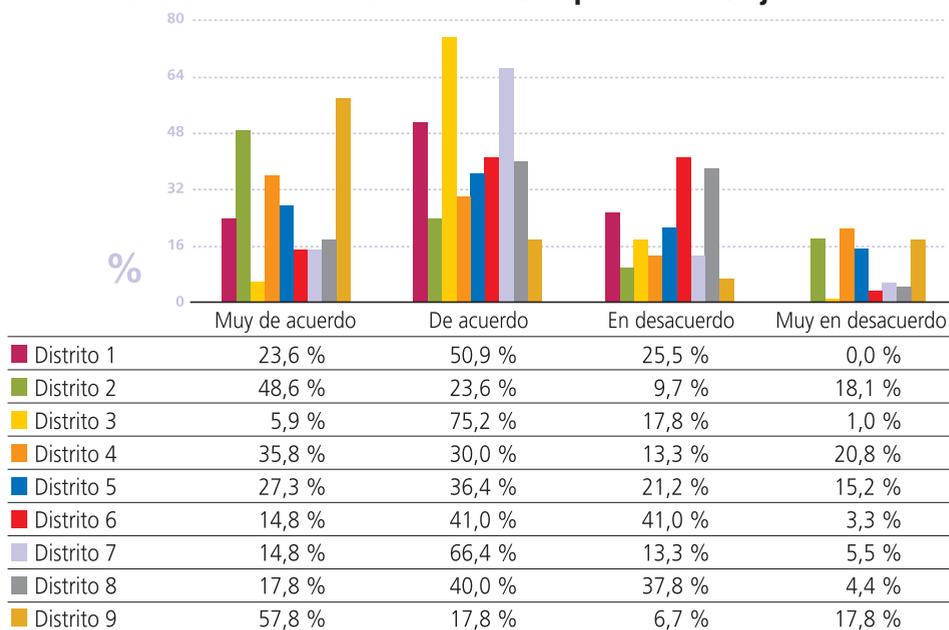


	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Distrito 1	20,0 %	45,5 %	32,7 %	1,8 %
Distrito 2	40,3 %	34,7 %	13,9 %	11,1 %
Distrito 3	14,9 %	70,3 %	14,9 %	0,0 %
Distrito 4	38,3 %	26,7 %	13,3 %	21,7 %
Distrito 5	33,3 %	48,5 %	9,1 %	9,1 %
Distrito 6	8,2 %	62,3 %	27,9 %	1,6 %
Distrito 7	21,1 %	64,1 %	7,8 %	7,0 %
Distrito 8	33,3 %	33,3 %	31,1 %	2,2 %
Distrito 9	51,1 %	22,2 %	11,1 %	15,6 %

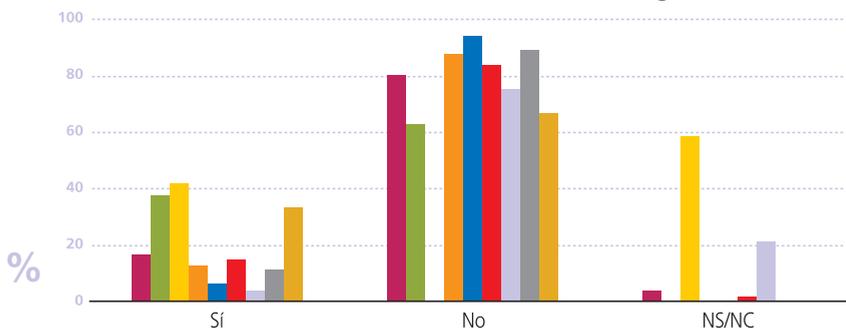
Opinión sobre la juventud: Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse



Opinión sobre la juventud: Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud

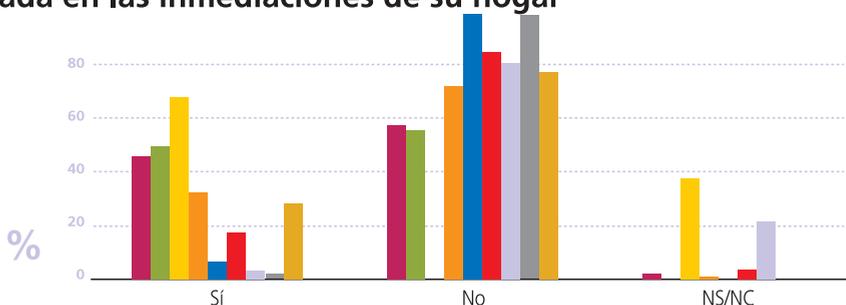


Se realiza el botellón en las inmediaciones de su hogar



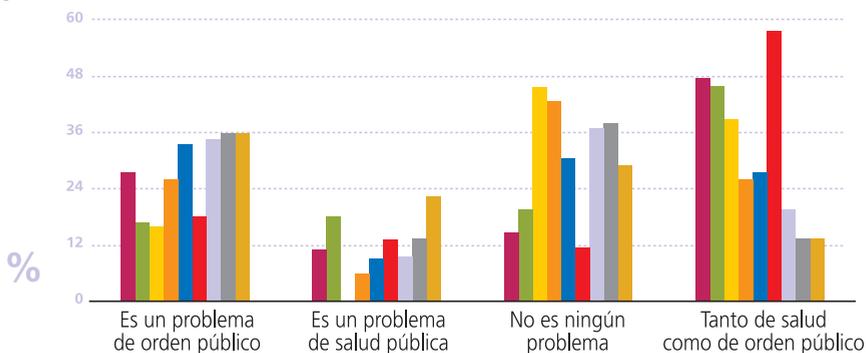
Distrito 1	16,4 %	80,0 %	3,6 %
Distrito 2	37,5 %	62,5 %	0,0 %
Distrito 3	41,6 %	0,0 %	58,4 %
Distrito 4	12,5 %	87,5 %	0,0 %
Distrito 5	6,1 %	93,9 %	0,0 %
Distrito 6	14,8 %	83,6 %	1,6 %
Distrito 7	3,9 %	75,0 %	21,1 %
Distrito 8	11,1 %	88,9 %	0,0 %
Distrito 9	33,3 %	66,7 %	0,0 %

Existen pubs o discotecas abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su hogar



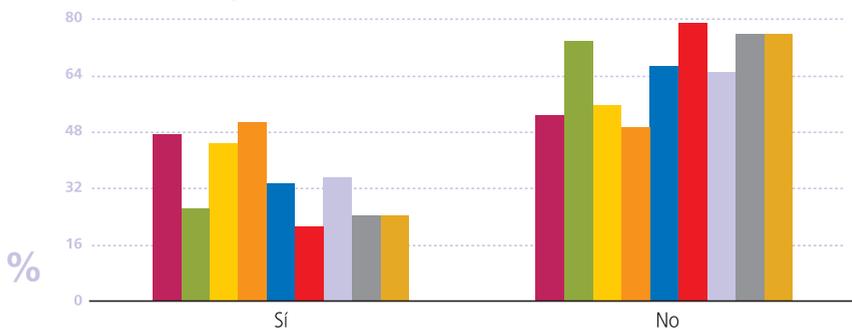
Distrito 1	43,6 %	54,5 %	1,8 %
Distrito 2	47,2 %	52,8 %	0,0 %
Distrito 3	64,4 %	0,0 %	35,6 %
Distrito 4	30,8 %	68,3 %	0,8 %
Distrito 5	6,1 %	93,9 %	0,0 %
Distrito 6	16,4 %	80,3 %	3,3 %
Distrito 7	3,1 %	76,6 %	20,3 %
Distrito 8	2,2 %	97,8 %	0,0 %
Distrito 9	26,7 %	73,3 %	0,0 %

Tipo de problema del botellón



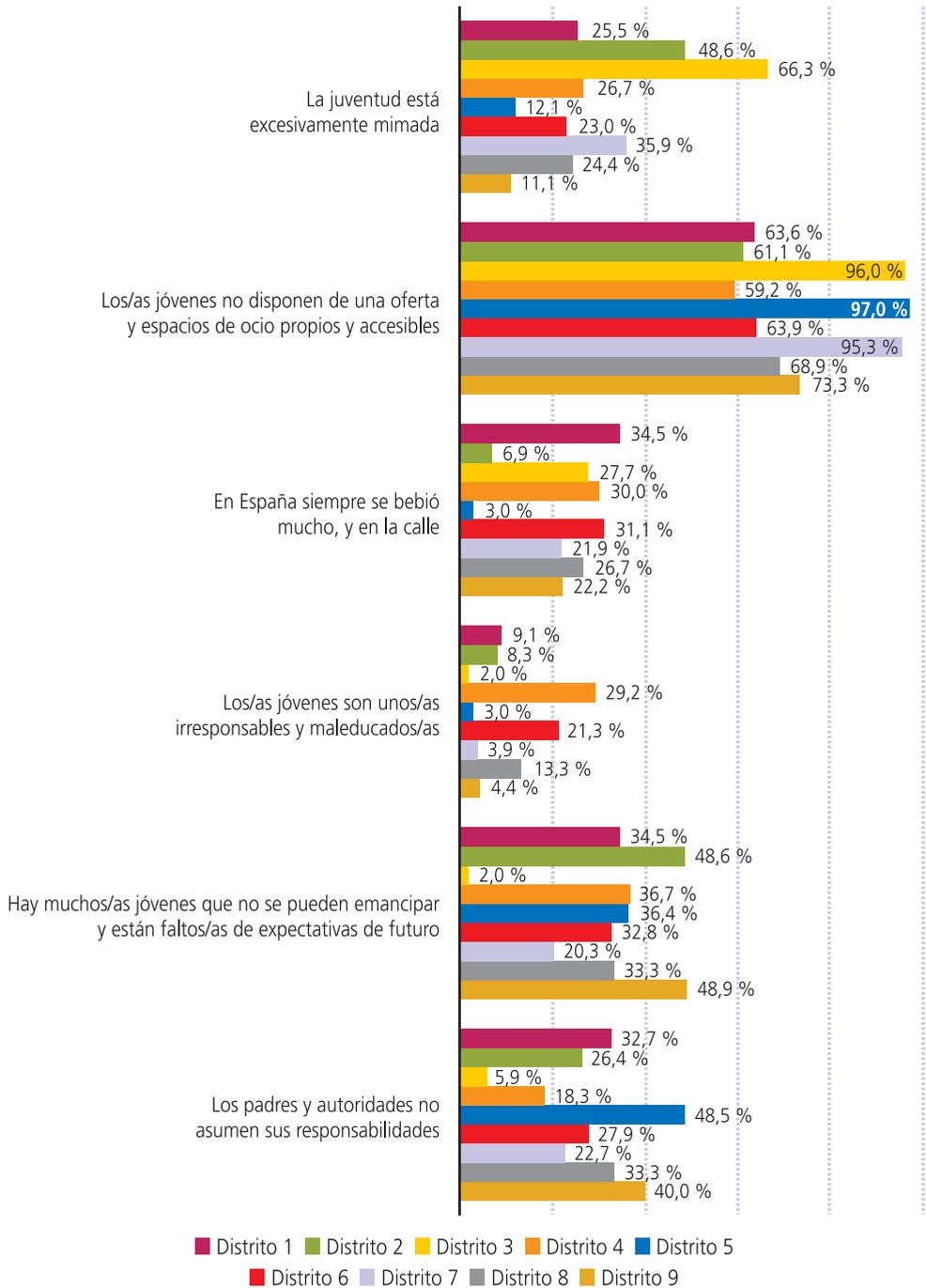
	Es un problema de orden público	Es un problema de salud pública	No es ningún problema	Tanto de salud como de orden público
Distrito 1	27,3 %	10,9 %	14,5 %	47,3 %
Distrito 2	16,7 %	18,1 %	19,4 %	45,8 %
Distrito 3	15,8 %	0,0 %	45,5 %	38,6 %
Distrito 4	25,8 %	5,8 %	42,5 %	25,8 %
Distrito 5	33,3 %	9,1 %	30,3 %	27,3 %
Distrito 6	18,0 %	13,1 %	11,5 %	57,4 %
Distrito 7	34,4 %	9,4 %	36,7 %	19,5 %
Distrito 8	35,6 %	13,3 %	37,8 %	13,3 %
Distrito 9	35,6 %	22,2 %	28,9 %	13,3 %

Considera cívico el comportamiento de los/as asistentes al botellón

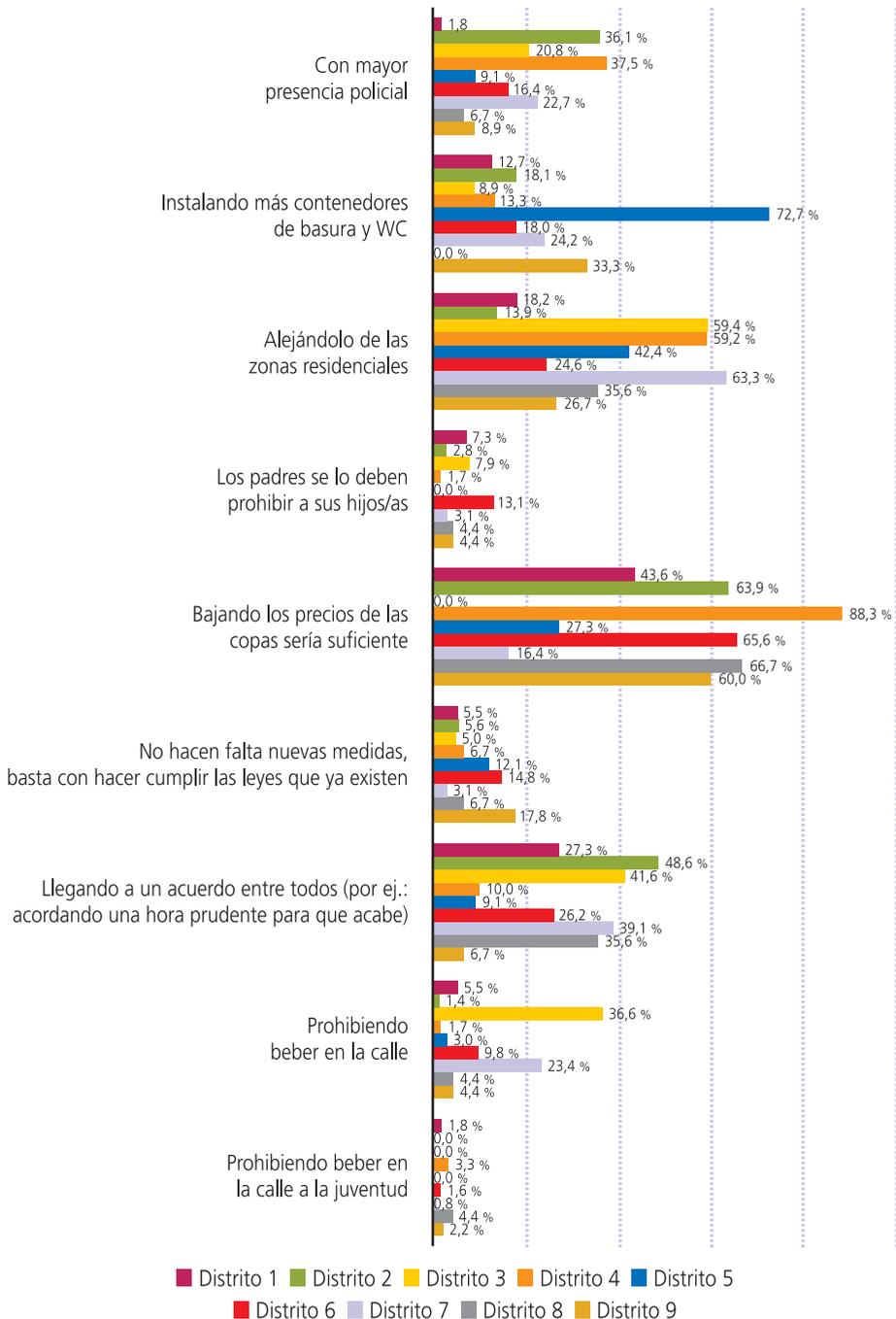


	Sí	No
Distrito 1	47,3 %	52,7 %
Distrito 2	26,4 %	73,6 %
Distrito 3	44,6 %	55,4 %
Distrito 4	50,8 %	49,2 %
Distrito 5	33,3 %	66,7 %
Distrito 6	21,3 %	78,7 %
Distrito 7	35,2 %	64,8 %
Distrito 8	24,4 %	75,6 %
Distrito 9	24,4 %	75,6 %

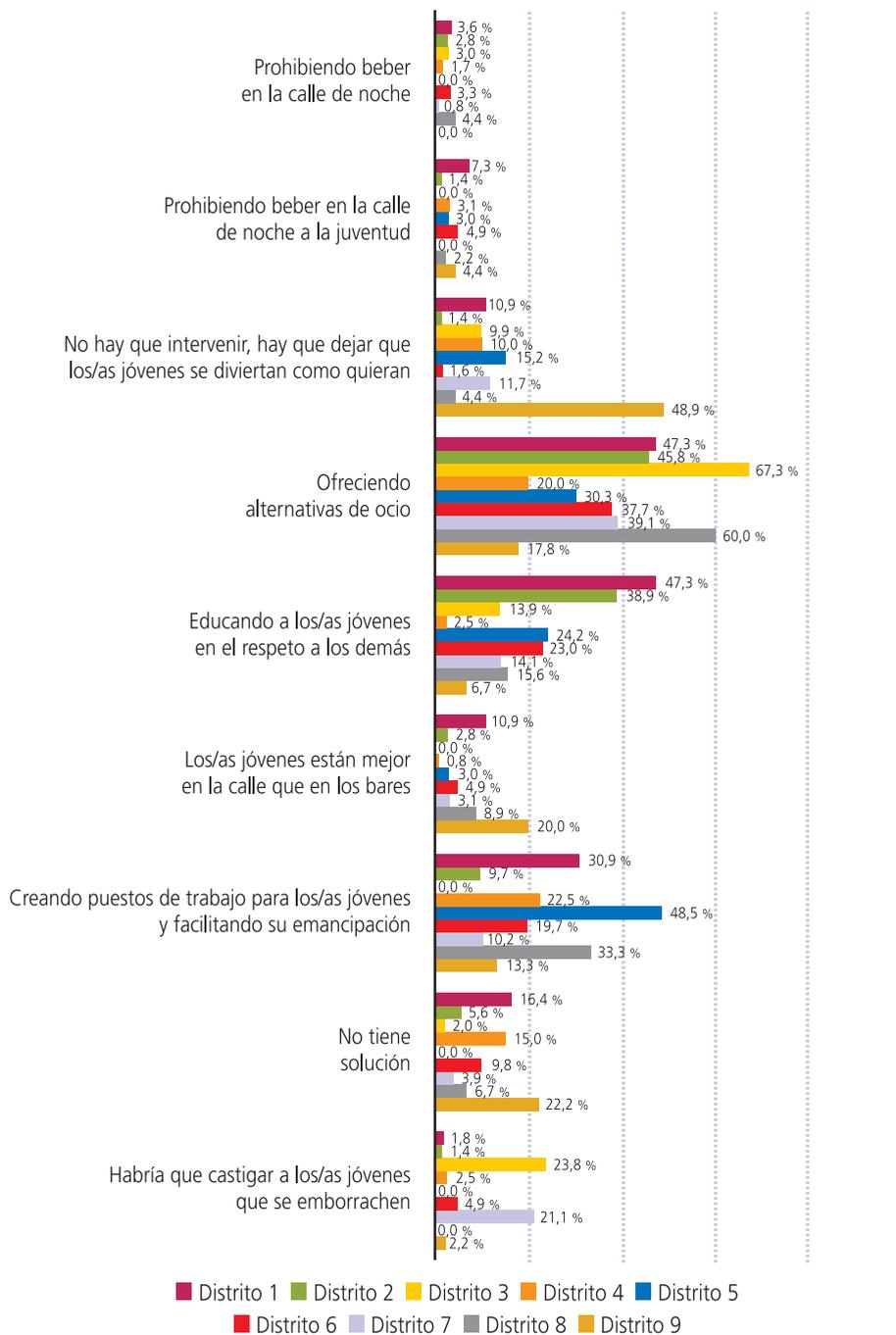
Causas del botellón



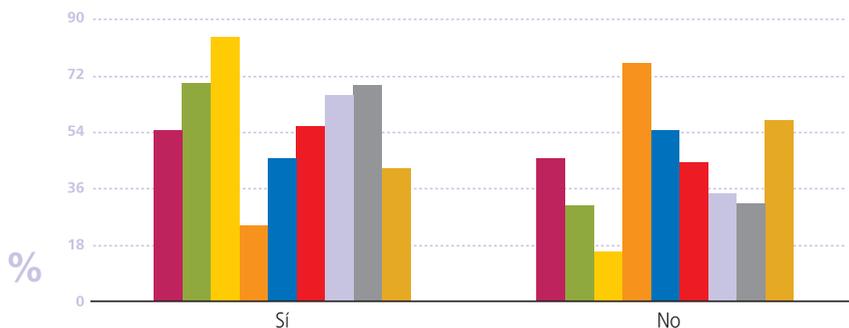
Soluciones al botellón



Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

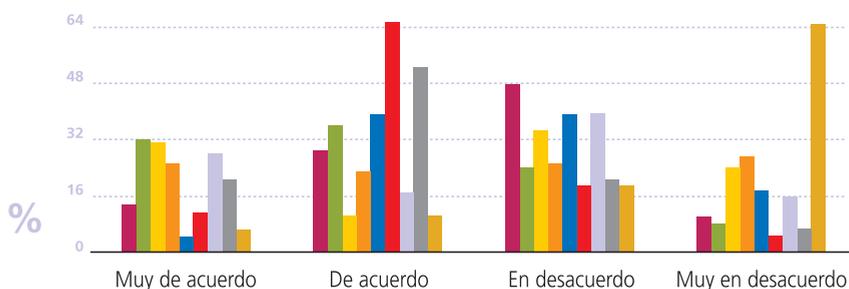


Prohibiría el consumo de alcohol a los/as menores de 18 años



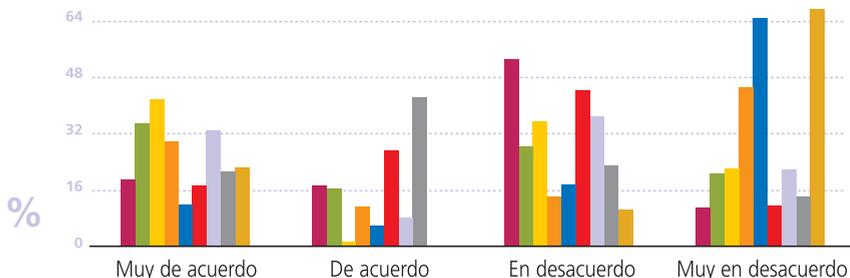
Distrito 1	54,5 %	45,5 %
Distrito 2	69,4 %	30,6 %
Distrito 3	84,2 %	15,8 %
Distrito 4	24,2 %	75,8 %
Distrito 5	45,5 %	54,5 %
Distrito 6	55,7 %	44,3 %
Distrito 7	65,6 %	34,4 %
Distrito 8	68,9 %	31,1 %
Distrito 9	42,2 %	57,8 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Sancionar económicamente a los/as representantes legales del infractor



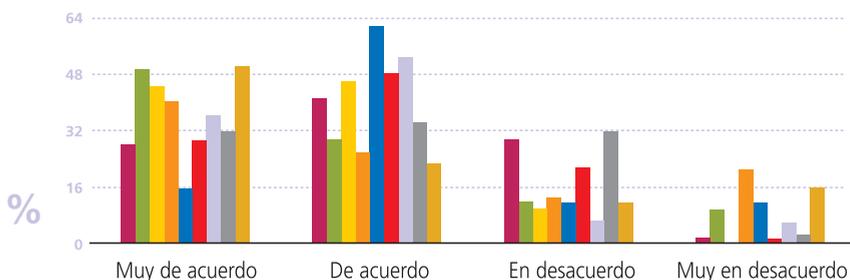
Distrito 1	13,6 %	28,8 %	47,5 %	10,2 %
Distrito 2	32,0 %	36,0 %	24,0 %	8,0 %
Distrito 3	31,0 %	10,3 %	34,5 %	24,1 %
Distrito 4	25,0 %	23,0 %	25,0 %	27,0 %
Distrito 5	4,3 %	39,1 %	39,1 %	17,4 %
Distrito 6	11,1 %	65,1 %	19,0 %	4,8 %
Distrito 7	28,1 %	17,0 %	39,2 %	15,7 %
Distrito 8	20,5 %	52,3 %	20,5 %	6,8 %
Distrito 9	6,3 %	10,4 %	18,8 %	64,6 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los/as menores de 16 a 18 años



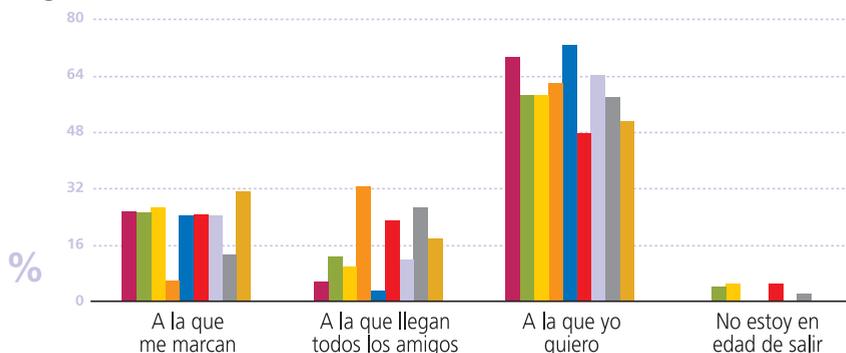
	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Distrito 1	18,8 %	17,2 %	53,1 %	10,9 %
Distrito 2	34,8 %	16,3 %	27,3 %	20,7 %
Distrito 3	41,6 %	1,2 %	35,3 %	22,0 %
Distrito 4	29,6 %	11,1 %	14,2 %	45,1 %
Distrito 5	11,8 %	5,9 %	17,6 %	64,7 %
Distrito 6	17,1 %	27,1 %	44,3 %	11,4 %
Distrito 7	32,8 %	8,9 %	36,7 %	21,7 %
Distrito 8	21,1 %	42,1 %	22,8 %	14,0 %
Distrito 9	22,4 %	0,0 %	10,3 %	67,2 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas



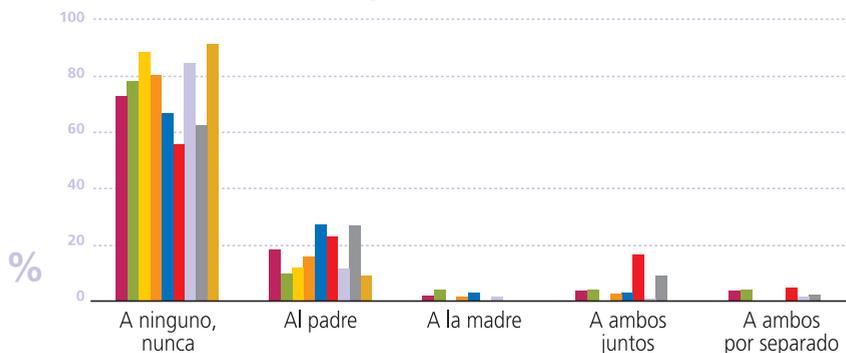
	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Distrito 1	27,9 %	41,0 %	29,5 %	1,6 %
Distrito 2	49,4 %	29,4 %	11,8 %	9,4 %
Distrito 3	44,5 %	45,8 %	9,7 %	0,0 %
Distrito 4	40,3 %	25,8 %	12,9 %	21,0 %
Distrito 5	15,4 %	61,5 %	11,5 %	11,5 %
Distrito 6	29,1 %	48,1 %	21,5 %	1,3 %
Distrito 7	35,3 %	52,6 %	6,4 %	5,8 %
Distrito 8	31,8 %	34,1 %	31,8 %	2,3 %
Distrito 9	50,0 %	22,7 %	11,4 %	15,9 %

Hora de regreso a casa



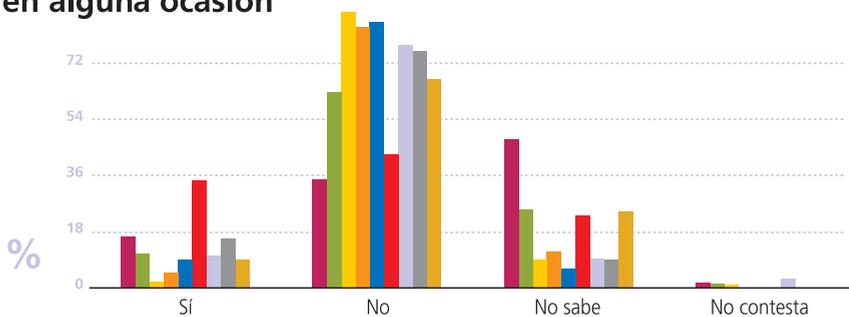
	A la que me marcan	A la que llegan todos los amigos	A la que yo quiero	No estoy en edad de salir
Distrito 1	25,5 %	5,5 %	69,1 %	0,0 %
Distrito 2	25,0 %	12,5 %	58,3 %	4,2 %
Distrito 3	26,7 %	9,9 %	58,4 %	5,0 %
Distrito 4	5,8 %	32,5 %	61,7 %	0,0 %
Distrito 5	24,2 %	3,0 %	72,7 %	0,0 %
Distrito 6	24,6 %	23,0 %	47,5 %	4,9 %
Distrito 7	24,2 %	11,7 %	64,1 %	0,0 %
Distrito 8	13,3 %	26,7 %	57,8 %	2,2 %
Distrito 9	31,1 %	17,8 %	51,1 %	0,0 %

En alguna ocasión vio bebido al padre, a la madre o a ambos



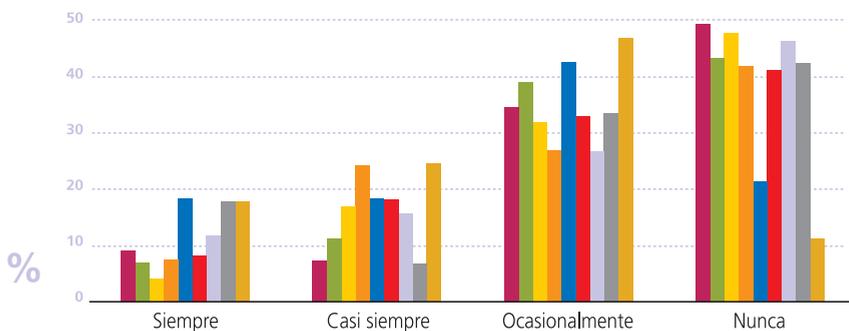
	A ninguno, nunca	Al padre	A la madre	A ambos juntos	A ambos por separado
Distrito 1	72,7 %	18,2 %	1,8 %	3,6 %	3,6 %
Distrito 2	77,8 %	9,7 %	4,2 %	4,2 %	4,2 %
Distrito 3	88,1 %	11,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %
Distrito 4	80,0 %	15,8 %	1,7 %	2,5 %	0,0 %
Distrito 5	66,7 %	27,3 %	3,0 %	3,0 %	0,0 %
Distrito 6	55,7 %	23,0 %	0,0 %	16,4 %	4,9 %
Distrito 7	84,4 %	11,7 %	1,6 %	0,8 %	1,6 %
Distrito 8	62,2 %	26,7 %	0,0 %	8,9 %	2,2 %
Distrito 9	91,1 %	8,9 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Creer que sus padres consumieron drogas ilegales en alguna ocasión



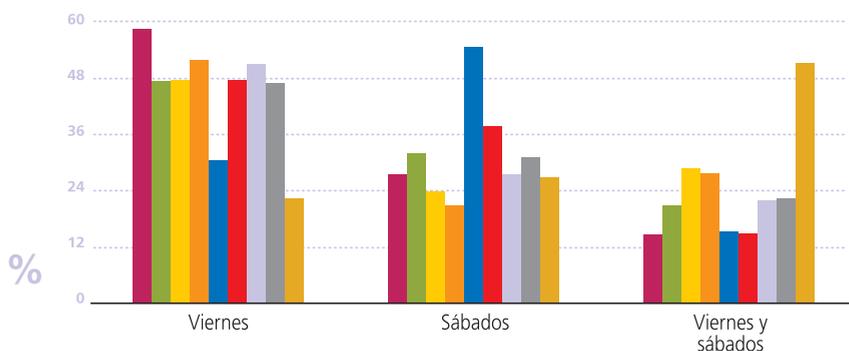
Distrito	Sí	No	No sabe	No contesta
Distrito 1	16,4 %	34,5 %	47,3 %	1,8 %
Distrito 2	11,1 %	62,5 %	25,0 %	1,4 %
Distrito 3	2,0 %	88,1 %	8,9 %	1,0 %
Distrito 4	5,0 %	83,3 %	11,7 %	0,0 %
Distrito 5	9,1 %	84,8 %	6,1 %	0,0 %
Distrito 6	34,4 %	42,6 %	23,0 %	0,0 %
Distrito 7	10,2 %	77,3 %	9,4 %	3,1 %
Distrito 8	15,6 %	75,6 %	8,9 %	0,0 %
Distrito 9	8,9 %	66,7 %	24,4 %	0,0 %

Frecuencia de asistencia al botellón



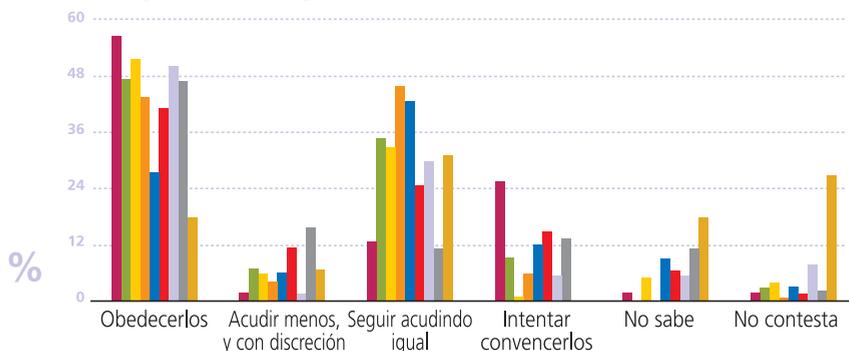
Distrito	Siempre	Casi siempre	Ocasionalmente	Nunca
Distrito 1	9,1 %	7,3 %	34,5 %	49,1 %
Distrito 2	6,9 %	11,1 %	37,9 %	43,1 %
Distrito 3	4,0 %	16,8 %	31,7 %	47,5 %
Distrito 4	7,5 %	24,2 %	26,7 %	41,7 %
Distrito 5	18,2 %	18,2 %	42,4 %	21,2 %
Distrito 6	8,2 %	18,0 %	32,8 %	41,0 %
Distrito 7	11,7 %	15,6 %	26,6 %	46,1 %
Distrito 8	17,8 %	6,7 %	33,3 %	42,2 %
Distrito 9	17,8 %	24,4 %	46,7 %	11,1 %

Días de acudir al botellón



Distrito 1	58,2 %	27,3 %	14,5 %
Distrito 2	47,2 %	31,9 %	20,8 %
Distrito 3	47,5 %	23,8 %	28,7 %
Distrito 4	51,7 %	20,8 %	27,5 %
Distrito 5	30,3 %	54,5 %	15,2 %
Distrito 6	47,5 %	37,7 %	14,8 %
Distrito 7	50,8 %	27,3 %	21,9 %
Distrito 8	46,7 %	31,1 %	22,2 %
Distrito 9	22,2 %	26,7 %	51,1 %

Que harían si los padres les prohibiesen acudir al botellón



Distrito 1	56,4 %	1,8 %	12,7 %	25,5 %	1,8 %	1,8 %
Distrito 2	47,2 %	6,9 %	34,7 %	8,3 %	0,0 %	2,8 %
Distrito 3	51,5 %	5,9 %	32,7 %	1,0 %	5,0 %	4,0 %
Distrito 4	43,3 %	4,2 %	45,8 %	5,8 %	0,0 %	0,8 %
Distrito 5	27,3 %	6,1 %	42,4 %	12,1 %	9,1 %	3,0 %
Distrito 6	41,0 %	11,5 %	24,6 %	14,8 %	6,6 %	1,6 %
Distrito 7	50,0 %	1,6 %	29,7 %	5,5 %	5,5 %	7,8 %
Distrito 8	46,7 %	15,6 %	11,1 %	13,3 %	11,1 %	2,2 %
Distrito 9	17,8 %	6,7 %	31,1 %	0,0 %	17,8 %	26,7 %

PARTE IV

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA ENCUESTA A MAYORES DE 26 AÑOS

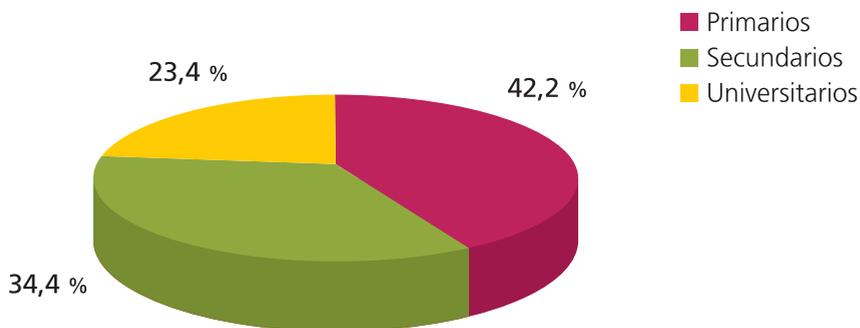
1. RESULTADOS GLOBALES

2. RESULTADOS POR ZONAS

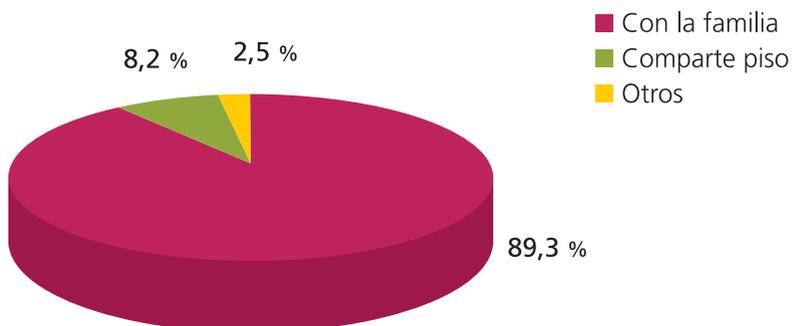
3. RESULTADOS POR DISTRITOS

1. RESULTADOS GLOBALES

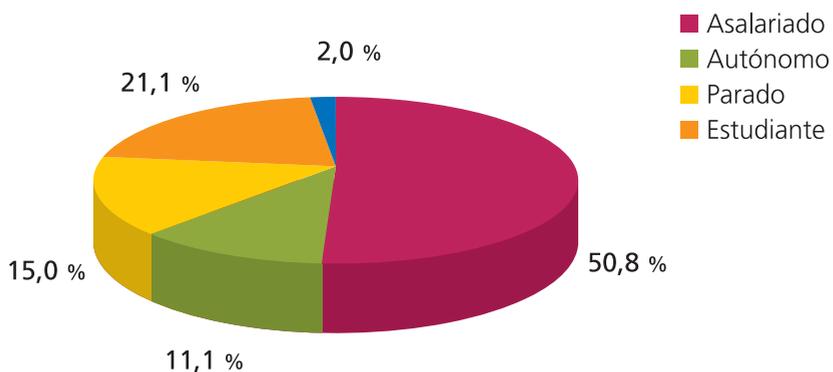
Nivel de estudios



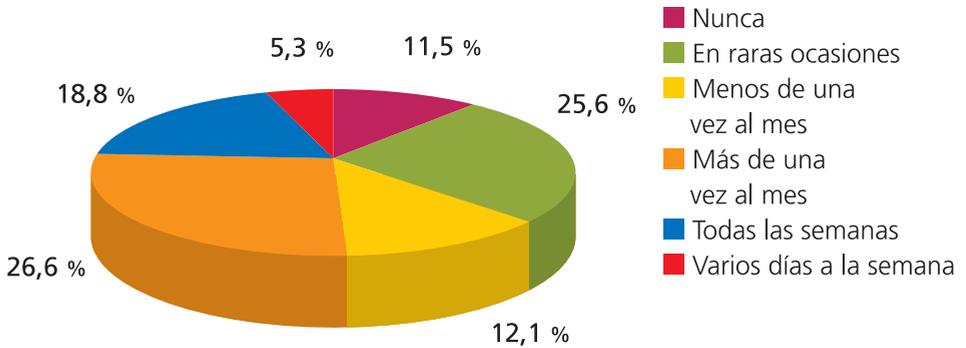
Situación de convivencia



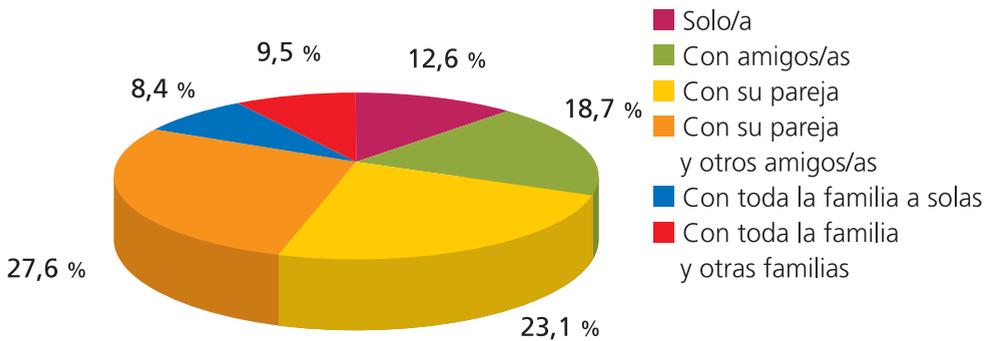
Situación socioprofesional



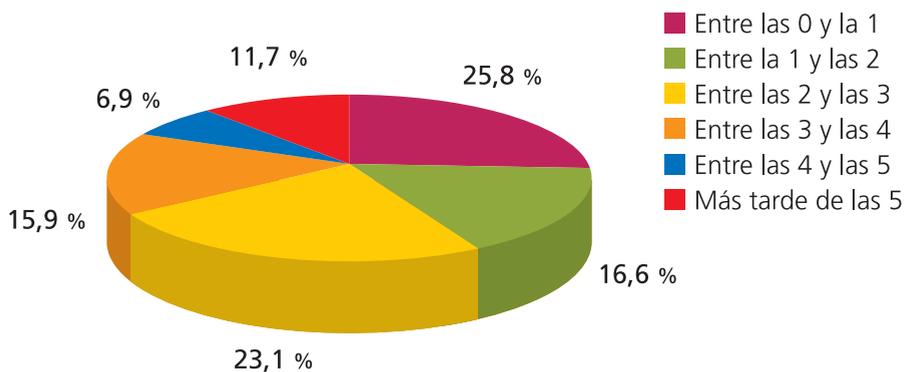
Frecuencia con la que sale a divertirse



Opciones de ocio nocturno

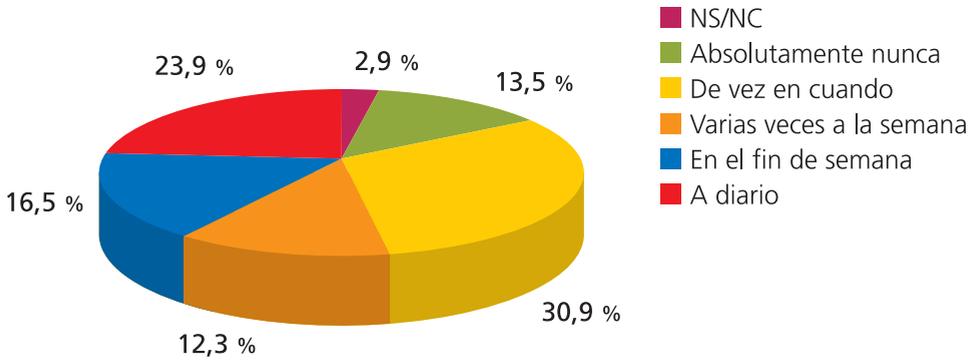


Hora de llegada cuando sale a divertirse por la noche

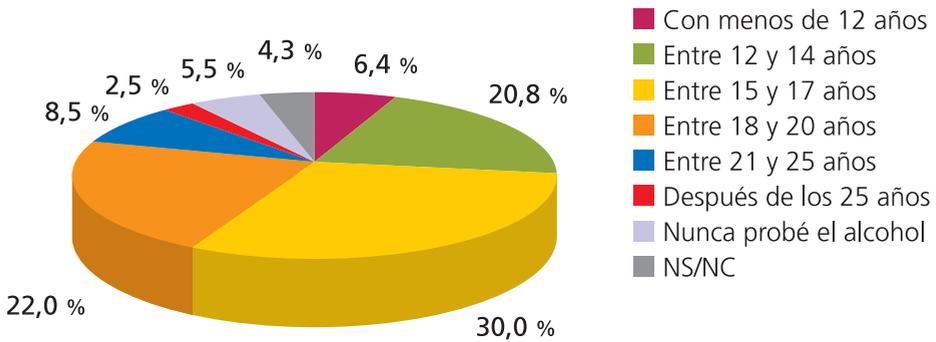


Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

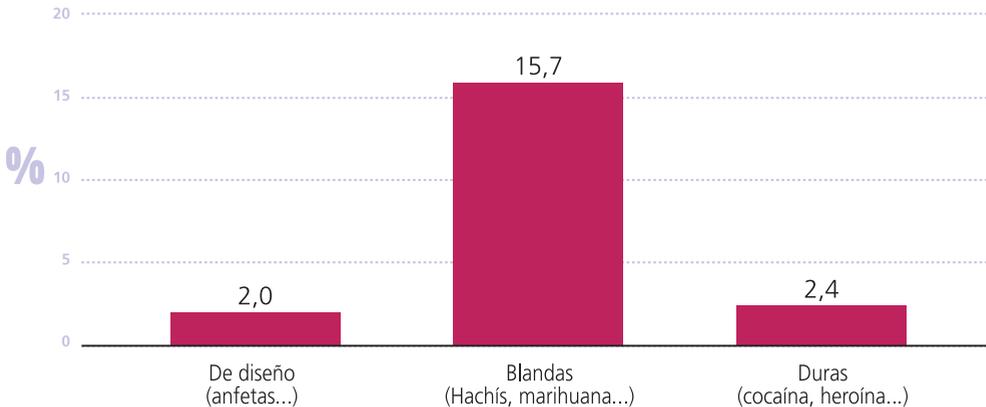
Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas



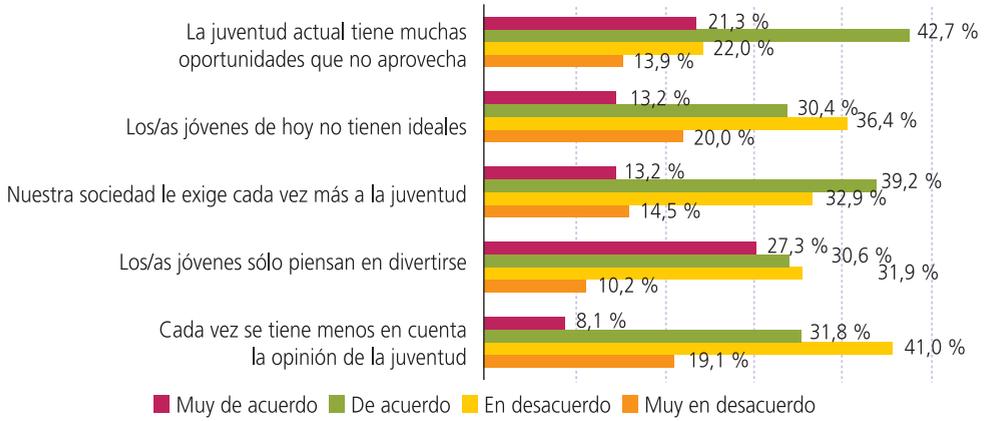
Edad de iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas



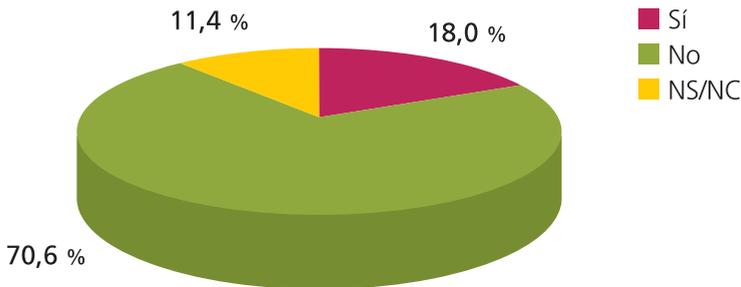
Consumo de otras drogas



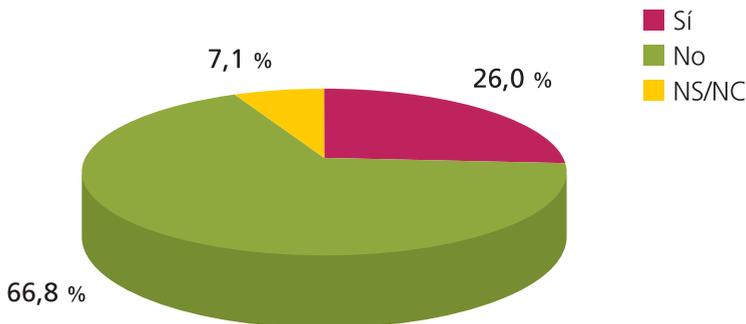
Opinión sobre la juventud



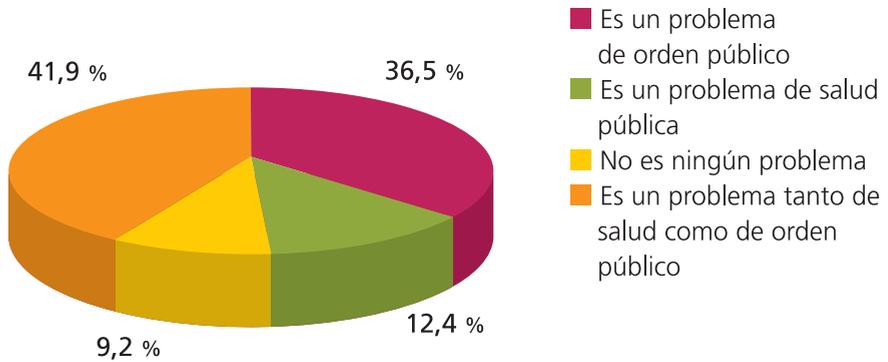
Se realiza el botellón en las inmediaciones de su hogar



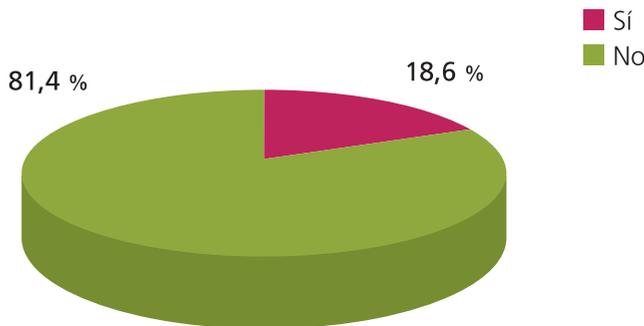
Existen pubs o discotecas abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su hogar



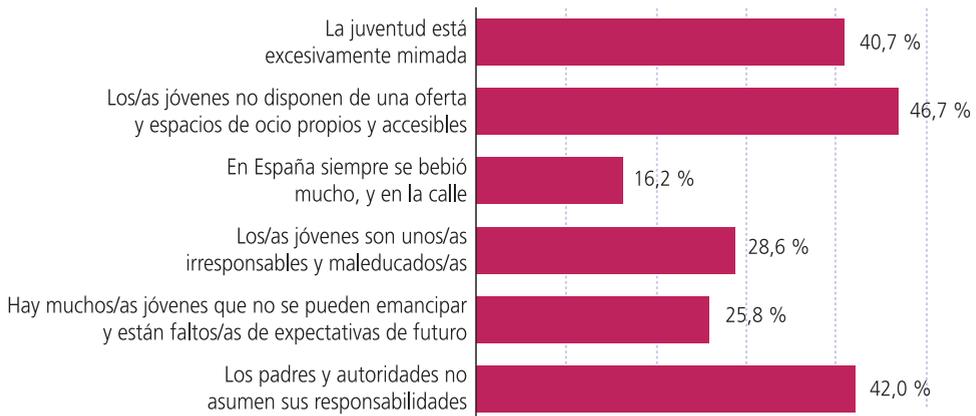
Tipo de problema del botellón



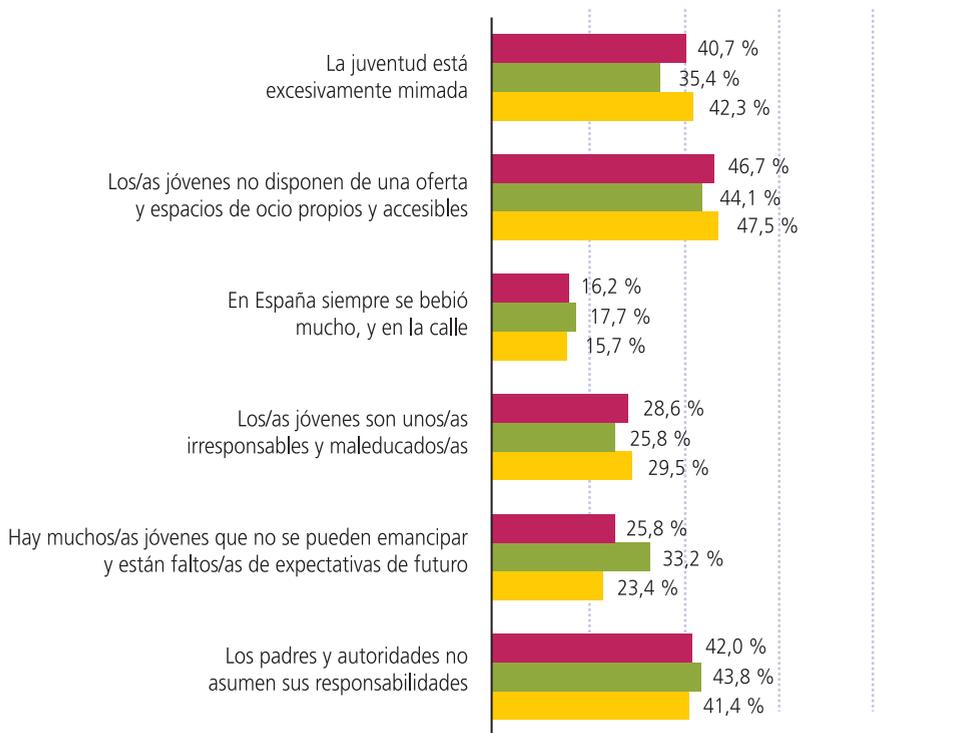
Considera cívico el comportamiento de los asistentes al botellón



Causas del botellón

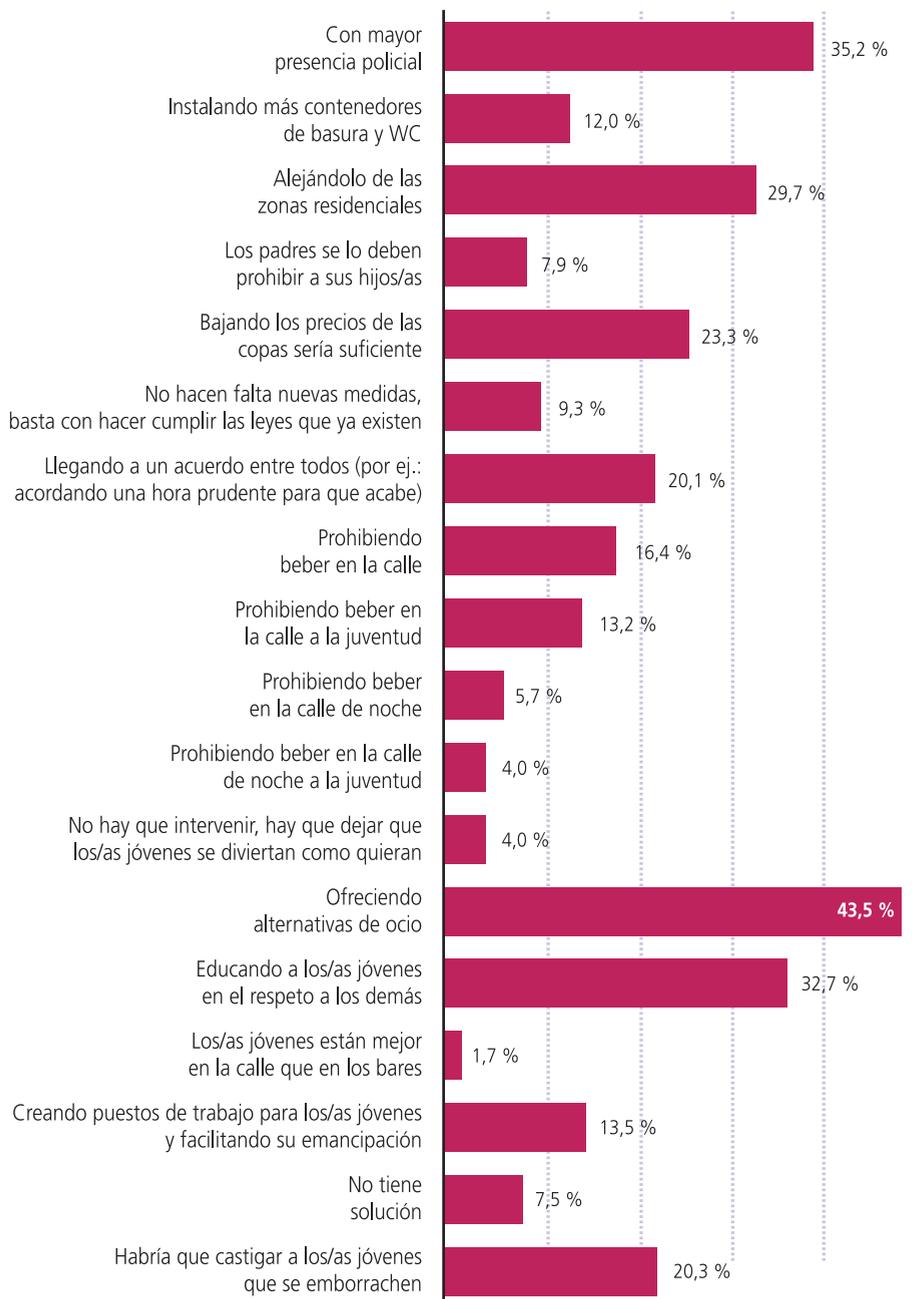


Causas del botellón

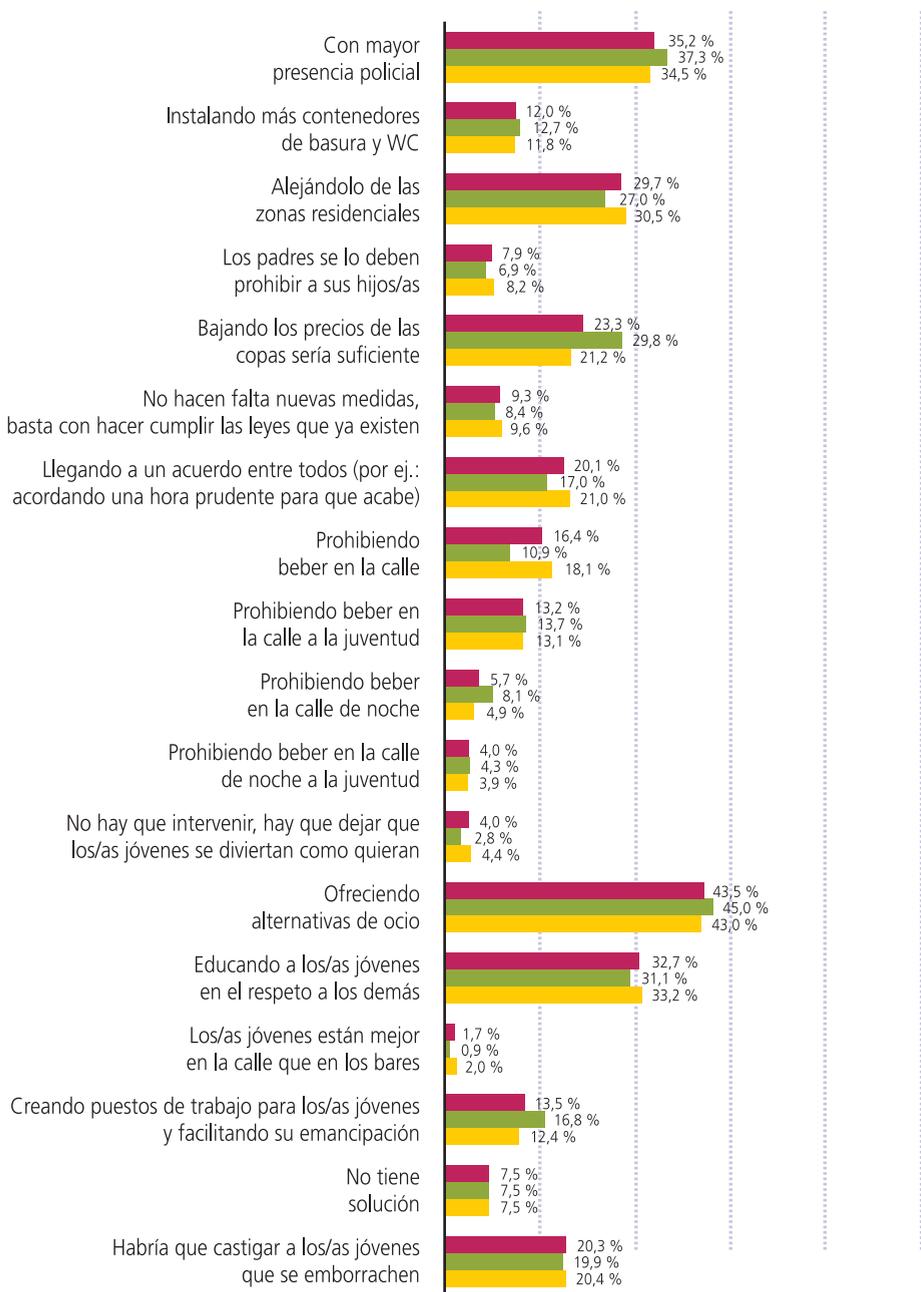


■ Todos/as los/as mayores de 26 años ■ Padres con hijos/as en edad de 14-26 ■ Resto de la población

Soluciones al botellón

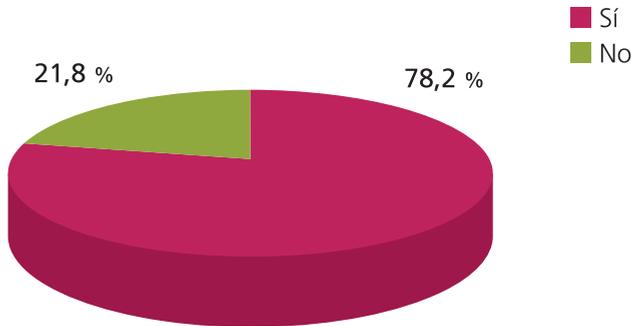


Soluciones al botellón

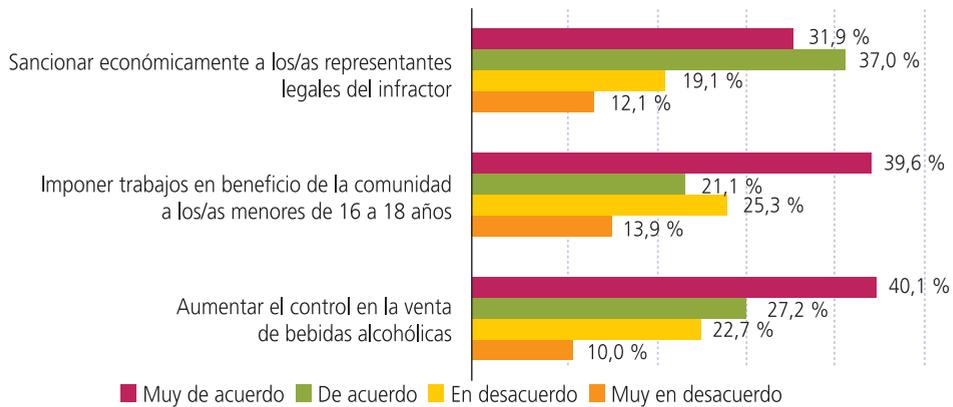


■ Todos los mayores de 26 años ■ Padres con hijos en edad de 14-26 ■ Resto de la población

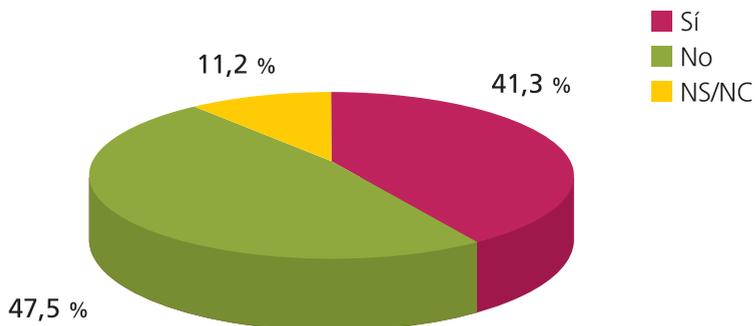
Prohibiría el consumo de alcohol a los/as menores de 18 años



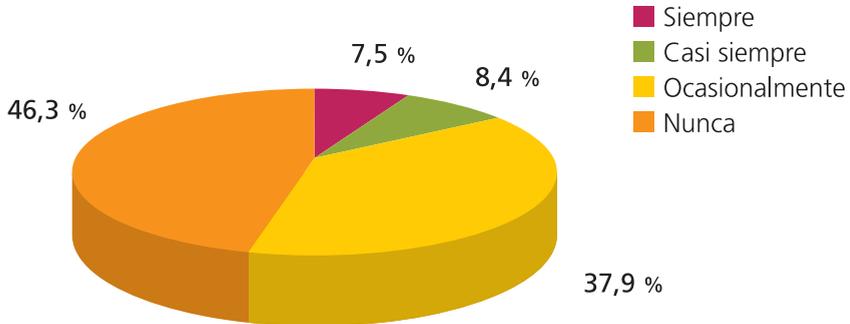
Medidas en caso de incumplimiento de la prohibición



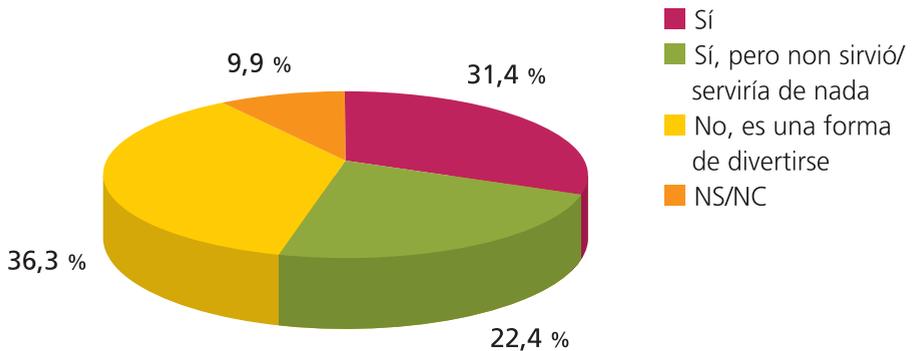
Creer que sus hijos/as asisten al botellón



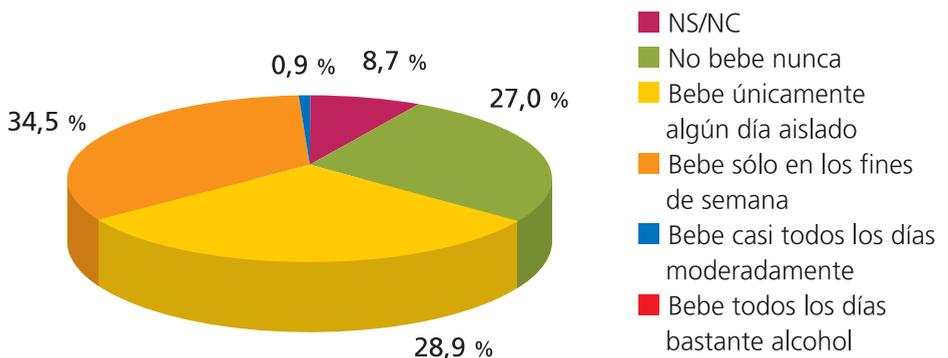
Frecuencia con que creen que asisten sus hijos/as al botellón



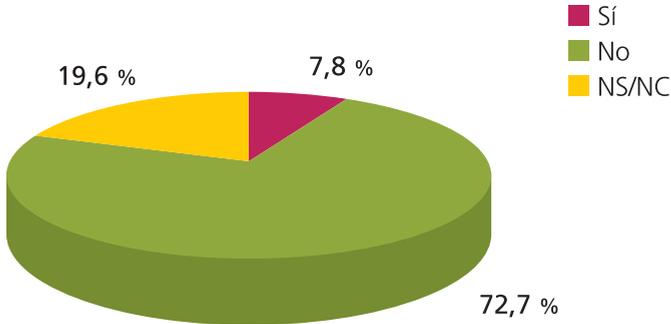
Prohibió o prohibiría a sus hijos/as asistir al botellón



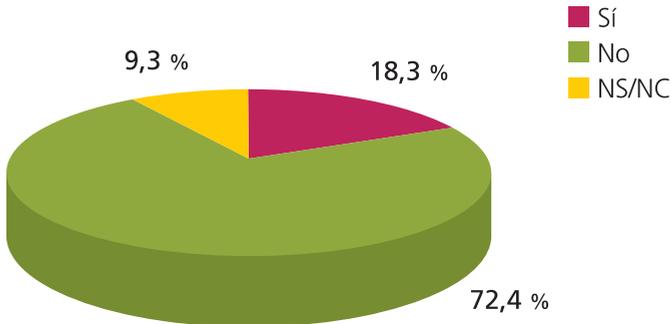
Frecuencia de consumo de alcohol de sus hijos/as



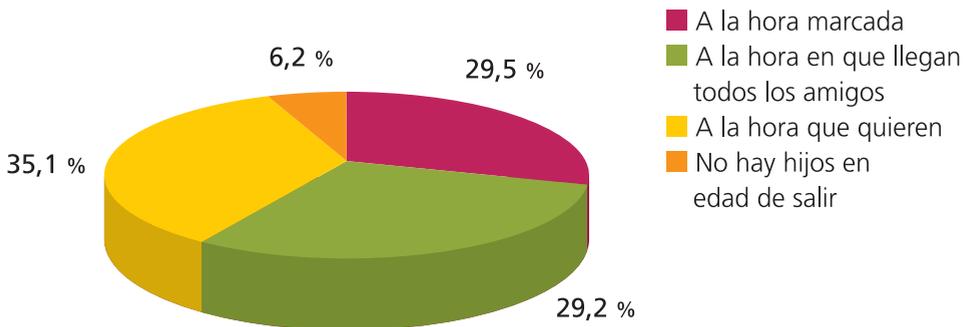
Cree que alguno de sus hijos/as consumió drogas ilegales en alguna ocasión



Llegó a casa bebido en alguna ocasión alguno de sus hijos/as



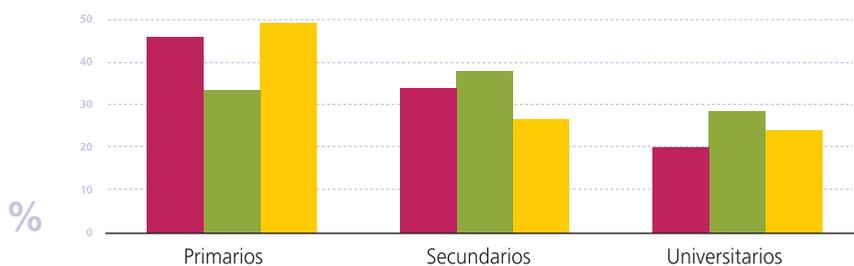
Hora de regreso a casa de sus hijos/as



2. RESULTADOS POR ZONAS

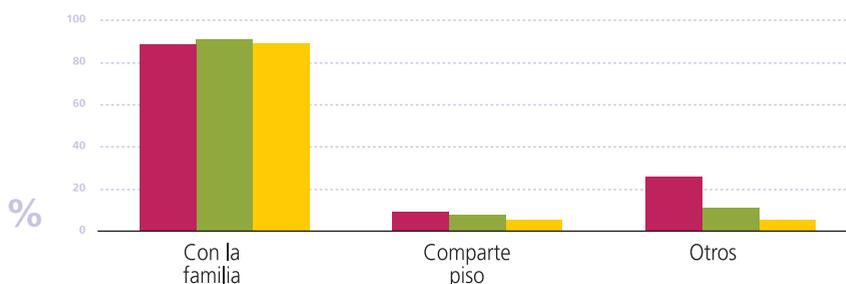
Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Nivel de estudios



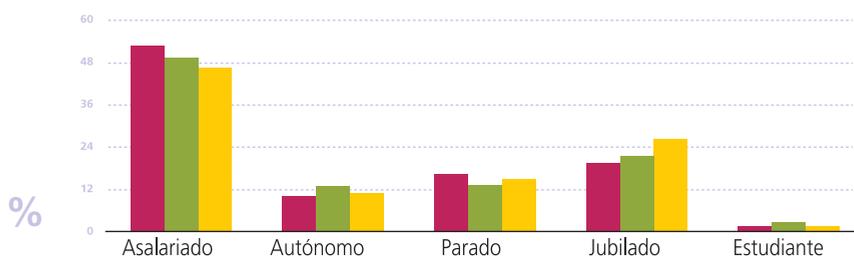
Zona urbana	45,9 %	34,0 %	20,0 %
Zona semiurbana	33,5 %	38,0 %	28,5 %
Zona rural	49,2 %	26,8 %	24,0 %

Situación de convivencia



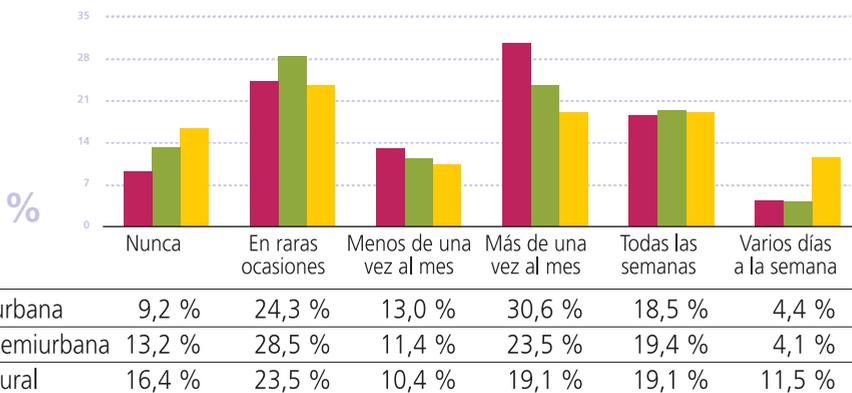
Zona urbana	88,4 %	8,0 %	2,6 %
Zona semiurbana	90,9 %	8,0 %	1,1 %
Zona rural	89,1 %	5,5 %	5,5 %

Situación socioprofesional

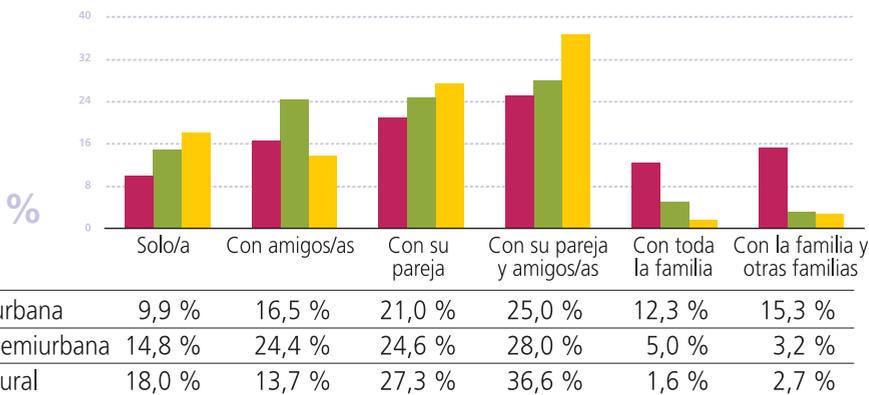


Zona urbana	52,8 %	10,0 %	16,2 %	19,5 %	1,6 %
Zona semiurbana	49,4 %	13,0 %	13,2 %	21,6 %	2,7 %
Zona rural	46,4 %	10,9 %	14,8 %	26,2 %	1,6 %

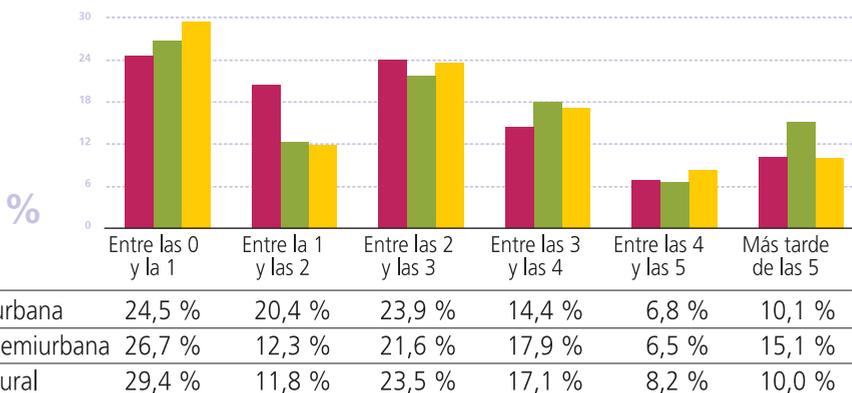
Frecuencia con la que sale a divertirse



Opciones de ocio nocturno

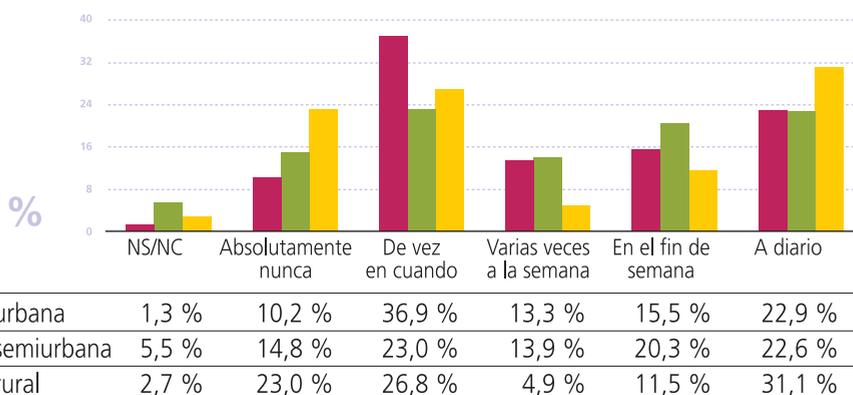


Hora de llegada cuando sale a divertirse por la noche

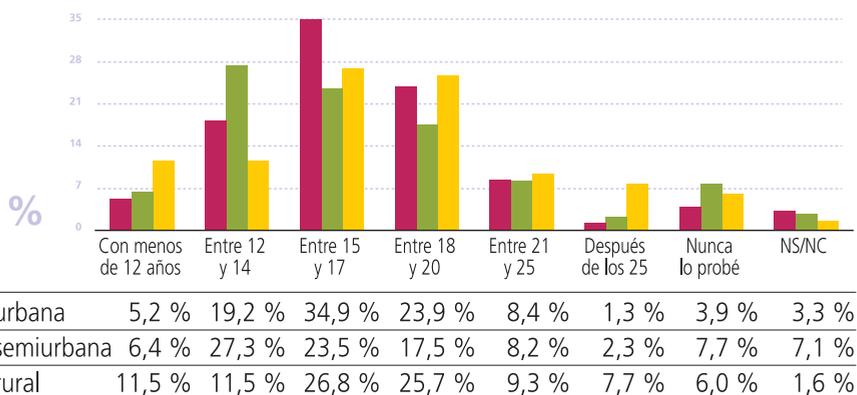


Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

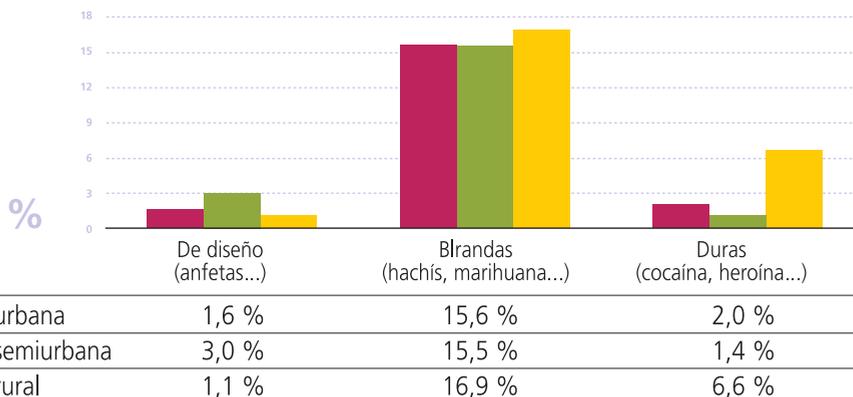
Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas



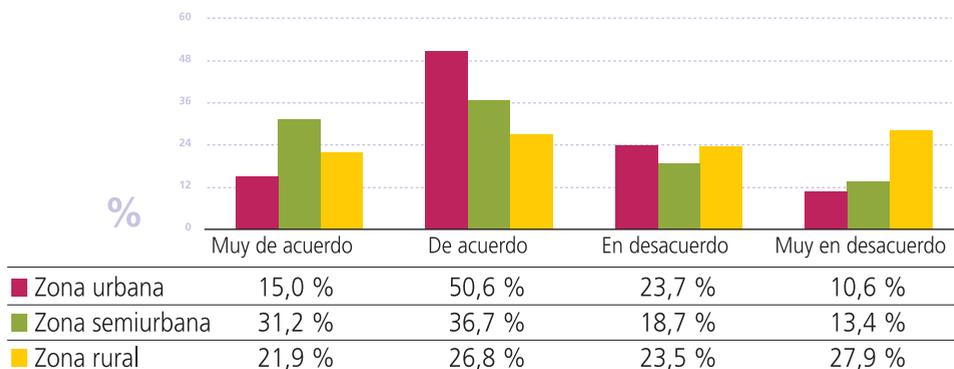
Edad de iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas



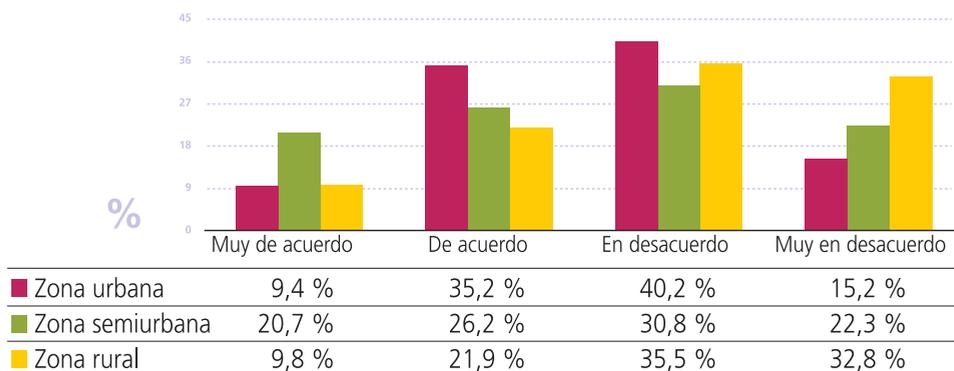
Consumo de otras drogas



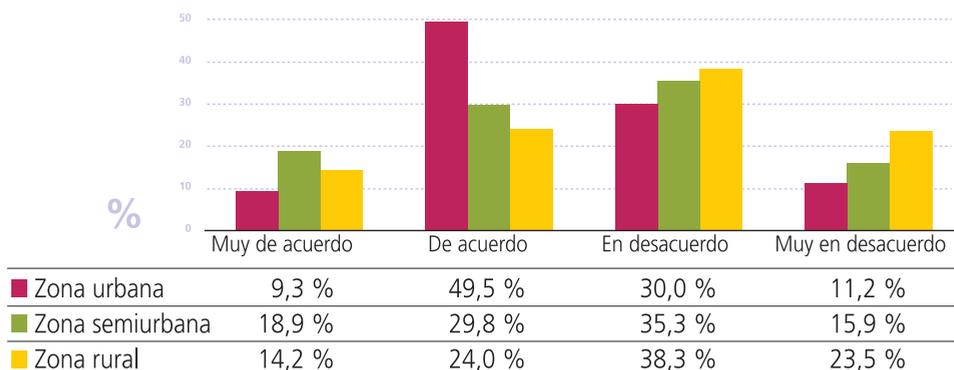
**Opinión sobre la juventud:
La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha**



**Opinión sobre la juventud:
Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales**

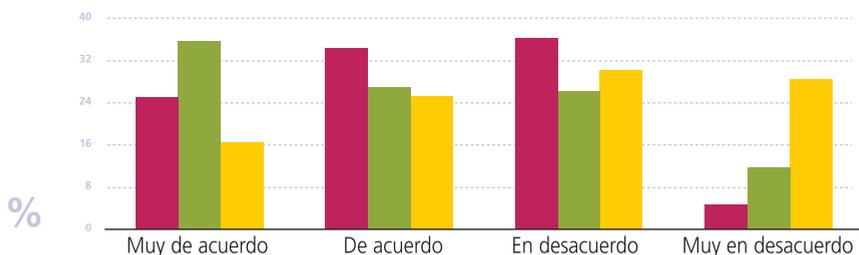


**Opinión sobre la juventud:
Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud**



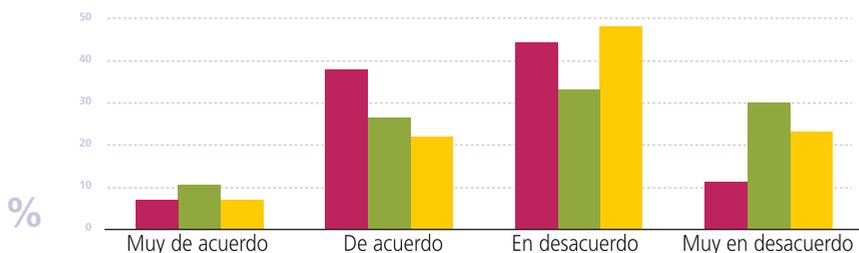
Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Opinión sobre la juventud: Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse



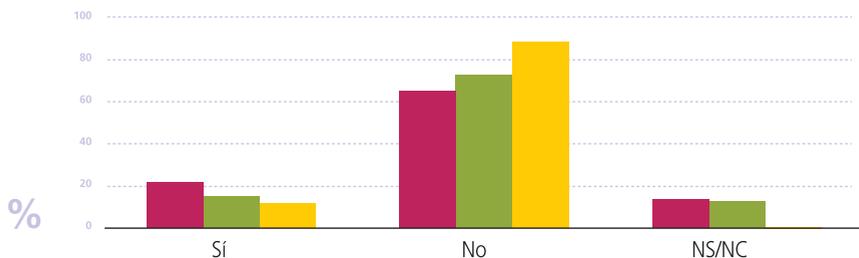
Zona urbana	24,9 %	34,3 %	36,2 %	4,6 %
Zona semiurbana	35,5 %	26,9 %	26,0 %	11,6 %
Zona rural	16,4 %	25,1 %	30,1 %	28,4 %

Opinión sobre la juventud: Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud



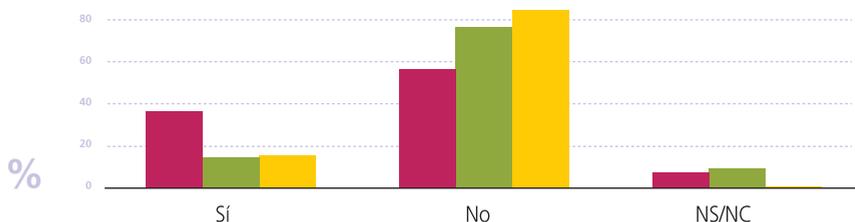
Zona urbana	6,9 %	37,8 %	44,2 %	11,2 %
Zona semiurbana	10,5 %	26,4 %	33,0 %	30,1 %
Zona rural	7,1 %	21,9 %	48,1 %	23,0 %

Se realiza el botellón en las inmediaciones de su hogar



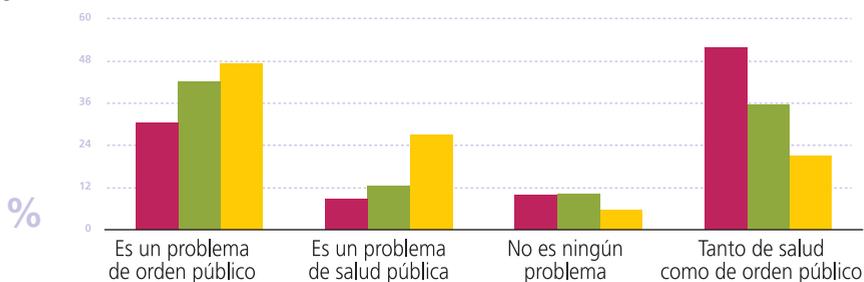
Zona urbana	36,1 %	56,5 %	7,4 %
Zona semiurbana	14,6 %	76,1 %	9,3 %
Zona rural	15,3 %	84,2 %	0,5 %

Existen pubs o discotecas abiertas hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su hogar



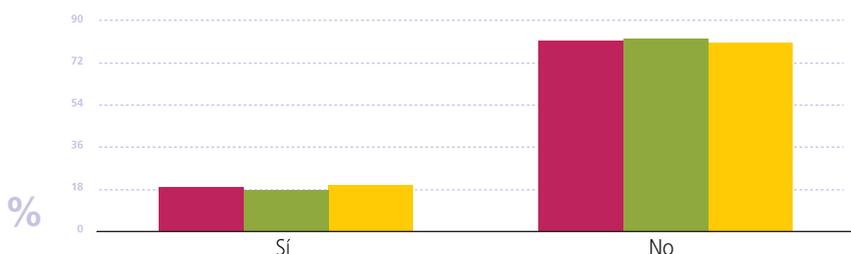
■ Zona urbana	36,1 %	56,5 %	7,4 %
■ Zona semiurbana	14,6 %	76,1 %	9,3 %
■ Zona rural	15,3 %	84,2 %	0,5 %

Tipo de problema del botellón



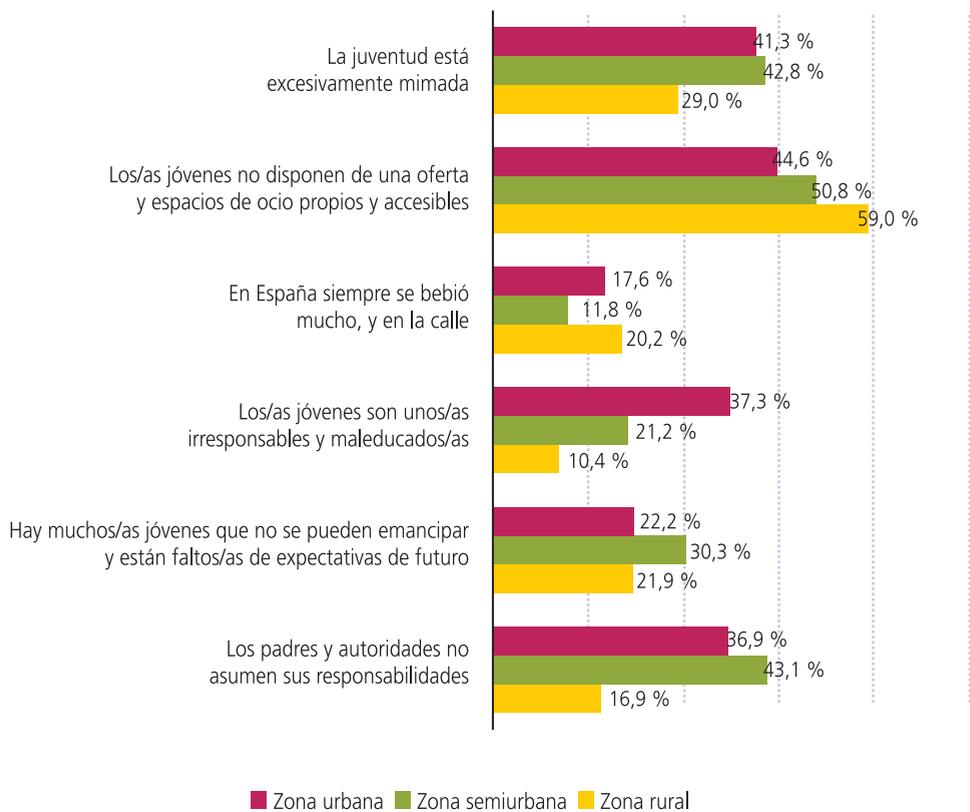
■ Zona urbana	30,2 %	8,6 %	9,7 %	51,5 %
■ Zona semiurbana	42,1 %	12,5 %	10,0 %	35,3 %
■ Zona rural	47,0 %	26,8 %	5,5 %	20,8 %

Considera cívico el comportamiento de los/as asistentes al botellón

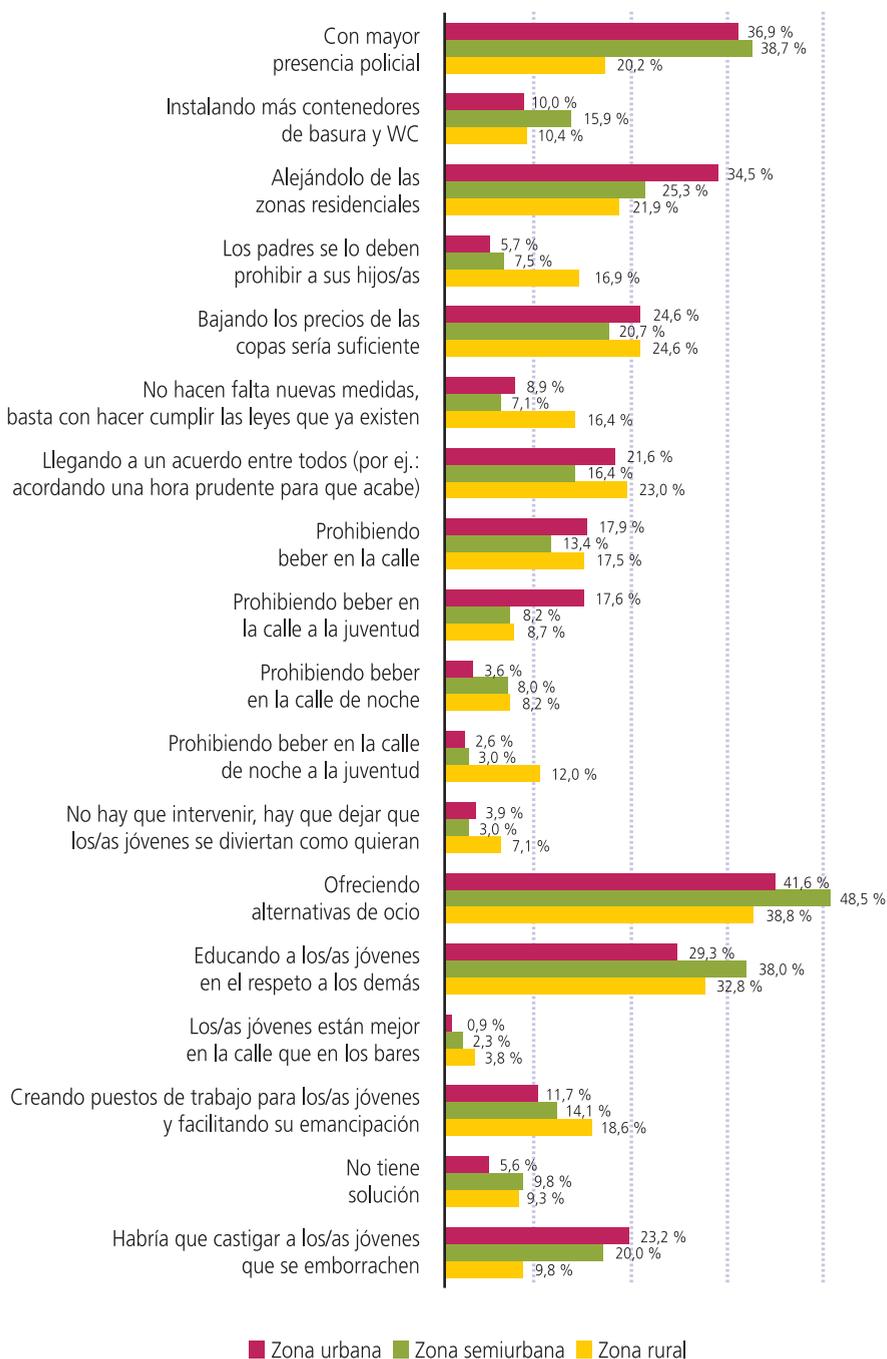


■ Zona urbana	18,9 %	81,1 %
■ Zona semiurbana	17,8 %	82,2 %
■ Zona rural	19,7 %	80,3 %

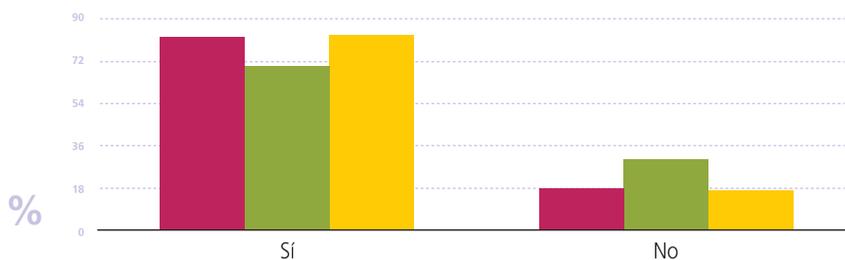
Causas del botellón



Soluciones al botellón

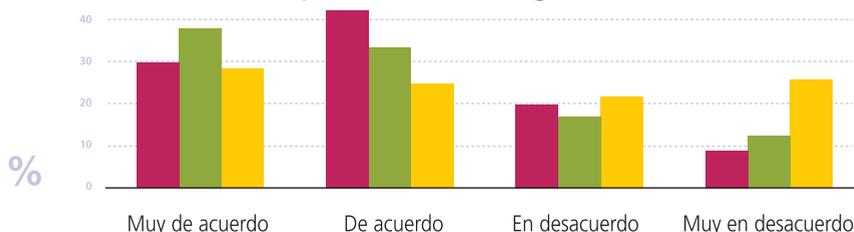


Prohibiría el consumo de alcohol a los/as menores de 18 años



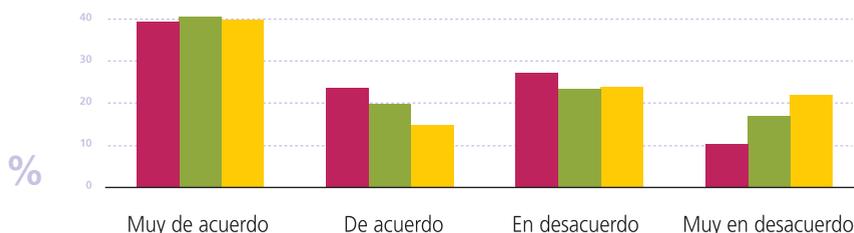
Zona urbana	82,3 %	17,7 %
Zona semiurbana	69,7 %	30,3 %
Zona rural	83,1 %	16,9 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Sancionar económicamente a los/as representantes legales del infractor



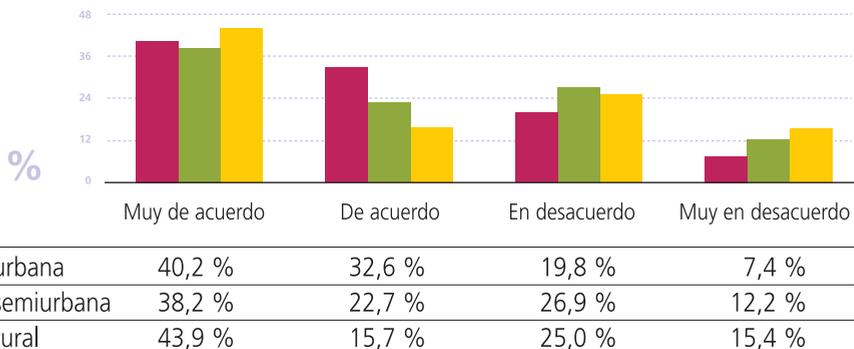
Zona urbana	29,5 %	42,0 %	19,7 %	8,8 %
Zona semiurbana	37,7 %	33,2 %	16,9 %	12,2 %
Zona rural	28,1 %	24,6 %	21,6 %	25,6 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los/as menores de 16 a 18 años

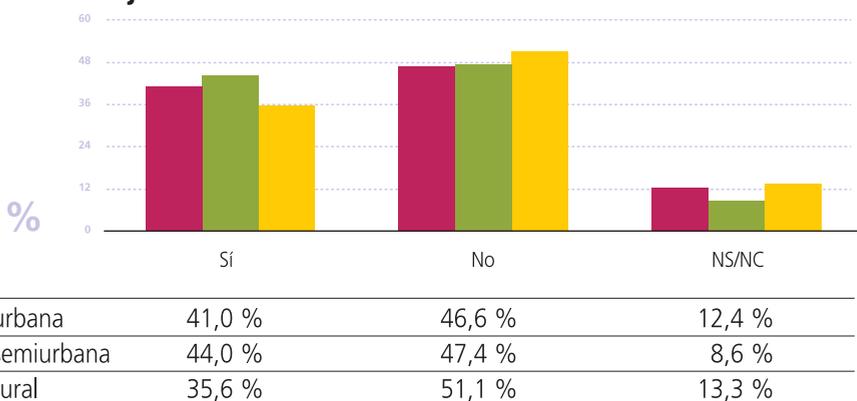


Zona urbana	39,3 %	23,6 %	27,0 %	10,2 %
Zona semiurbana	40,3 %	19,7 %	23,2 %	16,8 %
Zona rural	39,6 %	14,7 %	23,8 %	22,0 %

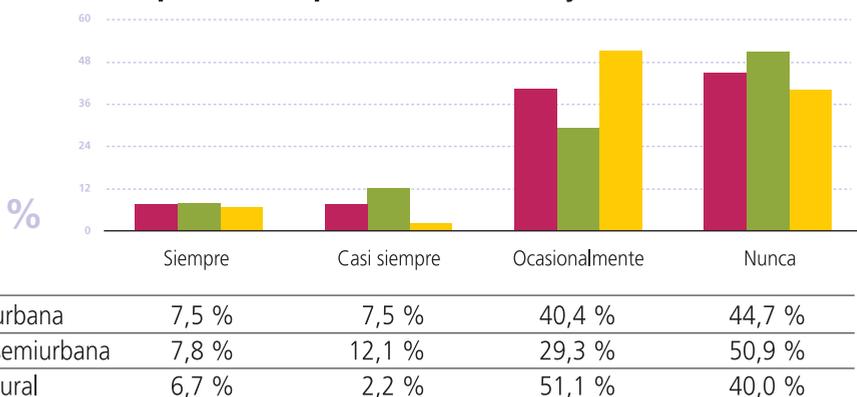
En caso de incumplimiento de la prohibición: Aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas



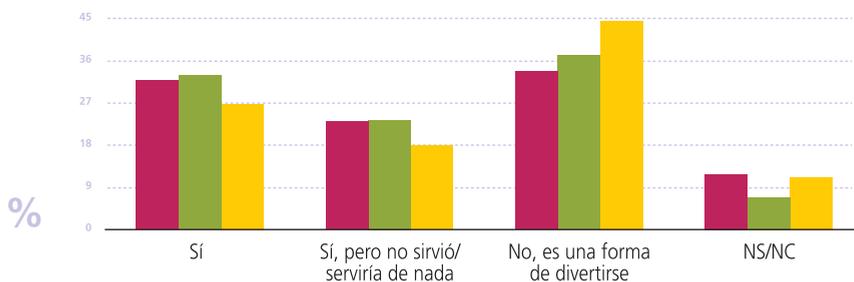
Creer que sus hijos/as asisten al botellón



Frecuencia con la que creen que asisten sus hijos/as al botellón

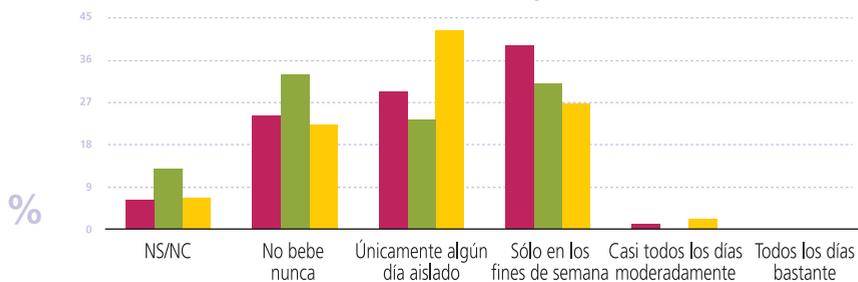


Prohibió o prohibiría a sus hijos/as acudir al botellón



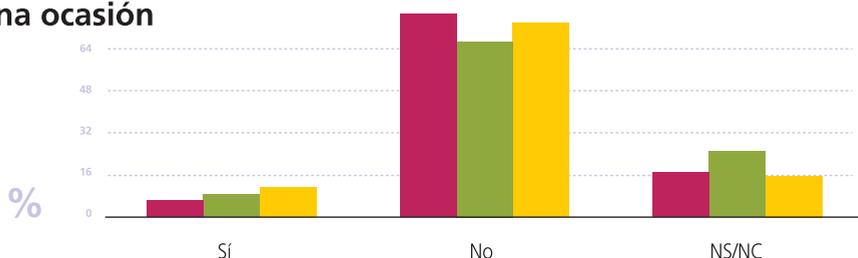
■ Zona urbana	31,7 %	23,0 %	33,5 %	11,8 %
■ Zona semiurbana	32,8 %	23,3 %	37,1 %	6,9 %
■ Zona rural	26,7 %	17,8 %	44,4 %	11,1 %

Frecuencia de consumo de alcohol de sus hijos/as



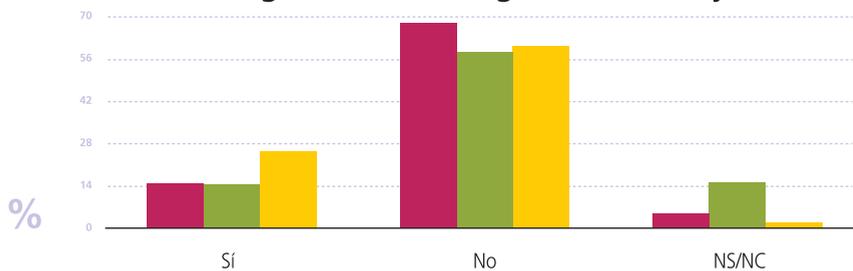
■ Zona urbana	6,2 %	24,2 %	29,2 %	39,1 %	1,2 %	0,0 %
■ Zona semiurbana	12,9 %	32,8 %	23,3 %	31,0 %	0,0 %	0,0 %
■ Zona rural	6,7 %	22,2 %	42,2 %	26,7 %	2,2 %	0,0 %

Cree que alguno de sus hijos/as consumió drogas ilegales en alguna ocasión



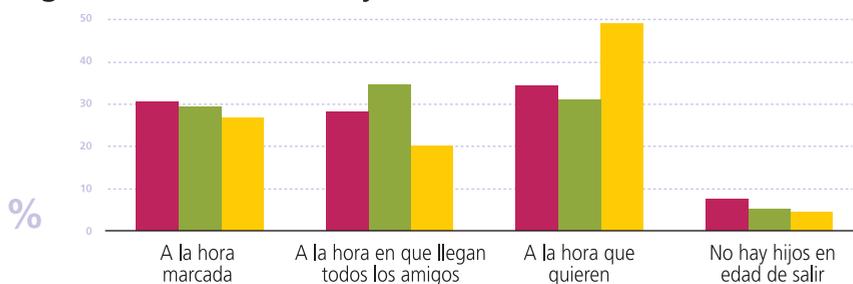
■ Zona urbana	6,2 %	77,0 %	16,8 %
■ Zona semiurbana	8,6 %	66,4 %	25,0 %
■ Zona rural	11,1 %	73,3 %	15,6 %

Llegó a casa bebido en alguna ocasión alguno de sus hijos/as



■ Zona urbana	16,8 %	77,6 %	5,6 %
■ Zona semiurbana	16,4 %	66,4 %	17,2 %
■ Zona rural	28,9 %	68,9 %	2,2 %

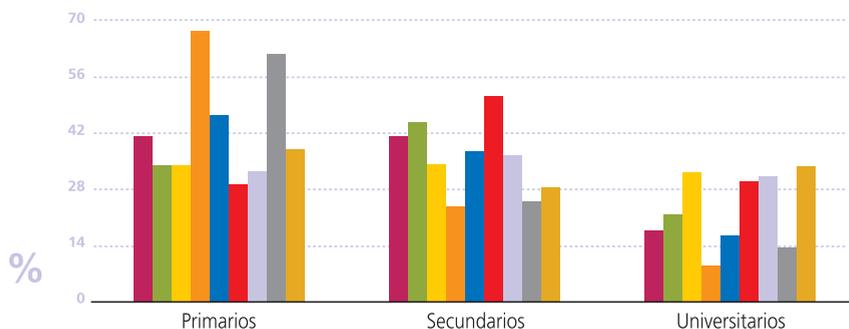
Hora de regreso a casa de sus hijos/as



■ Zona urbana	30,4 %	28,0 %	34,2 %	7,5 %
■ Zona semiurbana	29,3 %	34,5 %	31,0 %	5,2 %
■ Zona rural	26,7 %	20,0 %	48,9 %	4,4 %

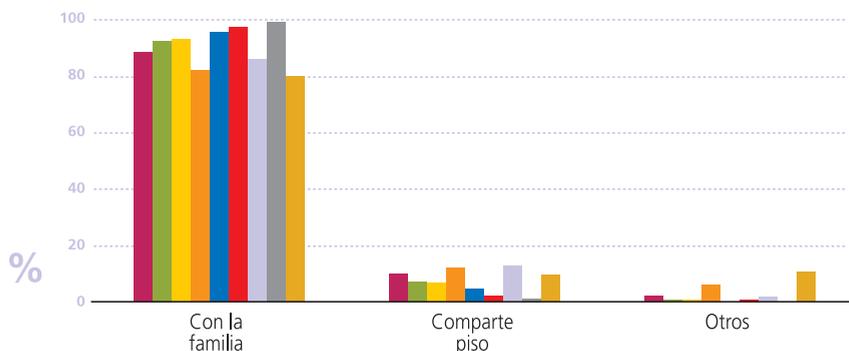
3. RESULTADOS POR DISTRITOS

Nivel de estudios



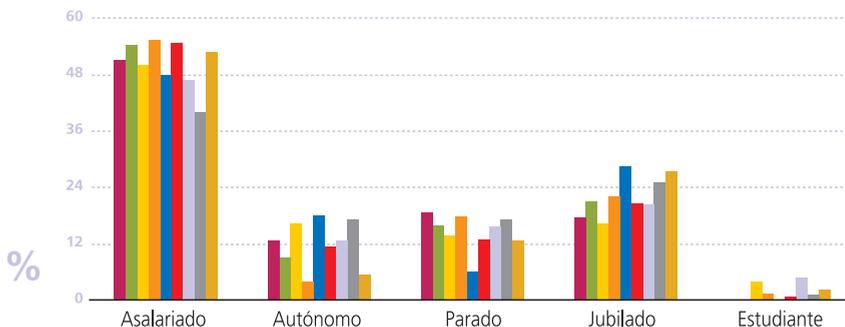
Distrito 1	41,2 %	41,2 %	17,6 %
Distrito 2	33,8 %	44,6 %	21,7 %
Distrito 3	33,7 %	34,1 %	32,2 %
Distrito 4	67,2 %	23,7 %	9,1 %
Distrito 5	46,3 %	37,3 %	16,4 %
Distrito 6	29,1 %	41,1 %	29,8 %
Distrito 7	32,5 %	36,4 %	31,2 %
Distrito 8	61,4 %	25,0 %	13,6 %
Distrito 9	37,9 %	28,4 %	33,7 %

Situación de convivencia



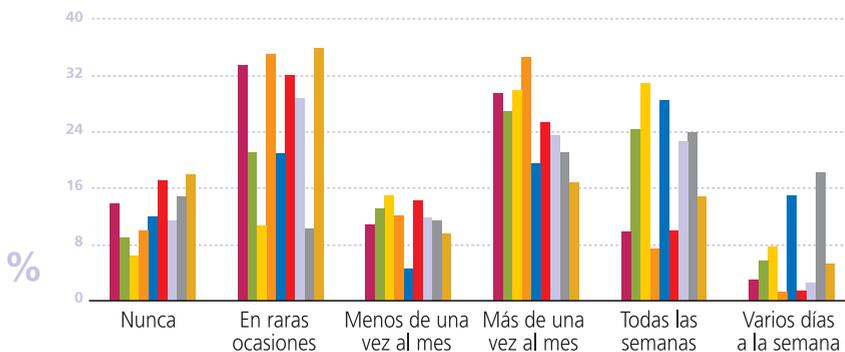
Distrito 1	88,2 %	9,8 %	2,0 %
Distrito 2	92,4 %	7,0 %	0,6 %
Distrito 3	92,8 %	6,7 %	0,5 %
Distrito 4	81,9 %	12,1 %	6,0 %
Distrito 5	95,5 %	4,5 %	0,0 %
Distrito 6	97,2 %	2,1 %	0,7 %
Distrito 7	85,7 %	12,6 %	1,7 %
Distrito 8	98,9 %	1,1 %	0,0 %
Distrito 9	80,0 %	9,5 %	10,5 %

Situación socioprofesional



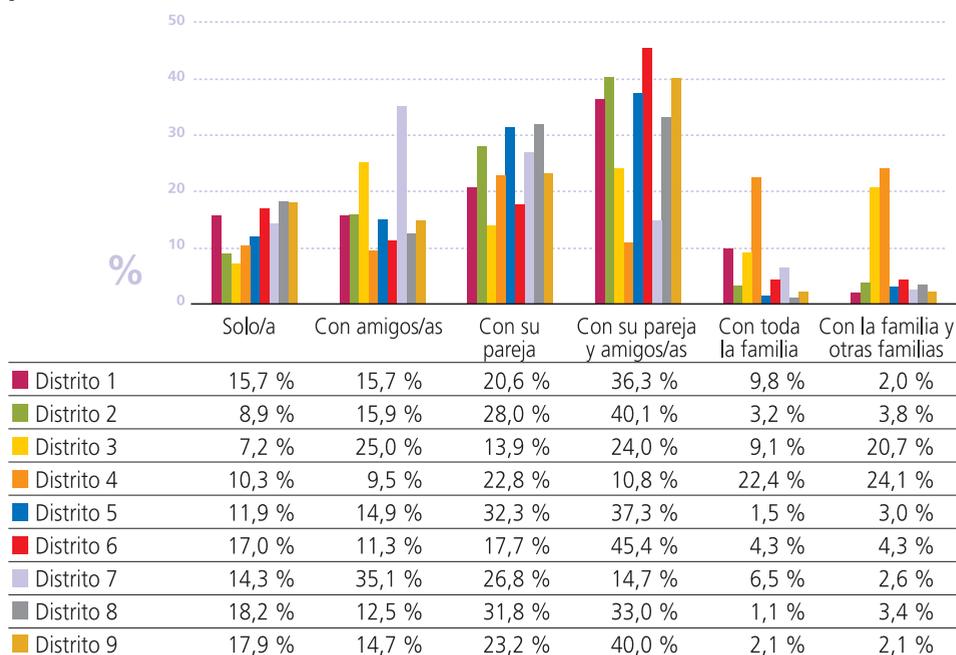
Distrito 1	51,0 %	12,7 %	18,6 %	17,6 %	0,0 %
Distrito 2	54,1 %	8,9 %	15,9 %	21,0 %	0,0 %
Distrito 3	50,0 %	16,3 %	13,5 %	16,3 %	3,8 %
Distrito 4	55,2 %	3,9 %	17,7 %	22,0 %	1,3 %
Distrito 5	47,8 %	17,9 %	6,0 %	28,4 %	0,0 %
Distrito 6	54,6 %	11,3 %	12,8 %	20,6 %	0,7 %
Distrito 7	46,8 %	12,6 %	15,6 %	20,3 %	4,8 %
Distrito 8	39,8 %	17,0 %	17,0 %	25,0 %	1,1 %
Distrito 9	52,6 %	5,3 %	12,6 %	27,4 %	2,1 %

Frecuencia con la que sale a divertirse

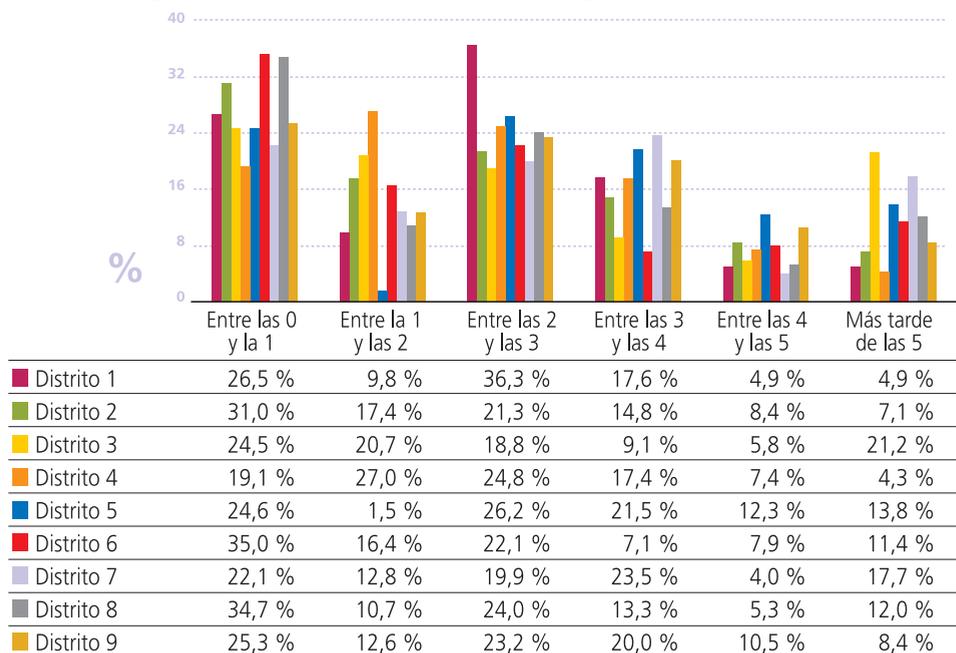


Distrito 1	13,7 %	33,3 %	10,8 %	29,4 %	9,8 %	2,9 %
Distrito 2	8,9 %	21,0 %	13,4 %	26,8 %	24,2 %	5,7 %
Distrito 3	6,3 %	10,6 %	14,9 %	29,8 %	30,8 %	7,7 %
Distrito 4	9,9 %	34,9 %	12,1 %	34,5 %	7,3 %	1,3 %
Distrito 5	11,9 %	20,9 %	4,5 %	19,4 %	28,4 %	14,9 %
Distrito 6	17,0 %	31,9 %	14,2 %	25,5 %	9,9 %	1,4 %
Distrito 7	11,3 %	28,6 %	11,7 %	23,4 %	22,5 %	2,6 %
Distrito 8	14,8 %	10,2 %	11,4 %	21,6 %	23,9 %	18,2 %
Distrito 9	17,9 %	35,8 %	9,5 %	16,8 %	14,7 %	5,3 %

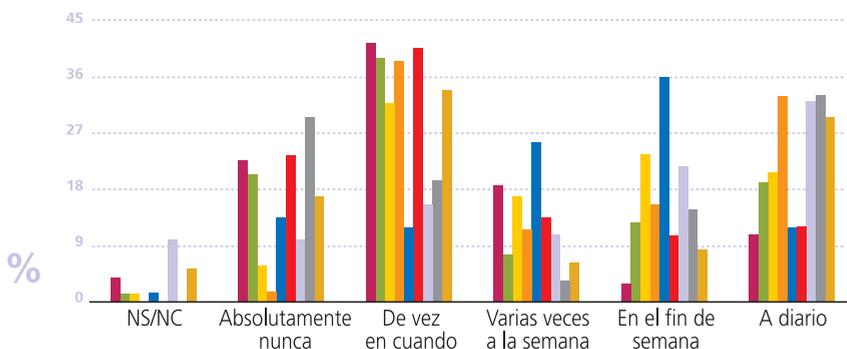
Opciones de ocio nocturno



Hora de llegada cuando sale a divertirse por la noche

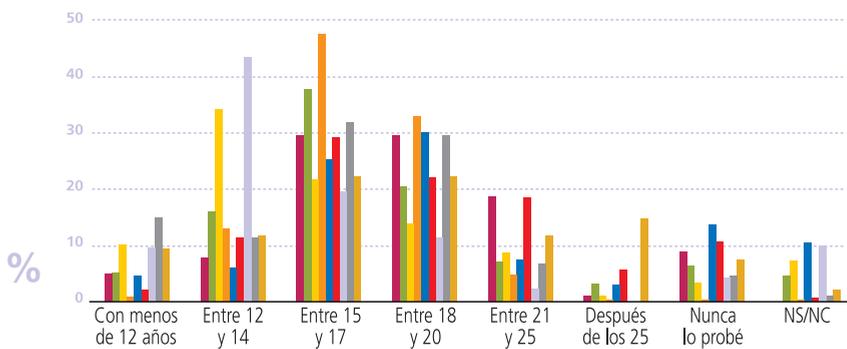


Frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas



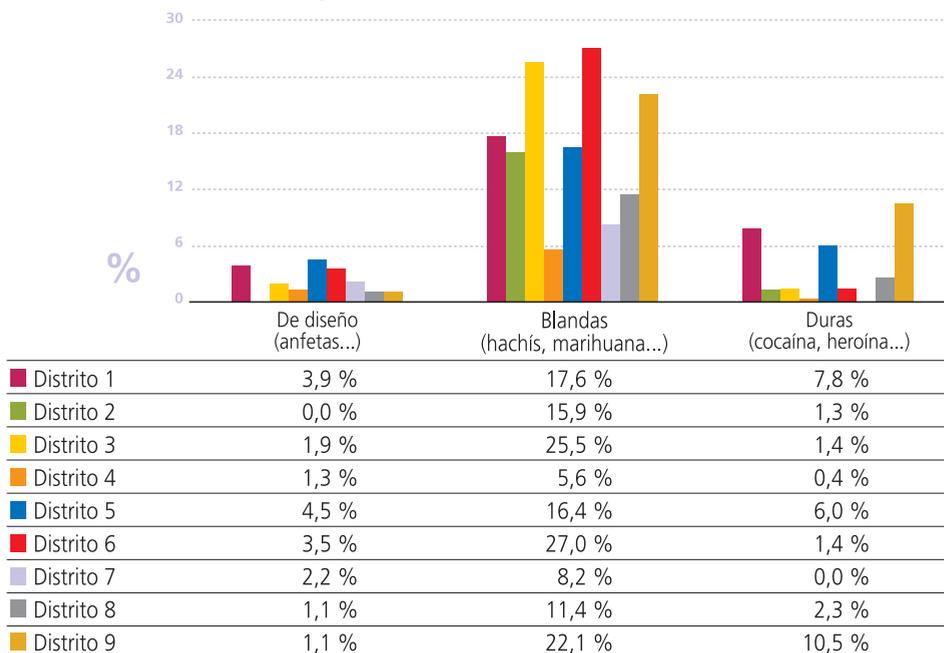
	NS/NC	Absolutamente nunca	De vez en cuando	Varias veces a la semana	En el fin de semana	A diario
Distrito 1	3,9 %	22,5 %	41,2 %	19,6 %	2,9 %	10,8 %
Distrito 2	1,3 %	20,4 %	38,9 %	7,6 %	12,7 %	19,1 %
Distrito 3	1,4 %	5,8 %	31,7 %	16,8 %	23,6 %	20,7 %
Distrito 4	0,0 %	1,7 %	38,4 %	11,6 %	15,5 %	32,8 %
Distrito 5	1,5 %	13,4 %	11,9 %	25,4 %	35,8 %	11,9 %
Distrito 6	0,0 %	23,4 %	40,3 %	13,5 %	10,6 %	12,1 %
Distrito 7	10,0 %	10,0 %	15,6 %	10,8 %	21,6 %	32,0 %
Distrito 8	0,0 %	29,5 %	19,3 %	3,4 %	14,8 %	33,0 %
Distrito 9	5,3 %	16,8 %	33,7 %	6,3 %	8,4 %	29,5 %

Edad de iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas

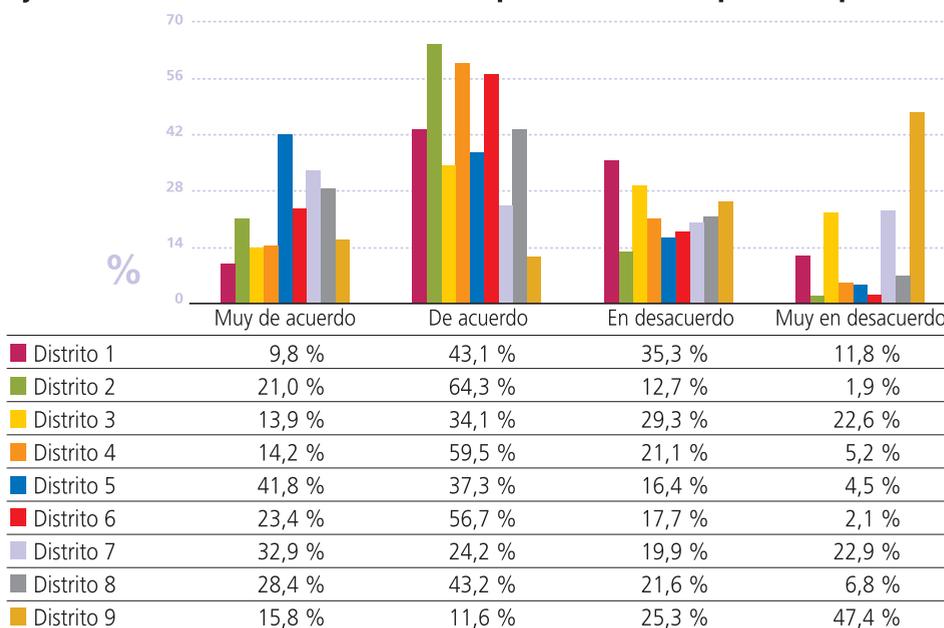


	Con menos de 12 años	Entre 12 y 14	Entre 15 y 17	Entre 18 y 20	Entre 21 y 25	Después de los 25	Nunca lo probé	NS/NC
Distrito 1	4,9 %	7,8 %	29,4 %	29,4 %	18,6 %	1,0 %	8,8 %	0,0 %
Distrito 2	5,1 %	15,9 %	37,6 %	20,4 %	7,0 %	3,2 %	6,4 %	4,5 %
Distrito 3	10,1 %	34,1 %	21,6 %	13,9 %	8,7 %	1,0 %	3,4 %	7,2 %
Distrito 4	0,9 %	12,9 %	47,4 %	32,8 %	4,7 %	0,4 %	0,4 %	0,4 %
Distrito 5	4,5 %	6,0 %	25,4 %	29,9 %	7,5 %	3,0 %	13,4 %	10,4 %
Distrito 6	2,1 %	11,3 %	29,1 %	22,0 %	18,4 %	5,7 %	10,6 %	0,7 %
Distrito 7	9,5 %	43,3 %	19,5 %	11,3 %	2,2 %	0,0 %	4,3 %	10,0 %
Distrito 8	14,8 %	11,4 %	31,8 %	29,5 %	6,8 %	0,0 %	4,5 %	1,1 %
Distrito 9	8,4 %	11,6 %	22,1 %	22,1 %	11,6 %	14,7 %	7,4 %	2,1 %

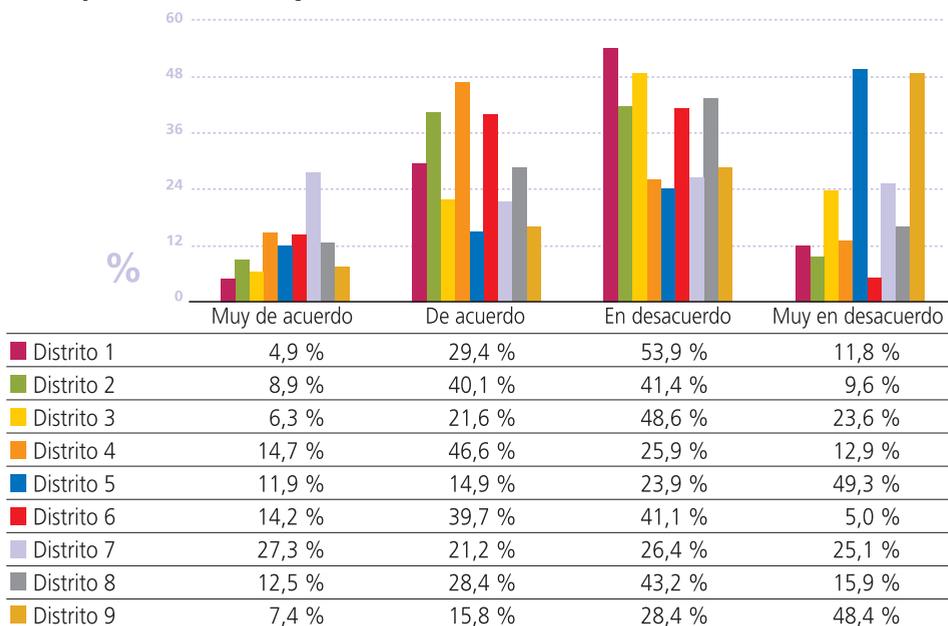
Consumo de otras drogas



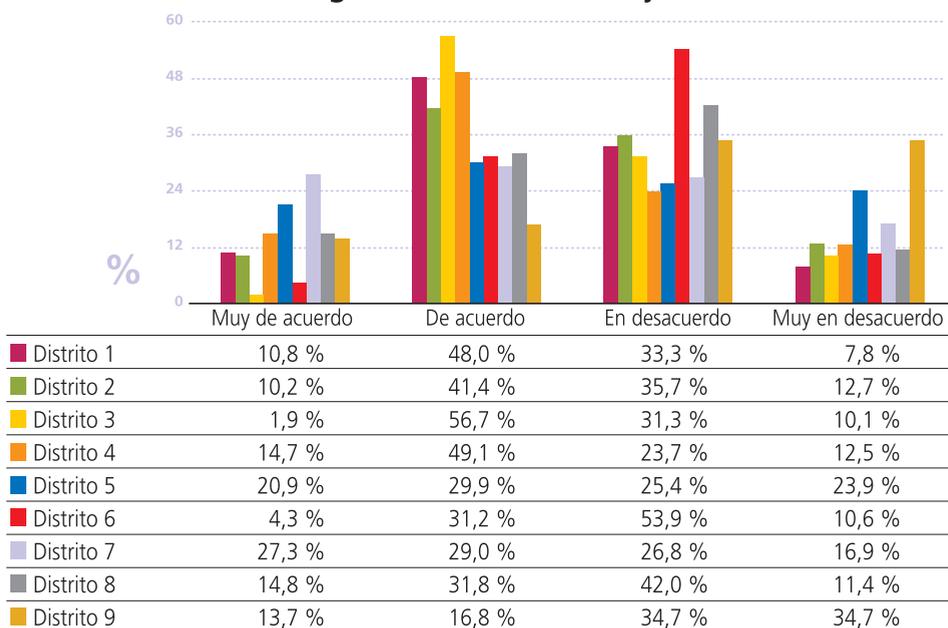
Opinión sobre la juventud: La juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha



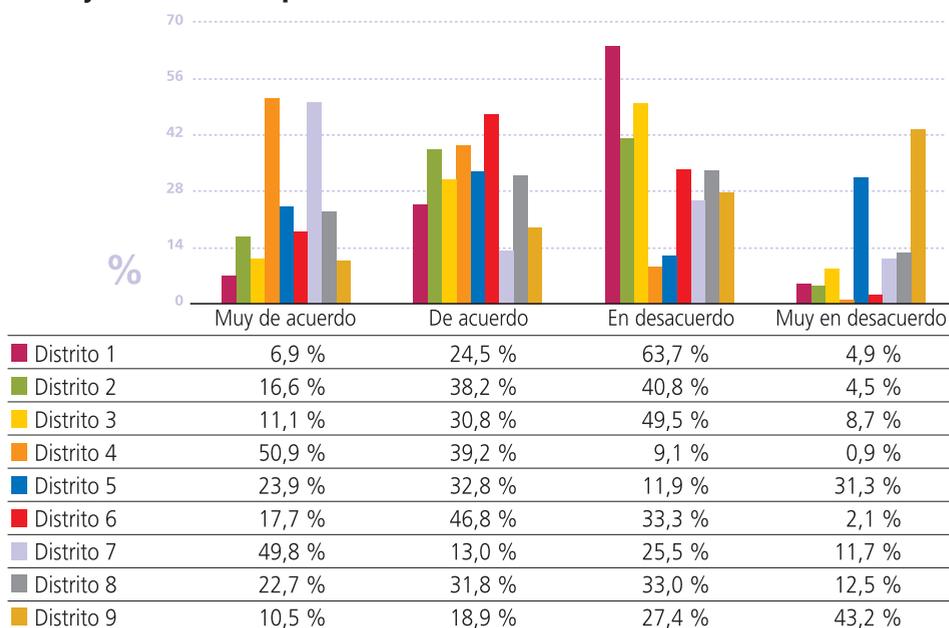
**Opinión sobre la juventud:
Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales**



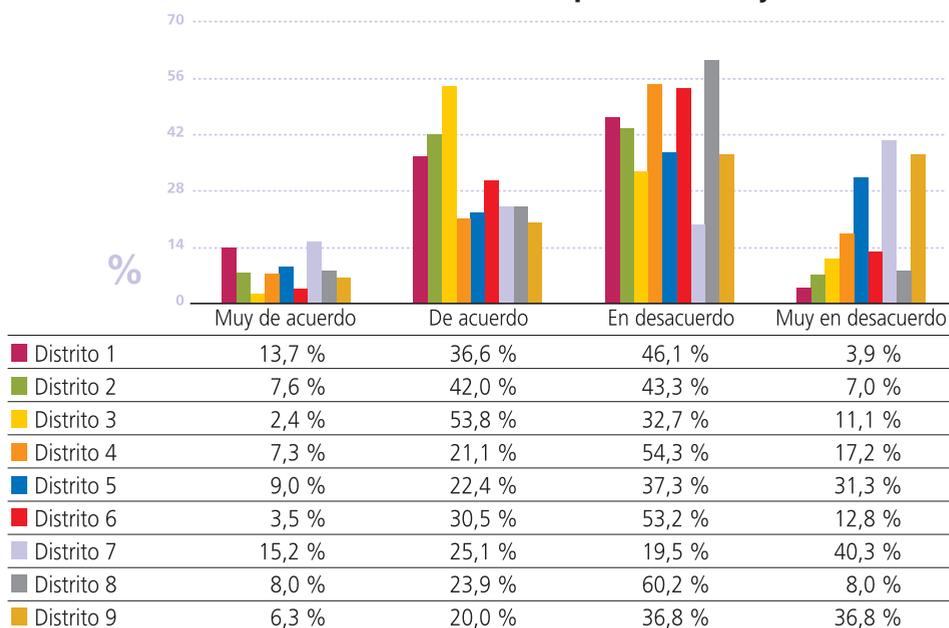
**Opinión sobre la juventud:
Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud**



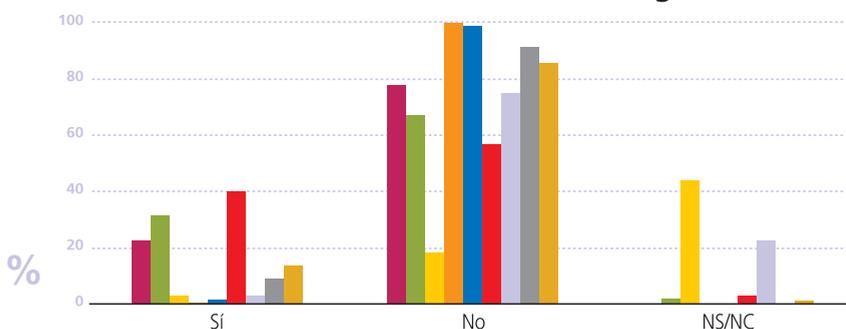
Opinión sobre la juventud: Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse



Opinión sobre la juventud: Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud

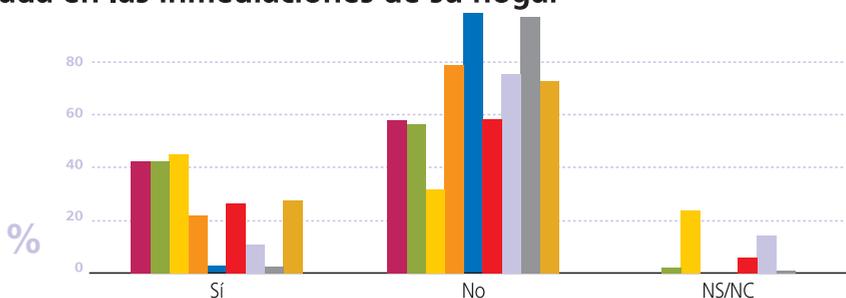


Se realiza el botellón en las inmediaciones de su hogar



Districto	Sí	No	NS/NC
Distrito 1	22,5 %	77,5 %	0,0 %
Distrito 2	31,2 %	66,9 %	1,9 %
Distrito 3	38,0 %	18,3 %	43,8 %
Distrito 4	0,4 %	99,6 %	0,0 %
Distrito 5	1,5 %	98,5 %	0,0 %
Distrito 6	40,4 %	56,7 %	2,8 %
Distrito 7	3,0 %	74,5 %	22,5 %
Distrito 8	9,1 %	90,9 %	0,0 %
Distrito 9	13,7 %	85,3 %	1,1 %

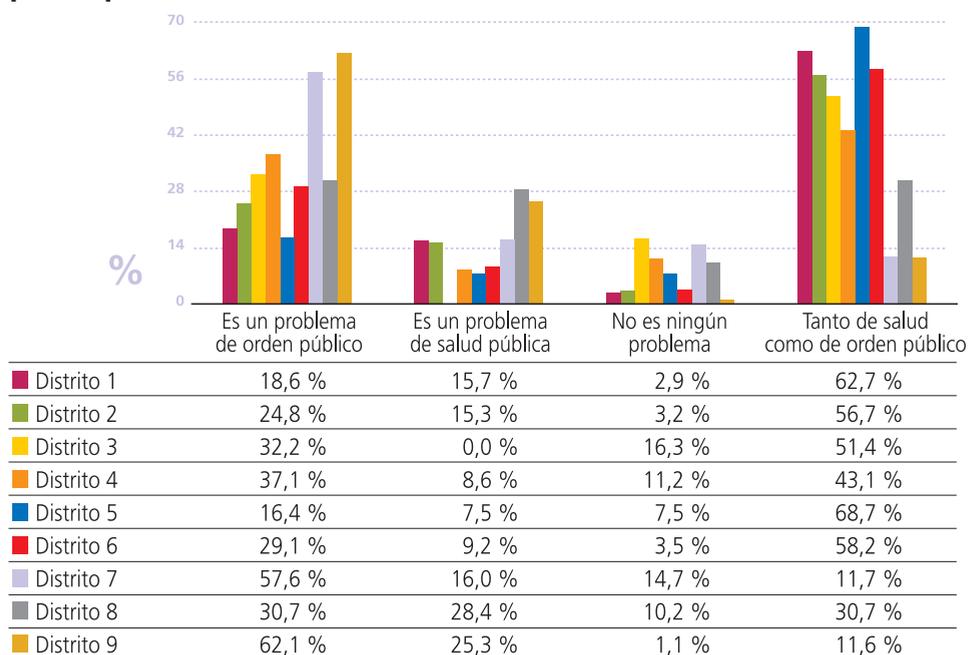
Existen pubs o discotecas abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su hogar



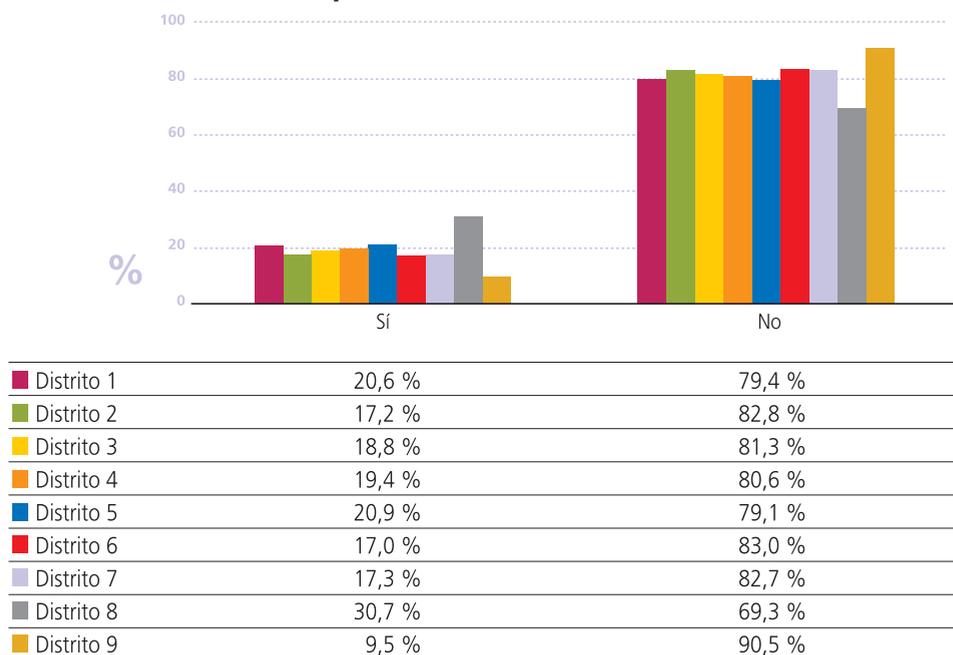
Districto	Sí	No	NS/NC
Distrito 1	42,2 %	57,8 %	0,0 %
Distrito 2	42,0 %	56,1 %	1,9 %
Distrito 3	44,7 %	31,7 %	23,6 %
Distrito 4	21,6 %	78,4 %	0,0 %
Distrito 5	3,0 %	97,0 %	0,0 %
Distrito 6	26,2 %	67,1 %	5,7 %
Distrito 7	10,8 %	74,9 %	14,3 %
Distrito 8	2,3 %	96,6 %	1,1 %
Distrito 9	27,4 %	72,6 %	0,0 %

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

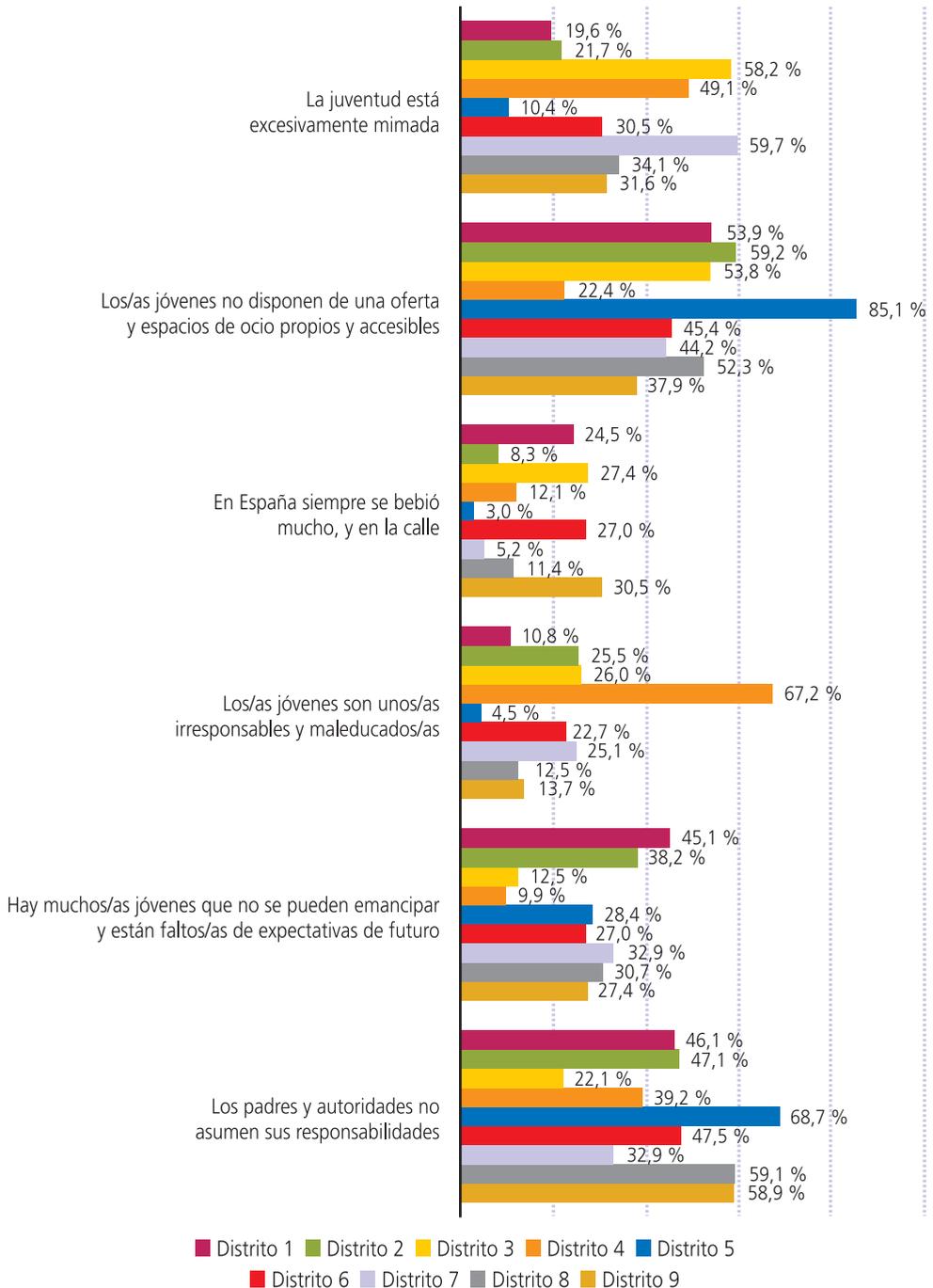
Tipo de problema del botellón



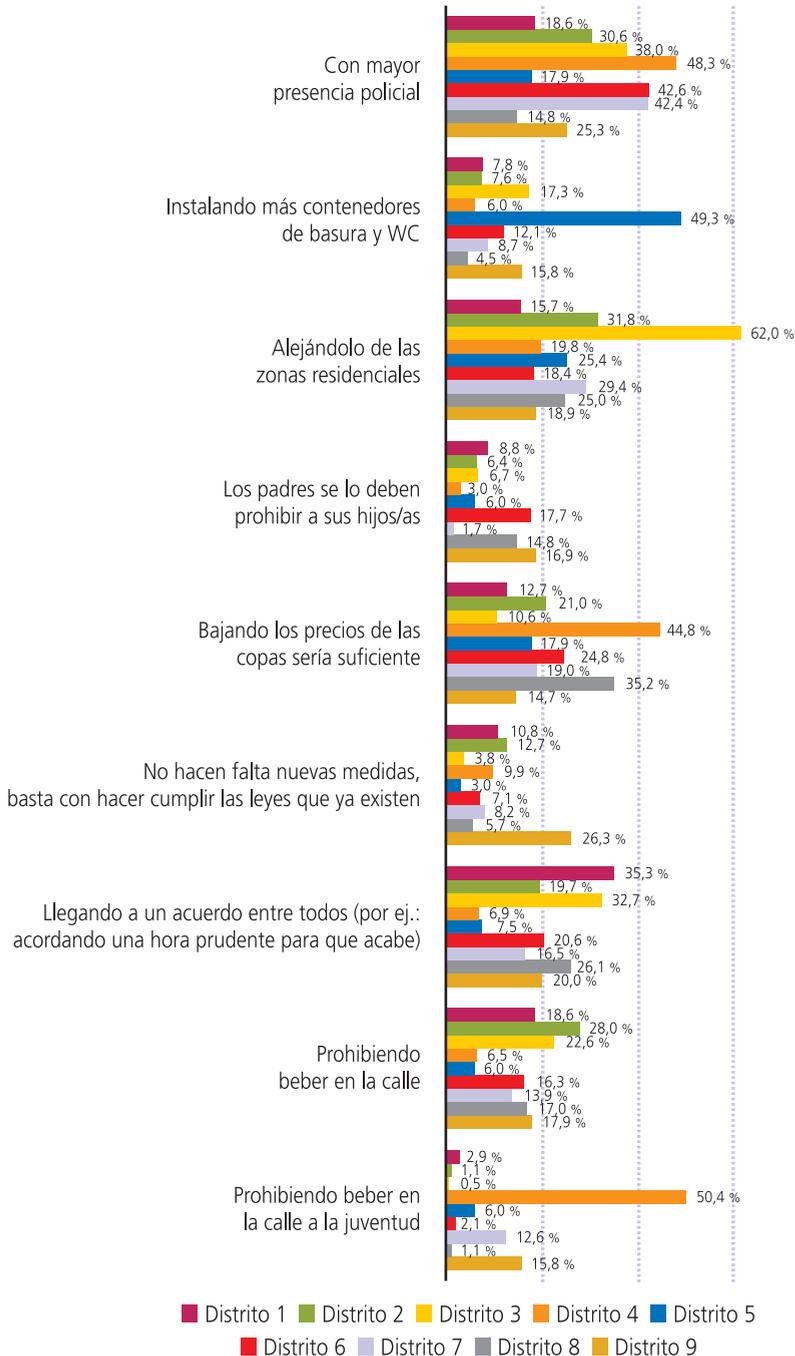
Considera cívico el comportamiento de los/as asistentes al botellón



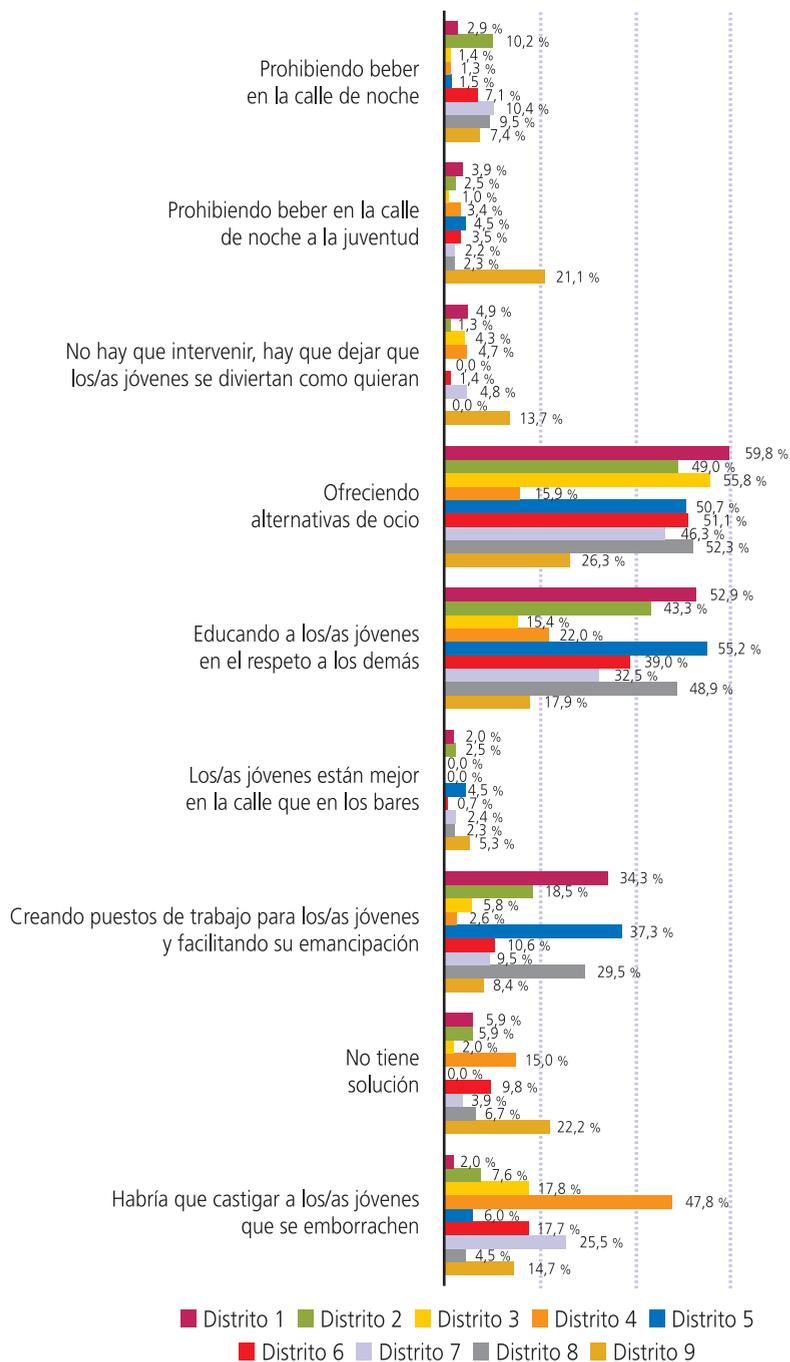
Causas del botellón



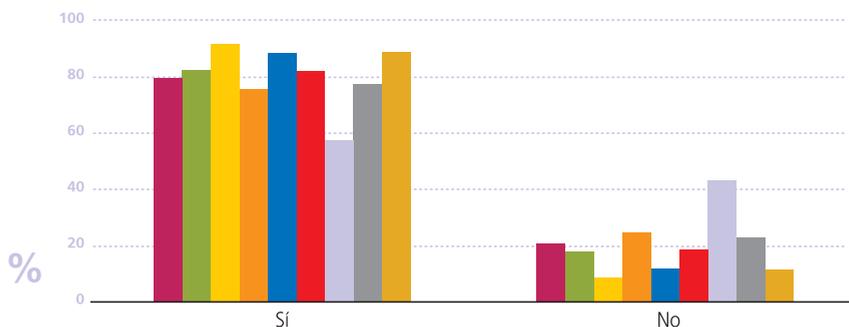
Soluciones al botellón



Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

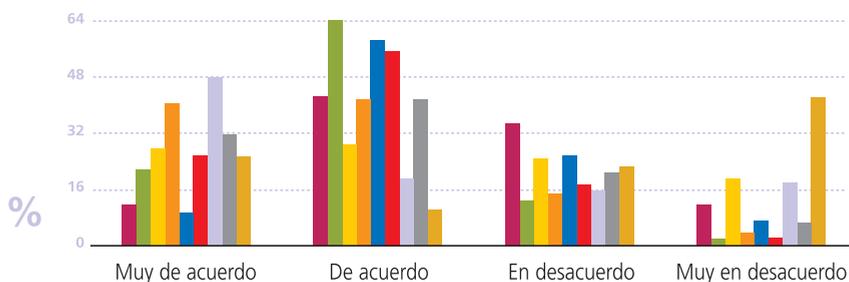


Prohibiría el consumo de alcohol a los/as menores de 18 años



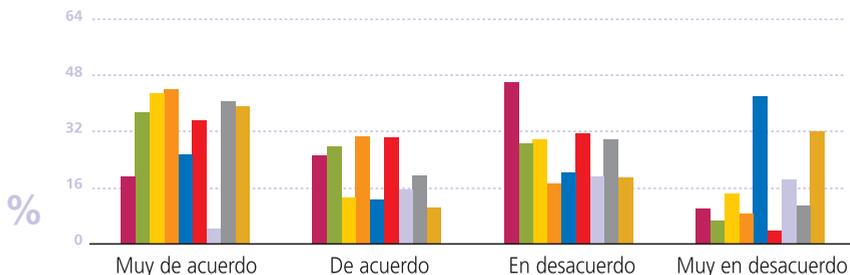
Distrito 1	79,4 %	20,6 %
Distrito 2	82,2 %	17,8 %
Distrito 3	91,3 %	8,7 %
Distrito 4	75,4 %	24,6 %
Distrito 5	88,1 %	11,9 %
Distrito 6	81,6 %	18,4 %
Distrito 7	57,1 %	42,9 %
Distrito 8	77,3 %	22,7 %
Distrito 9	88,4 %	11,6 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Sancionar económicamente a los/as representantes legales del infractor



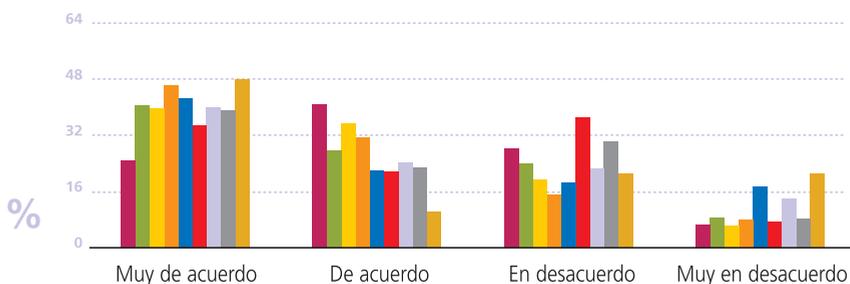
Distrito 1	11,5 %	42,3 %	34,6 %	11,5 %
Distrito 2	21,5 %	63,9 %	12,7 %	1,9 %
Distrito 3	27,5 %	28,7 %	24,7 %	19,0 %
Distrito 4	40,2 %	41,4 %	14,7 %	3,6 %
Distrito 5	9,3 %	58,1 %	25,6 %	7,0 %
Distrito 6	25,5 %	55,2 %	17,2 %	2,1 %
Distrito 7	47,8 %	18,9 %	15,5 %	17,8 %
Distrito 8	31,5 %	41,3 %	20,7 %	6,5 %
Distrito 9	25,2 %	10,3 %	22,4 %	42,1 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los/as menores de 16 a 18 años



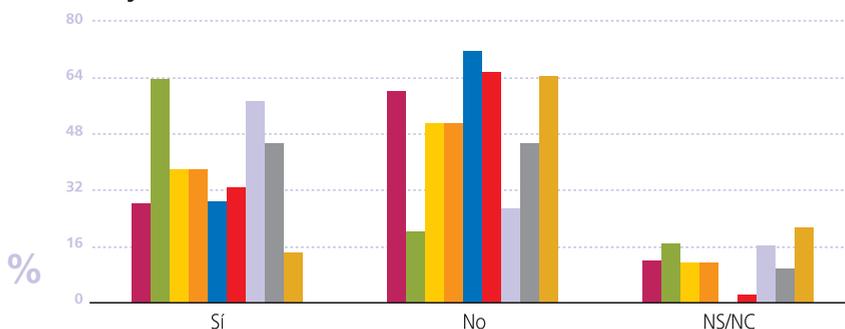
	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Distrito 1	19,2 %	25,0 %	45,8 %	10,0 %
Distrito 2	37,3 %	27,6 %	28,5 %	6,6 %
Distrito 3	42,8 %	13,2 %	29,6 %	14,4 %
Distrito 4	43,9 %	30,6 %	17,0 %	8,5 %
Distrito 5	25,3 %	12,7 %	20,3 %	41,8 %
Distrito 6	34,9 %	30,1 %	31,2 %	3,8 %
Distrito 7	47,2 %	15,4 %	19,2 %	18,2 %
Distrito 8	40,3 %	19,4 %	29,5 %	10,9 %
Distrito 9	38,9 %	10,4 %	18,8 %	31,9 %

En caso de incumplimiento de la prohibición: Aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas



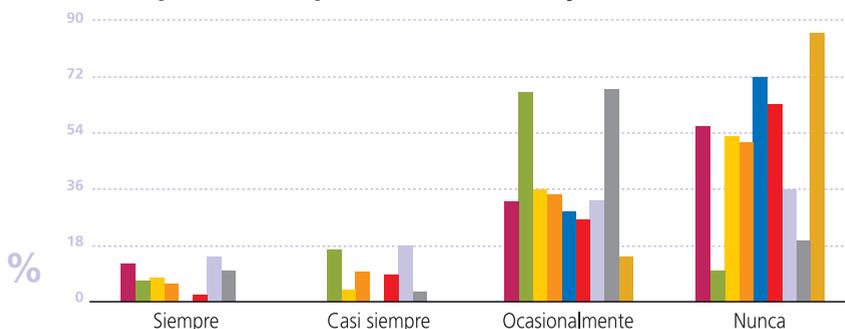
	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Distrito 1	24,8 %	40,5 %	28,1 %	6,6 %
Distrito 2	40,3 %	27,5 %	23,7 %	8,5 %
Distrito 3	39,3 %	35,1 %	19,3 %	6,3 %
Distrito 4	46,0 %	31,1 %	15,0 %	7,9 %
Distrito 5	42,4 %	21,7 %	18,5 %	17,4 %
Distrito 6	34,5 %	21,4 %	36,9 %	7,3 %
Distrito 7	39,6 %	24,1 %	22,3 %	14,0 %
Distrito 8	39,0 %	22,8 %	30,1 %	8,1 %
Distrito 9	47,8 %	10,2 %	21,0 %	21,0 %

Creen que sus hijos/as asisten al botellón



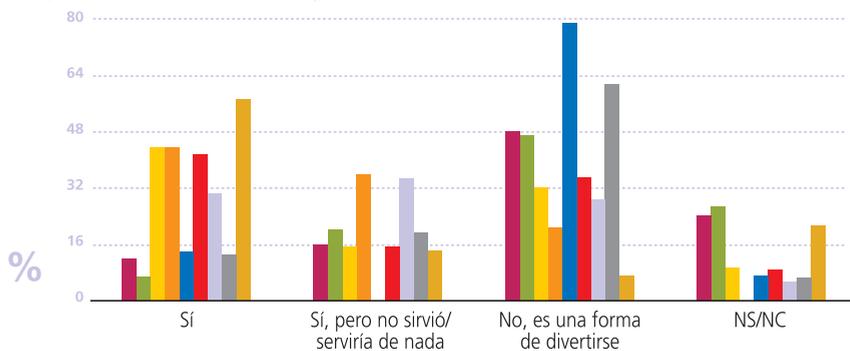
Distrito 1	28,0 %	60,0 %	12,0 %
Distrito 2	63,6 %	20,0 %	16,7 %
Distrito 3	37,7 %	50,9 %	11,3 %
Distrito 4	37,7 %	50,9 %	11,3 %
Distrito 5	28,6 %	71,4 %	0,0 %
Distrito 6	32,6 %	65,2 %	2,2 %
Distrito 7	57,1 %	26,8 %	16,1 %
Distrito 8	45,2 %	45,2 %	9,7 %
Distrito 9	14,3 %	64,3 %	21,4 %

Frecuencia con la que creen que asisten sus hijos/as al botellón



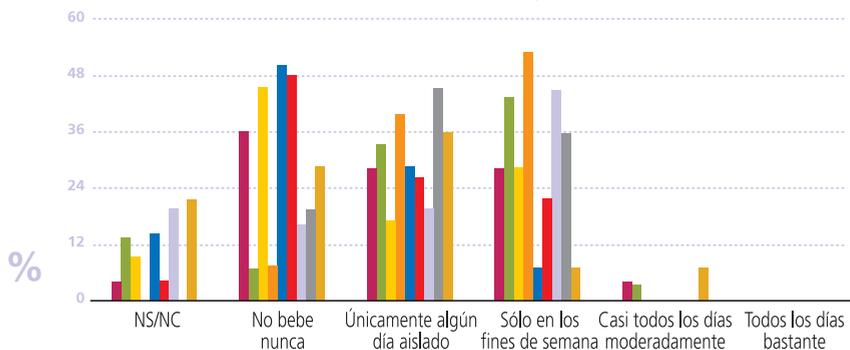
Distrito 1	12,0 %	0,0 %	32,0 %	56,0 %
Distrito 2	6,7 %	16,7 %	66,7 %	10,0 %
Distrito 3	7,5 %	3,8 %	35,8 %	52,8 %
Distrito 4	5,7 %	9,4 %	34,0 %	50,9 %
Distrito 5	0,0 %	0,0 %	28,6 %	71,4 %
Distrito 6	2,2 %	8,7 %	26,1 %	63,0 %
Distrito 7	14,3 %	17,9 %	32,1 %	35,7 %
Distrito 8	9,7 %	3,2 %	67,7 %	19,4 %
Distrito 9	0,0 %	0,0 %	14,3 %	85,7 %

Prohibió o prohibiría a sus hijos/as acudir al botellón



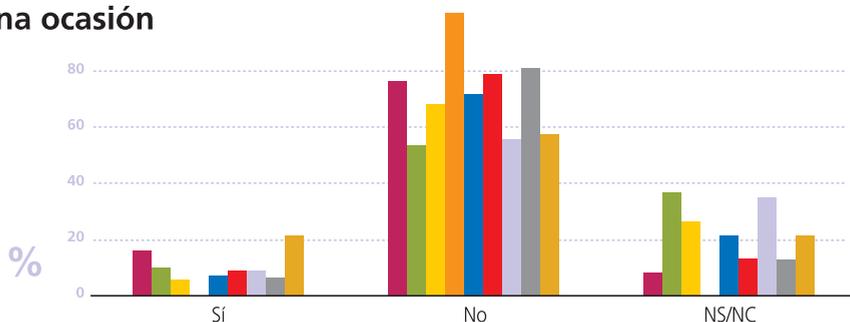
	Sí	Sí, pero no sirvió/ serviría de nada	No, es una forma de divertirse	NS/NC
Distrito 1	12,0 %	15,0 %	48,0 %	24,0 %
Distrito 2	6,7 %	20,0 %	46,7 %	26,7 %
Distrito 3	43,4 %	15,1 %	32,1 %	9,4 %
Distrito 4	43,4 %	35,8 %	20,8 %	0,0 %
Distrito 5	14,3 %	0,0 %	78,6 %	7,1 %
Distrito 6	41,3 %	15,2 %	34,8 %	8,7 %
Distrito 7	30,4 %	35,7 %	28,6 %	5,4 %
Distrito 8	12,9 %	19,4 %	61,3 %	6,5 %
Distrito 9	57,1 %	14,3 %	7,1 %	21,4 %

Frecuencia de consumo de alcohol de sus hijos/as



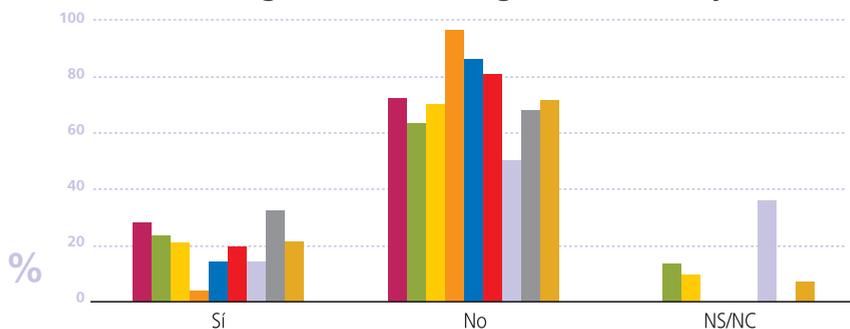
	NS/NC	No bebe nunca	Únicamente algún día aislado	Sólo en los fines de semana	Casi todos los días moderadamente	Todos los días bastante
Distrito 1	4,0 %	36,0 %	28,0 %	28,0 %	4,0 %	0,0 %
Distrito 2	13,3 %	6,7 %	33,3 %	43,4 %	3,3 %	0,0 %
Distrito 3	9,4 %	45,3 %	17,0 %	28,3 %	0,0 %	0,0 %
Distrito 4	0,0 %	7,5 %	39,6 %	52,8 %	0,0 %	0,0 %
Distrito 5	14,3 %	50,0 %	28,6 %	7,1 %	0,0 %	0,0 %
Distrito 6	4,3 %	47,8 %	26,1 %	21,7 %	0,0 %	0,0 %
Distrito 7	19,6 %	16,1 %	19,6 %	44,6 %	0,0 %	0,0 %
Distrito 8	0,0 %	19,4 %	45,2 %	35,5 %	0,0 %	0,0 %
Distrito 9	21,4 %	28,6 %	35,7 %	7,1 %	7,1 %	0,0 %

Cree que alguno de sus hijos/as consumió drogas ilegales en alguna ocasión



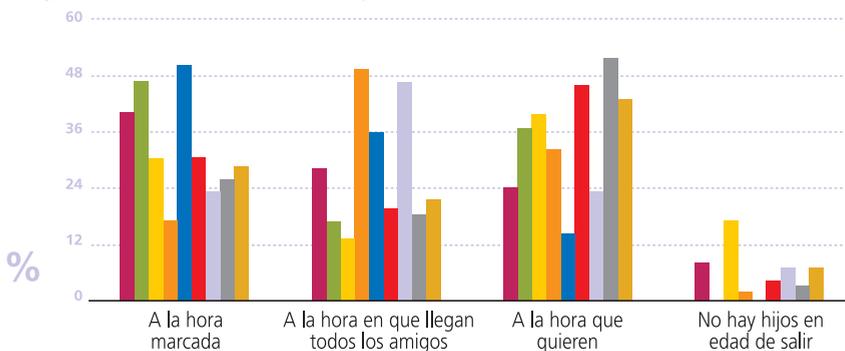
Distrito 1	16,0 %	76,0 %	8,0 %
Distrito 2	10,0 %	53,3 %	36,7 %
Distrito 3	5,7 %	67,9 %	26,4 %
Distrito 4	0,0 %	100,0 %	0,0 %
Distrito 5	7,1 %	71,4 %	21,4 %
Distrito 6	8,7 %	78,3 %	13,0 %
Distrito 7	8,9 %	55,4 %	35,7 %
Distrito 8	6,5 %	80,6 %	12,9 %
Distrito 9	21,4 %	57,1 %	21,4 %

Llegó a casa bebido en alguna ocasión alguno de sus hijos/as



Distrito 1	28,0 %	72,0 %	0,0 %
Distrito 2	23,3 %	63,3 %	13,3 %
Distrito 3	20,8 %	69,8 %	9,4 %
Distrito 4	3,8 %	96,2 %	0,0 %
Distrito 5	14,3 %	85,7 %	0,0 %
Distrito 6	19,6 %	80,4 %	0,0 %
Distrito 7	14,3 %	50,0 %	35,7 %
Distrito 8	32,3 %	67,7 %	0,0 %
Distrito 9	21,4 %	71,4 %	7,1 %

Hora de regreso a casa de sus hijos/as



	A la hora marcada	A la hora en que llegan todos los amigos	A la hora que quieren	No hay hijos en edad de salir
Distrito 1	40,0 %	28,0 %	24,0 %	8,0 %
Distrito 2	46,7 %	16,7 %	36,7 %	0,0 %
Distrito 3	30,2 %	13,2 %	39,6 %	17,0 %
Distrito 4	17,0 %	49,1 %	32,1 %	1,9 %
Distrito 5	50,0 %	35,7 %	14,3 %	0,0 %
Distrito 6	30,4 %	19,6 %	45,7 %	4,3 %
Distrito 7	23,2 %	46,4 %	23,2 %	7,1 %
Distrito 8	25,8 %	19,4 %	51,6 %	3,2 %
Distrito 9	28,6 %	21,4 %	42,9 %	7,1 %

PARTE V

TENDENCIAS OBSERVADAS

1. Encuesta realizada a jóvenes de edades comprendidas entre los 14 y 26 años
2. Encuesta realizada a la población comprendida entre los 27 y 80 años
3. Mayores de 26 años vs. Jóvenes de 14-26 años

1. ENCUESTA REALIZADA A JÓVENES DE EDADES COMPRENDIDAS ENTRE LOS 14 Y 26 AÑOS

• NIVEL DE ESTUDIOS

- Entre la población joven, con edades comprendidas entre los 14 y 26 años, destacan los que poseen estudios secundarios (52,4%), seguido por los que tienen estudios primarios (25,5%) y universitarios (22,4%).
- La distribución por zonas es la siguiente:

	%	Zonas
Secundarios	52,4	Urbana (56,6%), Semiurbana (50,0%), Rural (42,2%)
Primarios	25,2	Rural (37,8%), Urbana (23,6%), Semiurbana (22,5%)
Universitarios	22,4	Semiurbana (27,5%), Rural (20,0%), Urbana (19,8%)

- Por zonas, la proporción de jóvenes con estudios universitarios completos es superior en la zona semiurbana (27,5%) frente a las otras. La mayor proporción de jóvenes con estudios secundarios completos se registra en la zona urbana (56,6%), siendo la zona rural la que muestra la mayor proporción con estudios primarios completos (37,8%).
- Por distritos y nivel de estudios se observa la siguiente distribución:

Estudios secundarios completos

Valor medio: 52,4%

Valores máximos: Distrito 6 (80,3%), Distrito 2 (72,7%), Distrito 5 (60,6%)

Valores mínimos: Distrito 9 (28,9%), Distrito 7 (32,8%), Distrito 3 (47,5%)

Estudios primarios completos

Valor medio: 25,2%

Valores máximos: Distrito 3 (50,0%), Distrito 9 (44,4%), Distrito 8 (31,1%)

Valores mínimos: Distrito 6 (9,8%), Distrito 2 (19,4%), Distrito 7 (26,6%)

Estudios universitarios completos

Valor medio: 22,4%

Valores máximos: Distrito 7 (40,6%), Distrito 9 (26,7%), Distrito 8 (13,3%)

Valores mínimos: Distrito 3 (2,0%), Distrito 4 (6,7%), Distrito 5 (9,1%)

• SITUACIÓN DE CONVIVENCIA

- Destaca el grupo de jóvenes en situación de convivencia en su hogar con la familia (76,2%), seguido por los que comparten piso (17,6%) y por aquellos en otra situación de convivencia (pensión, residencia,...) con el 6,2%.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- La distribución por zonas es la siguiente:

	%	Zonas
En el hogar, con la familia	76,2	Rural (86,7%), Semiurbana (84,2%), Urbana (68,4%)
Comparte piso	17,6	Urbana (22,7%), Semiurbana (12,6%), Rural (10,0%)
Otra	6,2	Urbana (8,9%), Rural (3,3%), Semiurbana (3,2%)

- La zona rural presenta la mayor proporción de jóvenes que residen en su hogar con la familia (86,7%). En la zona urbana existe una mayor proporción que comparten piso (22,7%) o que están en otra situación de convivencia (8,9%).

- Por distritos, los porcentajes se indican en las siguientes tablas:

Residencia en el hogar con la familia

Valor medio: 76,2%

Valores máximos: Distrito 8 (93,3%), Distrito 3 (92,1%), Distrito 5 (87,9%)

Valores mínimos: Distrito 4 (45,8%), Distrito 1 (56,4%), Distrito 9 (80,0%)

Comparten piso

Valor medio: 17,6%

Valores máximos: Distrito 4 (37,5%), Distrito 1 (32,7%), Distrito 7 (14,1%)

Valores mínimos: Distrito 8 (6,7%), Distrito 3 (7,9%), Distrito 6 (9,8%)

Otra situación de convivencia

Valor medio: 6,2%

Valores máximos: Distrito 4 (16,7%), Distrito 1 (10,9%), Distrito 2 (6,9%)

Valores mínimos: Distritos 3, 5 y 8 (0,0%), Distrito 7 (3,1%), Distrito 6 (4,9%)

• SITUACIÓN SOCIOPROFESIONAL

- Entre la población joven entrevistada destaca el colectivo de estudiantes (63,2%) seguido por el de los jóvenes trabajadores asalariados (27,0%), los desempleados (7,7%) y, por último, los trabajadores autónomos (2,1%).

- Por zonas, estos porcentajes se distribuyen de la siguiente manera:

	%	Zonas
Estudiantes	63,2	Urbana (67,5%), Semiurbana (59,0%), Rural (56,7%)
Asalariados	27,0	Rural (28,9%), Semiurbana (27,5%), Urbana (26,1%)
Parados	7,7	Rural (12,2%), Semiurbana (10,8%), Urbana (4,0%)
Autónomos	2,1	Semiurbana (2,7%), Rural (2,2%), Urbana (1,7%)

- Para cada situación socioprofesional, salvo en la relativa a los jóvenes parados, no se detectan grandes diferencias entre cada una de las zonas analizadas aunque la zona

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

urbana registra un mayor índice de estudiantes (67,5%).

- Según la clasificación por distritos y en función de su situación socio-profesional se constatan los siguientes valores:

Estudiantes

Valor medio: 63,2%

Valores máximos: Distrito 2 (79,2%), Distrito 3 (75,2%), Distrito 1 (63,6%)

Valores mínimos: Distrito 5 (39,4%), Distrito 8 (51,1%), Distrito 4 (55,8%)

Asalariados

Valor medio: 27,0%

Valores máximos: Distrito 4 (35,8%), Distrito 5 (33,3%), Distrito 8 (31,1%)

Valores mínimos: Distrito 3 (17,8%), Distrito 2 (20,8%), Distrito 7 (25,8%)

Parados

Valor medio: 7,4%

Valores máximos: Distrito 5 (24,2%), Distrito 8 (15,6%), Distrito 6 (9,8%)

Valores mínimos: Distrito 2 (0,0%), Distrito 3 (2,0%), Distrito 1 (5,5%)

Autónomos

Valor medio: 2,1%

Valores máximos: Distrito 3 (5,0%), Distrito 7 (3,9%), Distritos 8 y 9 (2,2%)

Valores mínimos: Distritos 2, 4 y 6 (0,0%), Distrito 1 (1,8%)

• FRECUENCIA CON LA QUE SALEN A DIVERTIRSE

- Entre los jóvenes destacan los que declaran salir a divertirse todas las semanas (42,9%). Le siguen los que lo hacen más de una vez al mes (23,3%), varios días a la semana (12,4%) y en raras ocasiones (11,5%). En una menor proporción están los que manifiestan salir menos de una vez al mes (6,5%) y nunca (3,3%).

- Por zonas, la distribución es:

	%	Zonas
Todas las semanas	42,9	Semiurbana (48,2%), Urbana (40,8%), Rural (37,8%)
Más de una vez al mes	23,3	Urbana (30,2%), Semiurbana (16,2%), Rural (14,4%)
Varios días a la semana	12,4	Rural (36,7%), Semiurbana (9,9%), Urbana (7,8%)
En raras ocasiones	11,5	Semiurbana (13,1%), Urbana (12,4%), Rural (4,4%)
Menos de una vez al mes	6,5	Urbana (7,5%), Semiurbana (6,3%), Rural (3,3%)
Nunca	3,3	Semiurbana (6,3%), Rural (3,3%), Urbana (1,4%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Conviene resaltar que es en la zona rural donde se detecta la mayor proporción de jóvenes que declaran salir a divertirse varios días a la semana (36,7%), la zona urbana registra la mayor proporción de jóvenes que manifiestan salir a divertirse todas las semanas (48,2%) y más de una vez al mes (30,2%). La zona semiurbana posee el mayor índice de jóvenes que declaran no salir nunca (6,3%) o en raras ocasiones (13,1%).

- La distribución por distritos y frecuencia de salida es la siguiente:

Salen todas las semanas

Valor medio: 42,9%

Valores máximos: Distrito 5 (66,7%), Distrito 9 (51,1%), Distrito 1 (50,9%)

Valores mínimos: Distrito 4 (5,8%), Distrito 3 (7,9%), Distrito 8 (24,4%)

Más de una vez al mes

Valor medio: 23,3%

Valores máximos: Distrito 4 (41,7%), Distrito 3 (40,6%), Distrito 1 (34,5%)

Valores mínimos: Distrito 8 (8,9%), Distrito 5 (12,1%), Distrito 7 (14,1%)

Varios días a la semana

Valor medio: 12,4%

Valores máximos: Distrito 8 (66,7%), Distrito 6 (14,8%), Distrito 2 (12,5%)

Valores mínimos: Distritos 3 y 4 (0,0%), Distrito 1 (5,5%), Distrito 7 (7,0%)

En raras ocasiones

Valor medio: 11,5%

Valores máximos: Distrito 7 (17,2%), Distrito 2 (16,7%), Distrito 4 (10,8%)

Valores mínimos: Distrito 8 (0,0%), Distrito 1 (5,5%), Distrito 6 (6,6%)

Menos de una vez al mes

Valor medio: 6,5%

Valores máximos: Distrito 4 (35,0%), Distrito 3 (23,8%), Distrito 6 (8,2%)

Valores mínimos: Distrito 8 (0,0%), Distrito 1 (1,8%), Distrito 2 (5,6%)

Nunca

Valor medio: 3,3%

Valores máximos: Distrito 3 (19,8%), Distrito 6 (8,2%), Distritos 4 y 9 (6,7%)

Valores mínimos: Distrito 8 (0,0%), Distrito 1 (1,8%), Distrito 2 (5,6%)

• OPCIÓN DE OCIO NOCTURNO

- La gran mayoría de jóvenes (el 58,2%) declara asistir a las actividades de ocio nocturno acompañados de sus amistades.

- La proporción de jóvenes que manifiestan salir con su pareja y amistades representa el 23,5% de los entrevistados, seguido por el 10,9% que lo hace sólo con su pareja.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Los/as jóvenes que declaran salir solos representan el 4,4%, con toda la familia el 2,9% y con la familia y otras familias amigas el 0,2%.

- La distribución de esta opción por zonas es:

	%	Zonas
Con amistades	58,2	Urbana (63,5%), Rural (58,9%), Semiurbana (49,5%)
Con la pareja y amistades	23,5	Rural (28,9%), Semiurbana (27,9%), Urbana (19,3%)
Con la pareja	10,9	Urbana (11,8%), Semirubana (11,3%), Rural (6,7%)
Solo	4,4	Semiurbana (7,2%), rural (4,4%), Urbana (2,6%)
Sólo con toda la familia	2,9	Semiurbana (4,1%), Urbana (2,9%), Rural (0,0%)
Con toda la familia y otras familias amigas	0,2	Rural (0,1%)

Por distritos y según la compañía que prefieren para salir, la distribución es:

Con amistades

Valor medio: 58,2%

Valores máximos: Distrito 2 (72,2%), Distrito 9 (68,9%), Distrito 4 (65,8%)

Valores mínimos: Distrito 5 (42,4%), Distrito 8 (48,9%), Distrito 6 (49,2%)

Con la pareja y amistades

Valor medio: 23,5%

Valores máximos: Distrito 5 (51,5%), Distrito 8 (42,2%), Distrito 6 (37,7%)

Valores mínimos: Distrito 9 (15,6%), Distrito 2 (16,7%), Distrito 7 (17,2%)

Con la pareja

Valor medio: 10,9%

Valores máximos: Distrito 3 (15,8%), Distrito 1 (12,7%), Distrito 4 (12,5%)

Valores mínimos: Distrito 6 (0,0%), Distrito 2 (4,2%), Distrito 8 (4,4%)

Solo

Valor medio: 4,4%

Valores máximos: Distrito 6 (9,8%), Distrito 7 (7,8%), Distrito 9 (6,7%)

Valores mínimos: Distrito 5 (0,0%), Distrito 3 (1,0%), Distrito 8 (2,2%)

Sólo con toda la familia

Valor medio: 2,9%

Valores máximos: Distrito 3 (5,9%), Distrito 7 (5,5%), Distrito 6 (3,3%)

Valores mínimos: Distritos 1, 5, 8 y 9 (0,0%), Distrito 2 (1,4%), Distrito 4 (2,5%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Con toda la familia y familias amigas

Sólo se registraron casos en el Distrito 8 (2,2%).

• HORA DE LLEGADA A CASA

- La mayoría de jóvenes (hasta el 54,7%) declara llegar a casa a partir de las 4h de la madrugada (38,0% a partir de las 5h y 16,7% entre las 4 y 5h).

- Entre las 3-4 horas manifiestan llegar el 20,7%.

- En una menor proporción se sitúan los que llegan entre las 2 y 3h (11,6%), entre las 0 y 1 horas (8,5%) y entre la 1 y 2 horas (4,5%).

- Por zonas, se observa la siguiente casuística:

	%	Zonas
>5	38,0	Semiurbana (47,6%), Rural (45,2%), Urbana (30,5%)
3-4	20,7	Urbana (24,8%), Rural (19,0%), Semiurbana (14,4%)
4-5	16,7	Rural (19,0%), Urbana (16,7%), Semiurbana (15,9%)
2-3	11,6	Urbana (16,1%), Semiurbana (6,3%), Rural (6,0%)
0-1	8,5	Semiurbana (11,1%), Urbana (7,8%), Rural (4,8%)
1-2	4,5	Rural (6,0%), Semiurbana (4,8%), Urbana (4,0%)

- La zona urbana es la que registra la menor proporción de jóvenes que declaran regresar a casa a altas horas de la madrugada (30,5% después de las 5h de la madrugada).

- Por distritos y horario de llegada a sus domicilios, los valores obtenidos son:

A partir de las 5h

Valor medio: 38,0%

Valores máximos: Distrito 8 (47,6%), Distrito 6 (46,6%), Distrito 7 (45,0%)

Valores mínimos: Distrito 4 (16,8%), Distrito 1 (29,1%), Distrito 2 (37,5%)

Entre las 3 y 4h

Valor medio: 20,7%

Valores máximos: Distrito 4 (40,3%), Distrito 8 (21,4%), Distrito 7 (20,0%)

Valores mínimos: Distrito 6 (5,2%), Distrito 5 (10,0%), Distrito 1 (14,5%)

Entre las 4 y 5h

Valor medio: 16,7%

Valores máximos: Distrito 1 (34,5%), Distrito 9 (21,4%), Distrito 6 (20,7%)

Valores mínimos: Distrito 4 (10,9%), Distrito 2 (12,5%), Distrito 7 (13,3%)

Entre las 2 y 3h

Valor medio: 11,6%

Valores máximos: Distrito 4 (28,6%), Distrito 1 (16,4%), Distrito 5 (13,3%)

Valores mínimos: Distrito 9 (4,8%), Distrito 7 (5,0%), Distrito 6 (5,2%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Entre las 0 y 1h

Valor medio: 8,5%

Valores máximos: Distrito 2 (20,8%), Distrito 6 (20,7%), Distrito 7 (9,2%)

Valores mínimos: Distrito 5 (0,0%), Distrito 4 (0,8%), Distrito 8 (2,4%)

Entre 1 y 2h

Valor medio: 4,5%

Valores máximos: Distrito 3 (7,9%), Distrito 7 (7,5%), Distrito 9 (7,1%)

Valores mínimos: Distritos 1 y 5 (0,0%), Distrito 6 (1,7%), Distrito 4 (2,5%)

• FRECUENCIA EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

- La mayor proporción de jóvenes que consume alcohol se produce en el fin de semana (39,7%) o de forma ocasional (27,3%).
- Los/as jóvenes que declaran no consumir alcohol absolutamente nunca alcanzan el 18,9% de las personas entrevistadas.
- A una mayor distancia se sitúan los que manifiestan consumir alcohol varias veces a la semana (9,7%) o a diario (3,5%).
- Apenas un 0,9% afirma no saber qué contestar a esta pregunta.
- Por zonas, ésta es la distribución según las respuestas obtenidas:

	%	Zonas
En el fin de semana	39,7	Rural (47,8%), Semiurbana (43,7%), Urbana (35,1%)
Ocasionalmente	27,3	Urbana (33,6%), Rural (22,2%), Semiurbana (19,2%)
Nunca	18,9	Semiurbana (23,4%), Urbana (17,0%), Rural (15,6%)
Varias veces a la semana	9,7	Urbana (10,1%), Semiurbana (9,5%), Rural (8,9%)
A diario	3,5	Rural (5,6%), Semiurbana (3,6%), Urbana (2,9%)
NS/NC	0,9	Urbana (1,4%), Semiurbana (0,5%), Rural (0,0%).

- Los/as jóvenes de la zona rural son los que declaran consumir bebidas alcohólicas en mayor proporción tanto durante los fines de semana (47,8%) como a diario (5,6%).
- La proporción de jóvenes que afirma consumir bebidas alcohólicas varias veces a la semana es semejante en las tres zonas analizadas del municipio vigués.
- En una mayor proporción frente a los de otras zonas, los/as jóvenes de la zona urbana manifiestan consumir bebidas alcohólicas varias veces a la semana (10,1%) u ocasionalmente (33,6%).
- En la zona semiurbana se da la mayor proporción de quienes aseguran ser abstemios (23,4%).
- Por distritos y en función del hábito de consumo, se observa lo siguiente:

En el fin de semana

Valor medio: 39,7%

Valores máximos: Distrito 9 (53,3%), Distrito 3 (49,5%), Distrito 5 (47,7%)

Valores mínimos: Distrito 1 (20,0%), Distrito 4 (30,8%), Distrito 6 (32,8%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Ocasionalmente

Valor medio: 27,3%

Valores máximos: Distrito 4 (50,8%), Distrito 1 (34,5%), Distrito 2 (25,0%)

Valores mínimos: Distrito 5 (6,1%), Distrito 3 (18,8%), Distrito 7 (21,1%)

Absolutamente nunca

Valor medio: 18,9%

Valores máximos: Distrito 5 (30,3%), Distrito 1 (27,3%), Distrito 2 (25,0%)

Valores mínimos: Distrito 4 (2,5%), Distrito 9 (11,1%), Distrito 8 (20,0%),

Varias veces a la semana

Valor medio: 9,7%

Valores máximos: Distrito 5 (15,2%), Distrito 4 (14,2%), Distrito 1 (12,7%)

Valores mínimos: Distrito 3 (5,9%), Distrito 6 (6,6%), Distrito 9 (6,7%)

A diario

Valor medio: 3,5%

Valores máximos: Distrito 6 (13,1%), Distrito 2 (6,9%), Distrito 9 (6,7%)

Valores mínimos: Distritos 5 y 7 (0,0%), Distrito 3 (1,0%), Distrito 4 (1,7%)

No sabe/No contesta

Sólo se registraron resultados en el distrito 2 (2,8%) y 1 (1,8%).

• EDAD DE INICIACIÓN EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

- En el rango de edad comprendido entre los 12 y 17 años se sitúa el 73,9% de los/as jóvenes entrevistados que declaran haber consumido por primera vez alguna bebida alcohólica (39,1% entre los 15-17 años, 34,8% entre los 12-14 años).

- Un 13,2% manifiesta no haber probado nunca el alcohol.

- En una menor proporción se sitúan los/as jóvenes que consumieron alguna bebida alcohólica por primera vez antes de los 12 años (5,6%) y entre los 18-20 (5,0%). A partir de los 21 años sólo se registra un 0,6% de casos.

- Un 1,7% indica no saber qué contestar a esta pregunta.

- Las proporciones por zonas y edad de iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas fueron:

Edad	%	Zonas
15-17	39,1	Rural (58,9%), Urbana (37,4%), Semiurbana (33,8%)
12-14	34,8	Urbana (36,8%), Semiurbana (36,0%), Rural (24,4%)
NUNCA	13,2	Semiurbana (15,8%), Urbana (12,9%), Rural (7,8%)
<12	5,6	Urbana (7,5%), Semiurbana (4,1%), Rural (2,2%)
18-20	5,0	Semiurbana (7,7%), Rural (4,4%), Urbana (3,4%)
21-25	0,6	Rural (1,1%), Urbana (0,9%), Semiurbana (0,0%)
NS/NC	1,7	Semiurbana (2,7%), Urbana y Rural (1,1%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Por distritos y edades la distribución es:

Entre 15 y 17 años

Valor medio: 39,1%

Valores máximos: Distrito 9 (64,4%), Distrito 8 (53,3%), Distrito 4 (50,8%)

Valores mínimos: Distrito 3 (7,9%), Distrito 7 (26,6%), Distrito 1 (47,3%)

Entre 12 y 14 años

Valor medio: 34,8%

Valores máximos: Distrito 3 (62,4%), Distrito 7 (43,8%), Distrito 6 (31,1%)

Valores mínimos: Distrito 5 (15,2%), Distrito 7 (17,8%), Distrito 2 (22,2%)

Nunca ha probado el alcohol

Valor medio: 13,2%

Valores máximos: Distrito 5 (27,3%), Distrito 3 (22,8%), Distrito 2 (18,1%)

Valores mínimos: Distrito 4 (0,0%), Distrito 6 (6,6%), Distrito 8 (6,7%)

Menos de 12 años

Valor medio: 5,6%

Valores máximos: Distrito 1 (10,9%), Distrito 4 (10,8%), Distrito 2 (6,9%)

Valores mínimos: Distrito 9 (0,0%), Distrito 3 (2,0%), Distrito 5 (3,0%)

Entre 18 y 20 años

Valor medio: 5,0%

Valores máximos: Distrito 5 (15,2%), Distrito 6 (9,8%), Distrito 7 (4,7%)

Valores mínimos: Distrito 1 (0,0%), Distrito 3 (1,0%), Distrito 2 (1,4%)

Entre 21 y 25 años

Valor medio: 0,6%

Valores máximos: Distrito 2 (2,8%), Distrito 9 (2,2%), Distrito 1 (1,8%)

Valores mínimos: Distritos 5, 6 y 7 (0,0%), Distrito 4 (0,8%), Distrito 3 (1,0%)

• CONSUMO DE OTRAS DROGAS

- En lo que respecta al consumo de otro tipo de drogas distintas al alcohol, el de drogas blandas (hachís, marihuana,...), con una proporción del 35,2%, destaca sobre el consumo de las llamadas drogas "duras" (cocaína, heroína,...) y de las drogas de diseño (5,6%).

- Por zonas, estas son las proporciones registradas:

	%	Zonas
Drogas blandas (hachís, marihuana,...)	35,2	Rural (50,0%), Semiurbana (43,1%), Urbana (26,1%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Drogas duras (cocaína, heroína,...)	5,6	Rural (7,8%), Semiurbana (5,9%), Urbana (4,9%)
Drogas de diseño (pastillas, anfetaminas,...)	5,6	Urbana (6,3%), Semiurbana (5,0%), Rural (4,4%)

- La zona rural es la que registra mayor proporción de jóvenes que declaran haber consumido drogas blandas (50,0%) y duras (7,8%) mientras que la urbana registra la mayor proporción en el consumo de drogas de diseño (6,3%).

- Por distritos y consumo de otro tipo de drogas, la distribución fue:

Consumo de drogas blandas

Valor medio: 35,2%

Valores máximos: Distrito 9 (64,4%), Distrito 6 (55,7%), Distrito 1 (47,3%)

Valores mínimos: Distrito 4 (4,2%), Distrito 3 (32,7%), Distrito 5 (33,3%)

Consumo de drogas duras

Valor medio: 5,6%

Valores máximos: Distrito 6 (16,4%), Distrito 9 (13,3%), Distrito 1 (12,7%)

Valores mínimos: Distrito 5 (0,0%), Distrito 3 (2,0%), Distrito 8 (2,2%)

Consumo de drogas de diseño

Valor medio: 5,6%

Valores máximos: Distrito 1 (9,1%), Distrito 9 (8,9%), Distrito 2 (8,3%)

Valores mínimos: Distrito 8 (0,0%), Distrito 5 (3,0%), Distrito 4 (3,3%)

• GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS OPINIONES SOBRE LA JUVENTUD

- Sólo existe acuerdo en que nuestra sociedad cada vez le exige más a la juventud (75,2%) y en que cada vez se tiene menor consideración por la opinión de la juventud (71,7%).

- La opinión que menos grado de acuerdo suscita es la que afirma que la juventud de hoy no tiene ideales (78,6% en desacuerdo).

- La afirmación de que la juventud actual desaprovecha muchas oportunidades registra un 42,7% de aceptación y que los/as jóvenes sólo piensan en divertirse el 37,3%.

- Por zonas, las valoraciones sobre la juventud son:

	%	Zonas
La juventud actual tiene muchas oportunidades que desaprovecha	42,7	Semiurbana (49,5%), Rural (42,2%), Urbana (38,5%)
Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales	21,4	Rural (26,7%), Semiurbana (22,6%), Urbana (19,2%)
Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud	75,2	Semiurbana (80,7%), Urbana (73,0%), Rural (40,0%).

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse	37,3	Semiurbana (44,1%), Urbana (34,2%), Rural (32,2%)
Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud	71,7	Urbana (73,0%), Semiurbana (71,7%), Rural (66,7%).

- Las diferentes zonas presentan un perfil de respuesta en las diferentes afirmaciones sobre la juventud semejante al del global, salvo en la zona rural, donde el 60,0% de los/as jóvenes entrevistados no coinciden con la afirmación "nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud".

- Por distritos las respuestas fueron:

La juventud actual tiene muchas oportunidades que desaprovecha

Valor medio: 42,7%

Valores máximos: Distrito 2 (77,8), Distrito 6 (75,4%), Distrito 8 (73,3%)

Valores mínimos: Distrito 9 (11,1%), Distrito 3 (15,9%), Distrito 4 (34,2%)

- Si bien el 57,3% de la juventud no está de acuerdo con esta opinión, los de los distritos 2, 6, 8 y 5 declaran sí estar de acuerdo con esta afirmación.

Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales

Valor medio: 21,4%

Valores máximos: Distrito 8 (53,3%), Distrito 2 (37,5%), Distrito 6 (36,0%)

Valores mínimos: Distrito 9 (0,0%), Distrito 3 (2,0%), Distrito 5 (15,2%)

- Si bien el 78,6% de los/as jóvenes no está de acuerdo con esta opinión, los entrevistados en el distrito 8 expresaron su acuerdo con esta afirmación.

Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud

Valor medio: 75,2%

Valores máximos: Distrito 7 (85,2%), Distrito 5 (81,8%), Distrito 2 (75,0%)

Valores mínimos: Distrito 4 (55,0%), Distrito 1 (65,5%), Distrito 8 (66,6%)

Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse

Valor medio: 37,3%

Valores máximos: Distrito 6 (64,0%), Distrito 2 (63,9%), Distrito 8 (60,0%)

Valores mínimos: Distrito 3 (3,0%), Distrito 9 (4,4%), Distrito 1 (27,3%)

- Si bien el 62,7% de la juventud está en contra de esta opinión, los/as jóvenes entrevistados residentes en los Distritos 6, 2 y 8 sí lo están.

Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud

Valor medio: 71,7%

Valores máximos: Distrito 7 (81,2%), Distrito 3 (81,1%), Distrito 9 (75,6%)

Valores mínimos: Distrito 6 (55,8%), Distrito 8 (57,8%), Distrito 5 (63,7%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

• REALIZACIÓN DEL BOTELLÓN EN LAS INMEDIACIONES DEL HOGAR

- Un 67,0% de los/as jóvenes entrevistados declaran que no se realiza ningún botellón en las inmediaciones de su lugar de residencia frente a un 19,5% que manifiesta que sí tiene lugar este tipo de actividades. Un 13,5% afirma no saber qué contestar a esta pregunta.

Por zonas, la distribución de las respuestas fue:

	%	Zonas
Sí	19,5	Urbana (26,7%), Rural (22,2%), Semiurbana (7,2%)
No	67,0	Semiurbana (80,2%), Rural (77,8%), Urbana (55,7%)
NS/NC	13,5	Urbana (17,6%), Semiurbana (12,6%), Rural (0,0%).

- En la zona urbana es donde se registra una mayor proporción de jóvenes que afirman de la existencia cerca de sus domicilios (26,7%) frente a la zona semiurbana donde se registra la menor proporción (7,2%).

- Hasta el 17,6% de los/as jóvenes de la zona urbana y el 12,6% de los de la semiurbana admiten desconocer si se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio.

- Por distritos, se observa lo siguiente:

Se realiza botellón en las inmediaciones de su lugar de residencia

Valor medio: 19,5%

Valores máximos: Distrito 3 (41,6%), Distrito 2 (37,5%), Distrito 9 (33,3%)

Valores mínimos: Distrito 7 (3,9%), Distrito 5 (6,1%), Distrito 8 (11,1%)

NS/NC

Valor medio: 13,5%

Valores máximos: Distrito 3 (58,4%), Distrito 7 (21,1%), Distrito 1 (3,6%)

Valores mínimos: Distritos 2, 4, 5, 8 y 9 (0,0%), Distrito 6 (1,6%)

• PUBS/DISCOTECAS ABIERTOS HASTA ALTAS HORAS DE LA MADRUGADA PRÓXIMOS AL LUGAR DE RESIDENCIA

- El 61,4% de los/as jóvenes entrevistados declara que no existen locales de ocio nocturno abiertos hasta altas horas de la madrugada próximos a su lugar de residencia, frente a un 28,6% que manifiesta que sí los hay y un 10,0% que no saben qué contestar a la pregunta.

- Por zonas se dio la siguiente casuística:

	%	Zonas
SI	28,6	Urbana (46,0%), Rural (14,4%), Semiurbana (7,2%)
NO	61,4	Rural (85,6%), Semiurbana (80,2%), Urbana (43,1%)
NS/NC	10,0	Semiurbana (12,6%), Urbana (10,6%), Rural (0,0%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Por distritos, la situación es la siguiente:

Existen locales de ocio nocturno abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su lugar de residencia

Valor medio: 28,6%

Valores máximos: Distrito 3 (64,4%), Distrito 2 (47,2%), Distrito 1 (43,6%)

Valores mínimos: Distrito 8 (2,2%), Distrito 7 (3,1%), Distrito 5 (6,1%)

NS/NC

Valor medio: 10,0%

Valores máximos: Distrito 3 (35,6%), Distrito 7 (20,3%), Distrito 6 (3,3%)

Valores mínimos: Distritos 2, 5, 8 y 9 (0,0%), Distrito 4 (0,9%), Distrito 1 (1,9%)

• TIPOLOGÍA DE PROBLEMAS QUE PLANTEA EL BOTELLÓN

- Una mayoría de jóvenes (67,7%) considera que el botellón constituye un problema, predominando los que afirman que es un problema de orden público (26,1%) frente a los que señalan que es un problema de salud pública (9,8%). Para el 31,8%, se trata de un problema tanto de orden público como de salud pública.

- En las siguientes tablas se indican la distribución de las respuestas y la prioridad de orden que en cada zona se da al tipo de problema que el botellón representa:

	%	Zonas
No es ningún problema	32,3	Urbana (34,2%), Rural (33,3%), Semiurbana (28,8%)
Es un problema tanto de salud como de orden público	31,8	Urbana (37,1%), Semiurbana (31,1%), Rural (13,3%)
Es un problema de orden público por las molestias que origina	26,1	Rural (35,6%), Semiurbana (29,7%), Urbana (21,3%)
Es un problema de salud pública por las consecuencias que puede conllevar	9,8	Rural (17,8%), Semiurbana (10,4%), Urbana (7,5%)

Zona	Tipo de problema
Urbana	Orden y salud (1), No es problema (2), Orden (3), Salud (4)
Semiurbana	Orden y salud (1), Orden (2), No es problema (3), Salud (4)
Rural	Orden (1), No es problema (2), Salud (3), Orden y Salud (4)

Por distritos la consideración del botellón como problema fue:

No es ningún problema

Valor medio: 32,3%

Valores máximos: Distrito 3 (45,5%), Distrito 4 (42,5%), Distrito 8 (37,8%)

Valores mínimos: Distrito 6 (11,5%), Distrito 1 (14,5%), Distrito 2 (19,4%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Problema de salud y orden público

Valor medio: 31,8%

Valores máximos: Distrito 6 (57,4%), Distrito 1 (47,3%), Distrito 2 (45,8%)

Valores mínimos: Distritos 8 3 9 (13,3%), Distrito 7 (19,5%), Distrito 4 (25,8%)

Problema de orden público

Valor medio: 26,1%

Valores máximos: Distritos 8 y 9 (35,6%), Distrito 7 (34,4%), Distrito 5 (33,3%)

Valores mínimos: Distrito 3 (15,8%), Distrito 2 (16,7%), Distrito 6 (18,0%)

Problema de salud pública

Valor medio: 9,8%

Valores máximos: Distrito 9 (22,2%), Distrito 2 (18,1%), Distrito 8 (13,3%)

Valores mínimos: Distrito 3 (0,0%), Distrito 4 (5,8%), Distrito 5 (9,1%)

• CIVISMO DE LOS ASISTENTES AL BOTELLÓN

- La proporción que considera cívico el comportamiento de los asistentes al botellón es del 36,7%. Esta constatación es mayor en aquellos que declaran asistir frecuentemente al botellón (47,3%) frente a los que afirman no practicarlo (21,4%).

	Global	Asisten al botellón	
		Sí	No
Sí	36,7	47,3	21,4
No	63,3	52,7	78,6

- Por zonas, los/as jóvenes entrevistados en el entorno urbano consideran cívico el comportamiento en una mayor proporción (43,4%) que en el resto de las otras zonas analizadas (31,1% en el entorno semiurbano y 24,4% en el rural).

- Por distritos, la proporción que lo considera cívico, es:

Valor medio: 36,7%

Valores máximos: Distrito 4 (50,8%), Distrito 1 (47,3%), Distrito 3 (44,6%)

Valores mínimos: Distrito 6 (21,3%), Distrito 8 y 9 (24,4%), Distrito 2 (26,4%)

• CAUSAS DEL BOTELLÓN

- La siguiente tabla registra por orden decreciente de prioridad las causas que, según la totalidad de los/as jóvenes entrevistados, influyen en la existencia del fenómeno del botellón. Para cada una de las causas registradas se recoge igualmente el orden y proporción de las respuestas dadas tanto por los/as jóvenes que acuden al botellón como por los que no acuden.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

	Global jóvenes	Asisten al botellón	
		Sí	No
Los/as jóvenes no disponen de una oferta de ocio y de espacios propios y accesibles	1 (76,4)	1 (80,2)	1 (70,8)
La juventud está excesivamente mimada	2 (34,5)	4 (24,2)	2 (49,4)
Hay muchos/as jóvenes que no se pueden emancipar y están faltos de expectativas de futuro	3 (29,5)	2 (37,0)	4 (18,8)
Ni los padres ni las autoridades asumen sus competencias	4 (24,2)	5 (21,3)	3 (28,4)
En España siempre se bebió mucho, y en la calle	5 (23,9)	3 (30,8)	6 (14,0)
Los/as jóvenes son irresponsables y maleducados	6 (11,4)	6 (6,4)	5 (18,5)

- La carencia de una oferta de espacios de ocio propios y accesibles para la juventud es considerada como la principal causa para la existencia del botellón por parte de la gente joven, registrándose la mayor proporción entre los asistentes al botellón (80,2%) frente a los que no asisten (70,8%).

- El hecho de que la juventud esté mimada en exceso es considerada la segunda causa principal de la existencia del botellón entre los/as jóvenes (34,5%). Sin embargo, es necesario resaltar que el grado de acuerdo con esta afirmación de los/as jóvenes que no asisten duplica a los que asisten al botellón (49,4% frente al 24,2%).

- En términos similares, la proporción de jóvenes que no asisten al botellón y que consideran que este fenómeno tiene su causa en la irresponsabilidad y mala educación de la juventud triplica a los que afirman asistir al botellón (18,5% frente al 6,4%, respectivamente).

- También se duplica la proporción de los/as jóvenes que identifican como causa del botellón la existencia de dificultades para que los/as jóvenes se puedan emancipar y la falta de expectativas de futuro (37,0% en los/as jóvenes que asisten al botellón frente al 18,8% de los que no asisten). La misma proporción se constata respecto al hecho de que en su entorno cultural siempre se haya bebido en la calle (30,8% de los que asisten al botellón frente al 14,0% de los que no).

- La no asunción de sus responsabilidades por los padres y autoridades es expresada en términos semejantes, registrando el 28,4% en el caso de los/as jóvenes que no asisten al botellón y el 21,3% en los que sí asisten.

• SOLUCIONES AL BOTELLÓN

- A continuación se explicitan en una tabla, y por orden decreciente de prioridad, las medidas que, según la mayoría de los/as jóvenes entrevistados, contribuirían a la solución del problema del botellón. Para cada una de las medidas registradas se recoge igualmente el orden de prioridad y proporción de las respuestas dadas tanto por los/as jóvenes que acuden al botellón como por los que no acuden.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Medidas	Global jóvenes	Asisten al botellón	
		Sí	No
Bajando los precios de las copas sería suficiente	45,9 (1)	51,9 (1)	37,3 (3)
Alejándolo de las zonas residenciales	43,8 (2)	43,2 (2)	44,6 (1)
Ofreciendo alternativas de ocio a la juventud	40,8 (3)	38,3 (3)	44,3 (2)
Llegando a un acuerdo entre todos (por ejemplo, fijar una hora prudente para que finalice el botellón)	29,1 (4)	29,3 (4)	28,8 (5)
Con mayor presencia policial	21,5 (5)	14,7 (9)	31,4 (4)
Instalando más contenedores y WC	19,1 (6)	23,9 (5)	12,2 (10)
Educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás	18,3 (7)	17,0 (7)	20,3 (6)
Creando puestos de trabajo para los/as jóvenes y facilitando su emancipación	17,1 (8)	19,5 (6)	13,7 (9)
Prohibiendo beber en la calle	12,7 (9)	8,0 (12)	19,6 (7)
No hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran	11,2 (10)	15,4 (8)	5,2 (13)
Habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen	9,1 (11)	5,4 (14)	14,4 (8)
No tiene solución	8,6 (12)	11,6 (10)	4,4 (15)
No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen	7,3 (13)	8,5 (11)	5,5 (12)
Los padres se lo deben prohibir a sus hijos e hijas	4,8 (14)	4,1 (15)	5,9 (11)
Los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares	4,5 (15)	5,7 (13)	3,0 (17)
Prohibiendo a la juventud beber en la calle de noche	2,4 (16)	1,0 (18)	4,4 (14)
Prohibiendo beber en la calle de noche	2,1 (17)	1,5 (16)	3,0 (16)
Prohibiendo a la juventud beber en las calles	1,5 (18)	1,0 (17)	2,2 (18)

Medidas socio económicas

- La medida de "bajar los precios de las copas sería suficiente para solucionar el problema del botellón" es la más aceptada entre los/as jóvenes de edades comprendidas entre los 14-26 años entrevistados, registrándose una mayor identificación con esta medida entre los que declaran asistir al botellón (51,9%) frente a los que no asisten (37,3%), tal como se explicita en la siguiente tabla:

Medidas	Global jóvenes	Asisten al botellón	
		Sí	No
Bajando los precios de las copas sería suficiente	45,9 (1)	51,9 (1)	37,3 (3)
Creando puestos de trabajo para los/as jóvenes y facilitando su emancipación	17,1 (8)	19,5 (6)	13,7 (9)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Medidas de consenso social

- Los/as jóvenes que asisten al botellón se reafirman en esta opción de ocio nocturno en la medida en que la búsqueda de alternativas de ocio distintas obtiene un menor grado de apoyo (38,3%) que en los que no lo hacen (44,3%).

- La opción de alejar el botellón de las zonas residenciales, así como llegar a un acuerdo entre las partes interesadas alcanza un nivel semejante de apoyo entre los dos segmentos de la juventud analizados tal como se recoge en la siguiente tabla: .

Medidas	Global jóvenes	Asisten al botellón	
		Sí	No
Alejar el botellón de las zonas residenciales	43,8 (2)	43,2 (2)	44,6 (1)
Mayor oferta de alternativas de ocio a la juventud	40,8 (3)	38,3 (3)	44,3 (2)
Llegando a un acuerdo entre todos (por ejemplo, fijar una hora prudente para que finalice el botellón)	29,1 (4)	29,3 (4)	28,8 (5)
Instalando más contenedores y WC	19,1 (6)	23,9 (5)	12,2 (10)
Educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás	18,3 (7)	17 (7)	20,3 (6)

Medidas coercitivas

- Todas las medidas prohibitivas propuestas registran mayor grado de identificación entre los/as jóvenes que declaran no asistir al botellón, duplicándose prácticamente las proporciones en todas ellas, tal como se refleja en la siguiente tabla:

Medidas	Global jóvenes	Asisten al botellón	
		Sí	No
Con mayor presencia policial	21,5 (5)	14,7 (9)	31,4 (4)
Prohibiendo beber en la calle	12,7 (9)	8 (12)	19,6 (7)
Habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen	9,1 (11)	5,4 (14)	14,4 (8)
No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen	7,3 (13)	8,5 (11)	5,5 (12)
Los padres se lo deben prohibir a sus hijos/as	4,8 (14)	4,1 (15)	5,9 (11)
Prohibiendo a la juventud beber en las calles	1,5 (18)	1 (17)	2,2 (18)
Prohibiendo beber en la calle de noche	2,1 (17)	1,5 (16)	3 (16)
Prohibiendo a la juventud beber en la calle de noche	2,4 (16)	1 (18)	4,4 (14)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Medidas de tolerancia social

- Estas medidas alcanzan un mayor grado de identificación en los/as jóvenes que declaran asistir al botellón, tal como se indica en la tabla:

Medidas	Global	Asisten al botellón	
		Sí	No
No hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran	11,2 (10)	15,4 (8)	5,2 (13)
Los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares	4,5 (15)	5,7 (13)	3 (17)

El botellón es un problema sin solución

- Esta opción es señalada por el 8,6% de los/as jóvenes, alcanzando mayor proporción en aquellos que declaran asistir al botellón (11,6% frente al 4,4%).

• PROHIBIR EL CONSUMO DE ALCOHOL A MENORES

- La proporción de jóvenes partidarios de prohibir el consumo de alcohol a menores es del 57,1%.

- Por zonas, esta proporción es mayor en la semiurbana (59,9%) frente a la urbana (55,7%) y rural (55,6%).

- Por distritos, son partidarios de la prohibición de consumo de alcohol a menores:

Valor medio: 57,1%

Valores máximos: Distrito 3 (84,2%), Distrito 2 (69,4%), Distrito 8 (68,9%)

Valores mínimos: Distrito 4 (24,2%), Distrito 9 (42,2%), Distrito 5 (45,5%),

• GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS MEDIDAS PARA MITIGAR EL CONSUMO DE ALCOHOL POR LOS MENORES

- La única de las tres medidas propuestas que suscita acuerdo es el aumento del control en la venta de las bebidas alcohólicas a los menores (78,8%).

- Son contrarios a la imposición de trabajos en beneficio de la comunidad el 58,3% de los/as jóvenes entrevistados y de sancionar económicamente a los padres de los menores el 51,3%

Grado de acuerdo	%	Zonas
Aumento del control en la venta de bebidas alcohólicas	78,8	Semiurbana (83,5%), Urbana (77,9%), Rural (69,3%)
Sanción económica a los padres de los menores infractores	48,7	Semiurbana (53,1%), Urbana (47,3%), Rural (43,4%).
Trabajos en beneficio de la comunidad al menor	41,7	Urbana (42,8%), Rural (42,6%), Semiurbana (39,4%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Los/as jóvenes entrevistados de la zona semiurbana son partidarios (53,1%) de imponer sanciones económicas a los padres de los menores que consuman alcohol en la calle.

• HORARIO DE REGRESO A CASA

- “A la hora que yo quiero” es la respuesta expresada por un mayor número de jóvenes (60,2%),
- “A la hora que me indican” es lo que contesta el 21,2% de los entrevistados.
- “A la hora en que regresan mis amigos”, se sitúa en tercer lugar siendo la respuesta del 16,8% de los entrevistados.
- Sólo un 1,8% declaró no estar en edad de salir.

Por zonas, la distribución de respuestas es:

	%	Zonas
A la hora que yo quiero	60,2	Urbana (61,2%), Semiurbana (60,8%), Rural (54,4%)
A la hora que me indican	21,2	Semiurbana (24,3%), Rural (22,2%), Urbana (19,0%)
A la hora en que llegan todos mis amigos	16,8	Rural (22,2%), Urbana (17,5%), Semiurbana (13,5%)
No estoy en edad de salir	1,8	Urbana (2,3%), Semiurbana (1,4%), Rural (1,1%)

- Los/as jóvenes de la zona urbana poseen mayor permisividad ya que la opción que registra mayor proporción de respuestas es la de los que declaran regresar la casa a la hora que quieren (61,2%) y la menor proporción de respuestas de los que regresan a la hora que les indican (19,0%). En la zona rural destaca el mayor número de jóvenes que regresan a casa a la hora en que llegan todos sus amigos (22,2%).

- Por distritos y horario de regreso a casa, la situación es:

Regreso a casa a la hora que yo quiero

Valor medio: 60,2%

Valores máximos: Distrito 5 (72,7%), Distrito 1 (69,1%), Distrito 7 (64,1%)

Valores mínimos: Distrito 6 (47,5%), Distrito 8 (57,8%), Distrito 2 (58,3%).

Regreso a casa a la hora que me indican

Valor medio: 21,2%

Valores máximos: Distrito 9 (31,1%), Distrito 3 (26,7%), Distrito 1 (25,5%)

Valores mínimos: Distrito 4 (5,8%), Distrito 8 (13,3%), Distrito 5 (24,2%).

Regreso a casa a la hora en que llegan mis amigos

Valor medio: 16,8%

Valores máximos: Distrito 4 (32,5%), Distrito 8 (26,7%), Distrito 9 (17,8%)

Valores mínimos: Distrito 5 (3,0%), Distrito 1 (5,5%), Distrito 7 (9,9%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

No estoy en edad de salir

Valor medio: 1,8%

Valores máximos: Distrito 3 (5,0%), Distrito 6 (4,9%), Distrito 2 (4,2)

Valores mínimos: Distritos 1, 4, 5, 7, 9 (0,0%), Distrito 8 (2,2%)

• PADRES BEBIDOS EN ALGUNA OCASIÓN

- Del estudio se desprende que la mayoría de los entrevistados, en una proporción del 77,9%, declara no haber visto nunca en estado de embriaguez a ninguno de sus progenitores frente al 22,1% que en alguna ocasión, de forma conjunta o por separado, ha visto en esa situación a alguno de sus progenitores.

- Un 15,5% declara haber visto en esa situación a su padre frente a un 1,4% que admite haber visto a su madre; a los dos juntos el 3,6% y a los dos por separado el 1,7%.

- Por zonas, la distribución de respuestas es la siguiente:

	%	Zonas
A ninguno nunca	77,9	Urbana (80,7%), Rural (76,7%), Semiurbana (73,9%)
Al padre	15,5	Rural (17,8%), Semiurbana (17,1%), Urbana (13,8%)
A ambos juntos	3,6	Semiurbana (5,4%), Rural (4,4%), Urbana (2,3%)
A ambos por separado	1,7	Semiurbana (2,3%), Urbana (1,4%), Rural (1,1%)
A la madre	1,4	Urbana (1,7%), Semiurbana (1,4%), Rural (0,0%)

- La mayor proporción de entrevistados que declara no haber visto nunca a ninguno de sus progenitores en estado de embriaguez se registra en el medio urbano (80,7%). En la zona rural se da la mayor proporción de casos en los que sí vio al padre bebido (17,8%).

- La zona semiurbana registra la mayor proporción de casos en que se vio en situación de embriaguez a los dos progenitores juntos (5,4%).

- Por distritos y situación de embriaguez de los padres, la situación es la siguiente:

A ningún progenitor en estado de embriaguez

Valor medio: 77,9%

Valores máximos: Distrito 9 (91,1%), Distrito 3 (88,1%), Distrito 3 (84,4%)

Valores mínimos: Distrito 6 (55,7%), Distrito 8 (62,2%), Distrito 5 (66,7%)

Sólo al padre

Valor medio: 15,5%

Valores máximos: Distrito 5 (27,3%), Distrito 8 (26,7%), Distrito 6 (23,0%)

Valores mínimos: Distrito 9 (8,9%), Distrito 2 (9,7%), Distrito 7 (11,7%)

Sólo a la madre

Valor medio: 1,4%

Valores máximos: Distrito 2 (4,2%), Distrito 5 (3,0%), Distrito 1 (1,8%)

Valores mínimos: Distritos 3, 6, 8 y 9 (0,0%), Distrito 7 (1,6%), Distrito 4 (1,7%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

A los dos juntos

Valor medio: 3,6%

Valores máximos: Distrito 6 (16,4%), Distrito 8 (8,9%), Distrito 2 (4,2%)

Valores mínimos: Distritos 3, 7 y 9 (0,0%), Distrito 4 (2,5%), Distrito 5 (3,0%)

A los dos por separado

Valor medio: 1,7%

Valores máximos: Distrito 6 (4,9%), Distrito 2 (4,2%), Distrito 1 (3,6%)

Valores mínimos: Distritos 3, 4, 5, 7, 9 (0,0%), Distrito 8 (2,2%)

• CREEN QUE LOS PADRES CONSUMIERON DROGAS ILEGALES EN ALGUNA OCASIÓN

- Una amplia mayoría de encuestados (71,2%) declara no conocer que sus padres hayan consumido drogas ilegales en alguna ocasión frente al 11,1% que sí lo cree. Hasta un 17,8% manifiesta no saber o no desea opinar sobre esta cuestión.

- Por zonas, la proporción de jóvenes que creen que sus padres consumieron drogas ilegales en alguna ocasión es más alta en la zona semiurbana (16,7%) que en la rural (12,2%) y urbana (7,2%). La proporción de entrevistados que contestan NS/NC alcanza el 20,2% en la zona urbana, 16,7% en la zona rural y 14,4% en la zona semiurbana.

- Por distritos, la situación es la siguiente:

Valor medio: 11,1%

Valores máximos: Distrito 6 (34,4%), Distrito 1 (16,4%), Distrito 8 (15,6%)

Valores mínimos: Distrito 3 (0,0%), Distrito 4 (5,0%), Distrito 5 (9,1%)

- El 49,1% de los entrevistados en el Distrito 1 declaran no saber o no contestar a esta cuestión. Los porcentajes de NS/NC son igualmente significativos en el Distrito 2 (26,4%), Distrito 9 (24,4%) y Distrito 6 (23,0%).

• FRECUENCIA DE ASISTENCIA AL BOTELLÓN

- El 26,3% de los entrevistados declara asistir siempre o casi siempre al botellón (9,8% y 16,5%, respectivamente) frente a un 41,1% que declara no asistir nunca y un 32,6% de asistencia ocasional.

- Por zonas, la casuística es la siguiente:

	%	Zonas
Nunca	41,1	Urbana (44,8%), Semiurbana (41,0%), Rural (26,7%)
Ocasionalmente	32,6	Rural (40,0%), Urbana (31,9%), Semiurbana (30,6%)
Casi siempre	16,5	Urbana y Semiurbana (16,7%), Rural (15,6%)
Siempre	9,8	Rural (17,8%), Semiurbana (11,7%), Urbana (6,6%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Los/as jóvenes residentes en zonas rurales son los que registran una mayor frecuencia de asistencia habitual al botellón (33,4%). En esta zona rural se localiza la mayor proporción de entrevistados que declaran asistir siempre al botellón (17,8%) y el menor registro de personas que sostienen no asistir nunca (26,7%). En la zona semiurbana se registra un 28,4% de concurrencia habitual al botellón. La zona urbana registra el menor índice de asistencia habitual (23,3%) y el más elevado índice de personas que declaran no asistir nunca (44,8%).

- Por distritos y asistencia se observa:

Asistencia habitual al botellón (siempre y casi siempre)

Valor medio: 26,3%

Valores máximos: Distrito 9 (42,2%), Distrito 5 (36,4%), Distrito 7 (27,3%)

Valores mínimos: Distrito 1 (16,4%), Distrito 8 (18,0%) Distrito 3 (20,8%).

Asistencia ocasional al botellón

Valor medio: 32,6%

Valores máximos: Distrito 9 (46,7%), Distrito 5 (42,4%), Distrito 2 (38,9%)

Valores mínimos: Distrito 7 (26,6%), Distrito 4 (26,7%), Distrito 3 (31,7%)

No asiste nunca al botellón

Valor medio: 41,1%

Valores máximos: Distrito 1 (49,1%), Distrito 3 (47,5%), Distrito 7 (46,1%)

Valores mínimos: Distrito 9 (11,1%), Distrito 5 (21,2%), Distrito 6 (41,0%)

• DÍAS DE ASISTENCIA AL BOTELLÓN

- El 47,1% de los entrevistados que asisten al botellón declara participar en esa actividad de ocio nocturno las noches de los viernes, el 28,6% la de los sábados y un 24,2% manifiesta asistir ambas noches en la semana.

Por zonas, se observa:

	%	Zonas
Viernes	47,1	Urbana (50,6%), Semiurbana (46,8%), Rural (34,4%)
Sábados	28,6	Semiurbana (34,2%), Rural (28,9%), Urbana (25,0%)
Viernes y sábados	24,2	Rural (36,7%), Urbana (24,4%), Semiurbana (18,9%)

- Excepto la zona rural, donde la opción de asistencia al botellón con un mayor registro es la de la asistencia simultánea de viernes y sábado (36,7%), la mayor proporción de asistencia se detecta el viernes en la zona urbana (50,6%) y semiurbana (46,8%).

- Por distritos y días de asistencia, la distribución es la siguiente:

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Asistentes al botellón el viernes noche

Valor medio: 47,1%

Valores máximos: Distrito 1 (58,2%), Distrito 4 (51,7%), Distrito 7 (50,8%)

Valores mínimos: Distrito 9 (22,2%), Distrito 5 (30,3%), Distrito 2 (47,2%)

Asistentes al botellón el sábado noche

Valor medio: 28,6%

Valores máximos: Distrito 5 (54,5%), Distrito 6 (37,7%), Distrito 2 (31,9%)

Valores mínimos: Distrito 4 (20,8%), Distrito 3 (23,8%), Distrito 9 (26,7%)

Asistentes al botellón el viernes y sábado

Valor medio: 24,2%

Valores máximos: Distrito 9 (51,1%), Distrito 3 (28,7%), Distrito 4 (27,5%)

Valores mínimos: Distrito 1 (14,5%), Distrito 6 (14,8%), Distrito 5 (15,2%)

• ZONAS DE CONCURRENCIA AL BOTELLÓN

- Para determinar las zonas de mayor concurrencia al botellón en el municipio de Vigo, se especifica el resultado de las zonas referidas por los/as jóvenes que acuden al botellón con las frecuencias de "siempre" y "casi siempre".

Zona botellón	TOTAL	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Praza da Estrela	37,9	39,4	35,4
Casco vello	25,9	22,9	30,8
Parque do Castro	15,5	18,3	10,8
Montero Ríos	10,3	10,1	10,8
Otras (J. Loriga)	10,3	9,2	12,3

• REACCIÓN FRENTE A LA PROHIBICIÓN PATERNA DE ASISTIR AL BOTELLÓN

- Casi la mitad de los/as jóvenes (el 44,8%) declaran que, en caso de producirse, acatarían la prohibición paterna de asistir al botellón. Un 8,2% afirma que intentaría convencer a los padres de que les dejaran asistir, obedeciendo en todo caso si se mantiene esa prohibición.

- El 31,2% de los/as jóvenes entrevistados seguirían acudiendo igual al botellón y el 5,8% acudiría menos y con discreción. El 10% declara no saber cómo procedería en caso de producirse semejante prohibición.

- Por zonas, la distribución de las respuestas es la siguiente:

	%	Zonas
Obedecer	44,8	Urbana (48,6%), Semiurbana (44,1%), Rural (32,2%)
Seguir acudiendo igual	31,2	Urbana (34,5%), Semiurbana (30,2%), Rural (21,1%)
Intentar convencer	8,2	Semiurbana (9,0%), Urbana (8,0%), Rural (6,7%)
Acudir menos	5,8	Rural (11,1%), Semiurbana (5,0%), Urbana (4,9%)
NS/NC	10,0	Rural (28,8%), Semiurbana (11,7%), Urbana (4,0%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Los/as jóvenes de la zona urbana son los que en una mayor proporción declaran que obedecerían a los padres (48,6%) seguidos por los de la zona semiurbana (44,1%) y rural (32,2%).
- La mayor proporción de jóvenes que acudirían menos y con discreción se manifiesta en la zona rural (11,1%) y duplica a la registrada en la zona urbana (4,9%) y semiurbana (5,0%).
- A pesar de la prohibición, seguirían acudiendo igual los/as jóvenes de la zona urbana en una proporción del 34,5%, los de la zona semiurbana (30,2%) y de la zona rural (21,1%).
- La negociación frente a la prohibición registra una proporción semejante en la zona semiurbana y urbana (9,0% y 8,0%, respectivamente) frente al 6,7% que se observa en la zona rural.
- La mayor proporción de respuesta NS/NC se produce en la zona rural (28,8%) frente al 4,0% de la zona urbana y 11,7% de la semiurbana.
- Por distritos, se observa la siguiente casuística:

Obedecer a los padres

Valor medio: 44,8%

Valores máximos: Distrito 1 (56,4%), Distrito 3 (51,5%), Distrito 7 (50,0%)

Valores mínimos: Distrito 9 (17,8%), Distrito 5 (27,3%), Distrito 6 (41,0%)

Acudir menos y con discreción

Valor medio: 5,8%

Valores máximos: Distrito 8 (15,6%), Distrito 6 (11,5%), Distrito 2 (6,9%)

Valores mínimos: Distrito 7 (1,7%), Distrito 1 (1,8%), Distrito 4 (4,2%)

Seguir acudiendo igual

Valor medio: 31,2%

Valores máximos: Distrito 4 (45,8%), Distrito 5 (42,4%), Distrito 3 (34,7%)

Valores mínimos: Distrito 8 (11,1%), Distrito 1 (12,7%), Distrito 6 (24,3%)

Intentaría convencerlos de que le dejaran asistir, obediéndolos siempre

Valor medio: 8,2%

Valores máximos: Distrito 1 (25,5%), Distrito 6 (14,8%), Distrito 8 (13,3%)

Valores mínimos: Distrito 9 (0,0%), Distrito 3 (1,0%), Distrito 7 (5,5%)

2. ENCUESTA REALIZADA A LA POBLACIÓN COMPRENDIDA ENTRE 27 Y 80 AÑOS.

• NIVEL DE ESTUDIOS

- Entre la población que supera los 26 años destaca el mayor número de personas con estudios primarios (42,2%) frente a los que poseen estudios secundarios (34,4%) y universitarios (23,4%).

- Por zonas, la distribución es la siguiente:

	%	Zonas
Primarios	42,2	Rural (49,2%), Urbana (45,9%), Semiurbana (33,5%)
Secundarios	34,4	Semiurbana (38,0%), Urbana (34,0%), Rural (26,8%)
Universitarios	23,4	Semiurbana (28,5%), Rural (24,0%), Urbana (20,0%).

- La zona semiurbana registra el mayor número de personas con estudios universitarios (28,5%) y secundarios (38,0%). La zona rural posee el mayor número de personas con los estudios primarios completos (49,2%).

- Por distritos, se constata lo siguiente:

Estudios secundarios completos

Valor medio: 34,4%

Valores máximos: Distrito 2 (44,6%), Distrito 1 (41,2%), Distrito 6 (41,1%)

Valores mínimos: Distrito 4 (23,7%), Distrito 8 (25,0%), Distrito 9 (25,4%)

Estudios primarios completos

Valor medio: 42,2%

Valores máximos: Distrito 4 (67,2%), Distrito 8 (61,4%), Distrito 5 (46,3%)

Valores mínimos: Distrito 6 (29,1%), Distrito 7 (32,5%), Distrito 3 (33,7%)

Estudios universitarios completos

Valor medio: 23,4%

Valores máximos: Distrito 9 (33,7%), Distrito 3 (32,2%), Distrito 7 (31,2%)

Valores mínimos: Distrito 4 (9,1%), Distrito 8 (13,6%), Distrito 5 (16,4%)

• SITUACIÓN DE CONVIVENCIA

- Destacan las personas en situación de convivencia en su hogar con la familia (89,3%), seguidos por los que comparten piso (8,2%) y por aquellos en otra situación de convivencia (pensión, residencia,...) con el 2,5%.

- Por zonas, se observa lo siguiente:

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

	%	Zonas
En su hogar, con la familia	89,3	Semiurbana (90,9%), Rural (89,1%), Urbana (88,4%)
Comparten piso	8,2	Urbana (9,0%), Semiurbana (8,0%), Rural (5,5%)
Otra situación (pensión, residencia,...)	2,5	Rural (5,5%), Urbana (2,6%), Semiurbana (1,1%)

- Por distritos, su distribución es la siguiente:

Residencia en el hogar con la familia

Valor medio: 89,3%

Valores máximos: Distrito 8 (98,9%), Distrito 6 (97,2%), Distrito 5 (95,5%)

Valores mínimos: Distrito 9 (80,0%), Distrito 4 (81,9%), Distrito 7 (85,7%)

Comparte piso

Valor medio: 8,2%

Valores máximos: Distrito 7 (12,6%), Distrito 4 (12,1%), Distrito 1 (9,8%)

Valores mínimos: Distrito 8 (1,1%), Distrito 6 (2,1%), Distrito 5 (4,5%)

Otra situación de convivencia

Valor medio: 2,5%

Valores máximos: Distrito 9 (10,5%), Distrito 4 (6,0%), Distrito 1 (2,0%)

Valores mínimos: Distritos 5 y 8 (0,0%), Distrito 3 (0,5%), Distrito 2 (0,6%)

• SITUACIÓN SOCIOPROFESIONAL

- Entre la población ocupada destaca el grupo de trabajadores asalariados (50,8%) frente al de autónomos (11,1%). Se registra un 15,0% de desempleados, un 21,1% de jubilados y un 2,0% de estudiantes.

- Por zonas, la situación es la siguiente:

	%	Zonas
Asalariados	50,8	Urbana (52,8%), Semiurbana (49,4%), Rural (46,4%)
Jubilados	21,1	Rural (26,2%), Semiurbana (21,6%), Urbana (19,5%)
Parados	15,0	Urbana (16,2%), Rural (14,8%), Semiurbana (13,2%)
Autónomos	11,1	Semiurbana (13,0%), Rural (10,9%), Urbana (10,0%)
Estudiantes	2,0	Semiurbana (2,7%), Urbana y Rural (1,6%)

- Así pues, no se detectan grandes diferencias entre cada una de las zonas analizadas.

- Por distritos, y en función de su situación socio-profesional, se observa:

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Asalariados

Valor medio: 50,8%

Valores máximos: Distrito 4 (55,2%), Distrito 6 (54,6%), Distrito 2 (54,1%)

Valores mínimos: Distrito 8 (39,8%), Distrito 7 (46,8%), Distrito 5 (47,8%)

Jubilados

Valor medio: 21,1%

Valores máximos: Distrito 5 (28,4%), Distrito 9 (27,4%), Distrito 8 (25,0%)

Valores mínimos: Distrito 3 (16,3%), Distrito 1 (17,6%), Distrito 7 (20,3%)

Parados

Valor medio: 15,0%

Valores máximos: Distrito 1 (18,6%), Distrito 4 (17,7%), Distrito 7 (15,6%)

Valores mínimos: Distrito 5 (6,0%), Distrito 9 (12,6%), Distrito 6 (12,8%)

Autónomos

Valor medio: 11,1%

Valores máximos: Distrito 5 (17,9%), Distrito 8 (17,0%), Distrito 3 (16,3%)

Valores mínimos: Distrito 9 (5,9%), Distrito 2 (8,9%), Distrito 6 (11,3%)

Estudiantes

Valor medio: 2,0%

Valores máximos: Distrito 7 (4,8%), Distrito 3 (3,8%), Distrito 9 (2,1%)

Valores mínimos: Distritos 1, 2 y 5 (0,0%), Distrito 8 (1,1%), Distrito 4 (1,3%)

• FRECUENCIA CON LA QUE SALEN A DIVERTIRSE

- Entre la población mayor de 26 años destaca la proporción de personas que declaran salir más de una vez al mes (26,6%) y en raras ocasiones (25,6%) por encima de la población que manifiesta salir todas las semanas (18,8%), menos de una vez al mes (12,1%) y varios días a la semana (5,3%). Un 11,5% declara no salir nunca.

- Por zonas, se constata lo siguiente:

	%	Zonas
Más de una vez al mes	26,6	Urbana (30,6%), Semiurbana (23,5%), Rural (19,1%)
En raras ocasiones	25,6	Semiurbana (28,5%), Urbana (24,3%), Rural (23,5%)
Todas las semanas	18,8	Semiurbana (19,4%), Rural (19,1%), Urbana (18,5%)
Menos de una vez al mes	12,1	Urbana (13,0%), Semiurbana (11,4%), Rural (10,4%)
Nunca	11,5	Rural (16,4%), Semiurbana (13,2%), Urbana (9,2%)
Varios días a la semana	5,3	Rural (11,5%), Urbana (4,4%), Semiurbana (4,1%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Por distritos, y en función del hábito de salida, se detecta:

Más de una vez al mes

Valor medio: 26,6%

Valores máximos: Distrito 4 (34,5%), Distrito 3 (29,8%), Distrito 1 (29,4%)

Valores mínimos: Distrito 7 (14,7%), Distrito 9 (16,8%), Distrito 5 (19,4%)

En raras ocasiones

Valor medio: 25,6%

Valores máximos: Distrito 9 (35,8%), Distrito 7 (35,1%), Distrito 4 (34,9%)

Valores mínimos: Distrito 8 (10,2%), Distrito 3 (10,6%), Distrito 5 (20,9%)

Todas las semanas

Valor medio: 18,8%

Valores máximos: Distrito 3 (30,8%), Distrito 2 (24,2%), Distrito 8 (23,9%)

Valores mínimos: Distrito 7 (6,5%), Distrito 4 (7,3%), Distrito 1 (9,8%)

Menos de una vez al mes

Valor medio: 12,1%

Valores máximos: Distrito 7 (26,8%), Distrito 3 (14,9%), Distrito 2 (13,4%)

Valores mínimos: Distrito 5 (4,5%), Distrito 9 (9,5%), Distrito 1 (10,8%)

Nunca

Valor medio: 11,5%

Valores máximos: Distrito 9 (17,9%), Distrito 8 (14,8%), Distrito 1 (13,7%)

Valores mínimos: Distrito 3 (6,3%), Distrito 2 (8,9%), Distrito 7 (11,3%)

Varios días a la semana

Valor medio: 5,3%

Valores máximos: Distrito 8 (18,2%), Distrito 5 (14,9%), Distrito 3 (7,7%)

Valores mínimos: Distrito 4 (1,3%), Distrito 6 (1,4%), Distrito 7 (2,6%)

• OPCIÓN DE OCIO NOCTURNO

- Destaca la proporción de personas que declaran salir a divertirse de noche acompañados de la pareja y amistades (27,6%) y sólo con la pareja (23,1%) frente a los que lo hacen sólo con amistades (18,7%), solos (12,6%), con toda la familia y otras familias amigas (9,5%) y sólo con toda la familia (8,4%).

- Por zonas se constata:

	%	Zonas
Con la pareja y amistades	27,6	Rural (36,6%), Semiurbana (28,0%), Urbana (25,0%)
Con la pareja	23,1	Rural (27,3%), Semiurbana (24,6%), Urbana (21,0%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Con amistades	18,7	Semiurbana (24,4%), Urbana (16,5%), Rural (13,7%)
Solo	12,6	Rural (18,0%), Semiurbana (14,8%), Urbana (9,9%)
Con toda la familia		
y familias amigas	9,5	Urbana (15,3%), Semiurbana (3,2%), Rural (2,7%)
Sólo con toda la familia	8,4	Urbana (12,3%), Semiurbana (5,0%), Rural (1,6%)

- Puede observarse la elevada proporción de personas que declaran asistir a actividades de ocio nocturno en la zona urbana con toda la familia y otras familias amigas (15,3%) o sólo con toda la familia (12,3%). Por el contrario, la zona rural registra la mayor proporción de personas que afirman salir con la pareja y amistades (36,6%) y sólo con la pareja (27,3%).

- Por distritos y opción de ocio nocturno:

Con la pareja y amistades

Valor medio: 27,6%

Valores máximos: Distrito 6 (45,4%), Distrito 2 (40,1%), Distrito 9 (40,0%)

Valores mínimos: Distrito 4 (10,8%), Distrito 7 (14,7%), Distrito 3 (24,0%)

Sólo con la pareja

Valor medio: 23,1%

Valores máximos: Distrito 8 (31,8%), Distrito 5 (31,3%), Distrito 2 (28,0%)

Valores mínimos: Distrito 3 (13,9%), Distrito 6 (17,7%), Distrito 4 (22,8%)

Con amistades

Valor medio: 18,7%

Valores máximos: Distrito 7 (35,1%), Distrito 3 (25,0%), Distrito 2 (15,9%)

Valores mínimos: Distrito 4 (9,5%), Distrito 6 (11,3%), Distrito 8 (12,5%)

Solo

Valor medio: 12,6%

Valores máximos: Distrito 8 (18,2%), Distrito 9 (17,9%), Distrito 1 (15,7%)

Valores mínimos: Distrito 3 (7,2%), Distrito 2 (8,9%), Distrito 4 (10,3%)

Con toda la familia y familias amigas

Valor medio: 9,5%

Valores máximos: Distrito 4 (24,1%), Distrito 3 (20,7%), Distrito 6 (4,3%)

Valores mínimos: Distrito 9 (2,1%), Distrito 5 (3,0%), Distrito 8 (3,4%)

Sólo con toda la familia

Valor medio: 8,4%

Valores máximos: Distrito 4 (22,4%), Distrito 1 (9,8%), Distrito 3 (9,1%)

Valores mínimos: Distrito 8 (1,1%), Distrito 5 (1,5%), Distrito 9 (2,1%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

• HORA DE LLEGADA A CASA

- Existe una gran dispersión en las opiniones sobre la hora de llegada a casa después de las actividades de ocio nocturno. El tramo horario en el que se concentra más gente es el situado entre las 0-1h (25,8%) y entre las 2-3h (23,1%). Entre las 1-2h vuelve a casa el 16,6%, entre las 3-4h el 15,9%, el 6,9% entre las 4-5h y a partir de las 5h lo hace el 11,7%

- Por zonas, la distribución es la siguiente:

Horas	%	Zonas
0-1	25,8	Rural (29,4%), Semiurbana (26,7%), Urbana (24,5%)
2-3	23,1	Urbana (23,9%), Rural (23,5%), Semiurbana (21,6%)
1-2	16,6	Urbana (20,4%), Semiurbana (12,3%), Rural (11,8%)
3-4	15,9	Semiurbana (17,9%), Rural (17,1%), Urbana (14,4%)
>5	11,7	Semiurbana (15,1%), Urbana (10,1%), Rural (10,0%)
4-5	6,9	Rural (8,2%), Urbana (6,8%), Semiurbana (6,5%)

- Por distritos y en tramos horarios, la distribución es la siguiente:

Entre las 0-1 h

Valor medio: 25,8%

Valores máximos: Distrito 6 (35,0%), Distrito 8 (34,7%), Distrito 2 (31,0%)

Valores mínimos: Distrito 4 (19,1%), Distrito 7 (22,1%), Distrito 3 (24,5%)

Entre las 2-3h

Valor medio: 23,1%

Valores máximos: Distrito 1 (36,3%), Distrito 5 (26,2%), Distrito 4 (24,8%)

Valores mínimos: Distrito 3 (18,8%), Distrito 7 (19,9%), Distrito 6 (22,1%)

Entre las 1-2h

Valor medio: 16,6%

Valores máximos: Distrito 4 (27,0%), Distrito 3 (20,7%), Distrito 6 (16,4%)

Valores mínimos: Distrito 5 (1,5%), Distrito 1 (9,8%), Distrito 8 (10,7%)

Entre las 3-4h

Valor medio: 15,9%

Valores máximos: Distrito 7 (23,5%), Distrito 5 (21,5%), Distrito 9 (20,0%)

Valores mínimos: Distrito 6 (7,1%), Distrito 3 (9,1%), Distrito 8 (13,3%)

Entre las 4-5h

Valor medio: 6,9%

Valores máximos: Distrito 5 (12,3%), Distrito 9 (10,5%), Distrito 2 (8,4%)

Valores mínimos: Distrito 7 (4,0%), Distrito 1 (4,9%), Distrito 8 (5,3%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Después de las 5h

Valor medio: 11,7%

Valores máximos: Distrito 3 (21,2%), Distrito 7 (17,7%), Distrito 5 (13,8%)

Valores mínimos: Distrito 4 (4,3%), Distrito 1 (4,9%), Distrito 2 (7,1%)

• FRECUENCIA EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

- La mayor proporción de personas mayores de 26 años que consume alcohol lo hace ocasionalmente (30,9%) y a diario (23,9%). Así pues, en estas dos situaciones de consumo se sitúa el 54,8% de las personas entrevistadas.

- A mayor distancia se encuentran los que declaran consumir alcohol preferentemente en los fines de semana (16,5%) y varias veces a la semana (12,3%)

- Las personas que manifiestan no consumir alcohol absolutamente nunca alcanza el 13,5%.

- Un 2,9% no se pronuncia sobre la frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas.

- Por zonas, se detecta lo siguiente:

	%	Zonas
Ocasionalmente	30,9	Urbana (36,9%), Rural (26,8%), Semiurbana (23,0%)
A diario	23,9	Rural (31,1%), Urbana (22,9%), Semiurbana (22,6%)
Durante el fin de semana	16,5	Semiurbana (20,3%), Urbana (15,5%), Rural (11,5%)
Absolutamente nunca	13,5	Rural (23,0%), Semiurbana (14,8%), Urbana (10,2%)
Varias veces a la semana	12,3	Semiurbana (13,9%), Urbana (13,3%), Rural (4,9%)
NS/NC	2,9	Semiurbana (5,5%), Rural (2,7%), Urbana (1,3%)

- Las personas de la zona urbana son las que en mayor proporción declaran consumir alcohol de vez en cuando (36,9%).

- La zona rural registra la tasa más elevada de consumo de alcohol a diario (31,1%) y de las personas que manifiestan no consumir alcohol absolutamente nunca (23,0%).

- La zona semiurbana muestra un índice superior en el consumo de alcohol durante los fines de semana (20,3%) y varias veces a la semana (13,9%) frente a las otras zonas.

- Por distritos, la distribución es:

De vez en cuando/ocasionalmente

Valor medio: 30,9%

Valores máximos: Distrito 1 (41,2%), Distrito 6 (40,4%), Distrito 2 (38,9%)

Valores mínimos: Distrito 4 (11,6%), Distrito 5 (11,9%), Distrito 7 (15,6%)

A diario

Valor medio: 23,9%

Valores máximos: Distrito 8 (33,0%), Distrito 7 (32,0%), Distrito 9 (29,5%)

Valores mínimos: Distrito 4 (0,0%), Distrito 1 (10,8%), Distrito 5 (11,9%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Durante el fin de semana

Valor medio: 16,5%

Valores máximos: Distrito 5 (35,8%), Distrito 4 (32,8%), Distrito 3 (23,6%)

Valores mínimos: Distrito 1 (2,9%), Distrito 9 (8,4%), Distrito 6 (10,6%)

Absolutamente nunca

Valor medio: 13,5%

Valores máximos: Distrito 4 (38,4%), Distrito 8 (29,5%), Distrito 6 (23,4%)

Valores mínimos: Distrito 3 (5,8%), Distrito 7 (10,0%), Distrito 5 (13,4%)

Varias veces a la semana

Valor medio: 12,3%

Valores máximos: Distrito 5 (25,4%), Distrito 1 (18,6%), Distrito 3 (16,8%)

Valores mínimos: Distrito 8 (3,4%), Distrito 9 (6,3%), Distrito 2 (7,6%)

NS/NC

Valor medio: 2,9%

Valores máximos: Distrito 7 (10,0%), Distrito 9 (5,3%), Distrito 1 (3,9%)

Valores mínimos: Distritos 6 y 8 (0,0%), Distrito 2 (1,3%), Distrito 3 (1,4%)

• EDAD DE INICIACIÓN EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

- El 57,2% de las personas entrevistadas sitúa el inicio en el consumo de alguna bebida alcohólica durante la minoría de edad (6,4% antes de los 12 años, 20,8% entre los 12-14 años y 30,0% entre los 15-17 años).

- El tramo de edad en el que se concentra la mayor proporción de personas que se inició en el consumo de alguna bebida alcohólica se encuentra entre los 15-17 años.

- Un 5,5% declara no haber probado nunca el alcohol.

- Hasta un 4,3% declara no saber qué contestar a esta pregunta.

- Por zonas, se observa la siguiente casuística:

Edad	%	Zonas
Entre 15 – 17 años	30,0	Urbana (34,9%), Rural (26,8%), Semiurbana (23,5%)
Entre 18 – 20 años	22,0	Rural (25,7%), Urbana (23,9%), Semiurbana (17,5%)
Entre 12 – 14 años	20,8	Semiurbana (27,5%), Urbana (19,2%), Rural (11,5%)
Entre 21 – 25 años	8,5	Rural (9,3%), Urbana (8,4%), Semiurbana (8,2%)
Antes de 12 años	6,4	Rural (11,5%), Semiurbana (6,4%), Urbana (5,2%)
Nunca probó el alcohol	5,5	Semiurbana (7,7%), Rural (6,0%), Urbana (3,9%)
NS/NC	4,3	Semiurbana (7,1%), Urbana (3,3%), Rural (1,6%)
Después de los 25 años	2,5	Rural (7,7%), Semiurbana (2,3%), Urbana (1,3%)

- La proporción de personas que consumió por primera vez alguna bebida alcohólica en la minoría de edad alcanza el 62,5% en la zona urbana, 57,4% en la zona semiurbana

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

y el 49,5% en la zona rural.

- El mayor porcentaje de personas mayores de 26 años que nunca probó el alcohol se sitúa en la zona semiurbana (7,7%).
- La zona rural registra la mayor proporción de personas que se inició en el consumo de alcohol después los 25 años (7,7%).
- Por distritos, se observan las siguientes características:

Entre 15 – 17 años

Valor medio: 30,0%

Valores máximos: Distrito 2 (37,6%), Distrito 4 (32,8%), Distrito 8 (31,8%)

Valores mínimos: Distrito 7 (19,5%), Distrito 3 (21,6%), Distrito 9 (22,1%)

Entre 18 – 20 años

Valor medio: 22,0%

Valores máximos: Distrito 5 (29,9%), Distrito 8 (29,5%), Distrito 1 (29,4%)

Valores mínimos: Distrito 4 (4,7%), Distrito 7 (11,3%), Distrito 3 (13,9%)

Entre 12 – 14 años

Valor medio: 20,8%

Valores máximos: Distrito 4 (47,4%), Distrito 7 (43,3%), Distrito 3 (34,1%)

Valores mínimos: Distrito 5 (6,0%), Distrito 1 (7,8%), Distrito 6 (11,3%)

Entre 21 – 25 años

Valor medio: 8,5%

Valores máximos: Distrito 1 (18,6%), Distrito 6 (18,4%), Distrito 9 (11,6%)

Valores mínimos: Distrito 4 (0,4%), Distrito 7 (2,2%), Distrito 2 (7,0%)

Antes de los 12 años

Valor medio: 6,4%

Valores máximos: Distrito 8 (14,8%), Distrito 4 (12,9%), Distrito 3 (10,1%)

Valores mínimos: Distrito 6 (2,2%), Distrito 5 (4,5%), Distrito 1 (4,9%)

Nunca ha probado el alcohol

Valor medio: 5,5%

Valores máximos: Distrito 5 (13,4%), Distrito 6 (10,6%), Distrito 1 (8,8%)

Valores mínimos: Distrito 4 (0,4%), Distrito 3 (3,4%), Distrito 7 (4,3%)

Después de los 25 años

Valor medio: 2,5%

Valores máximos: Distrito 9 (14,7%), Distrito 6 (5,7%), Distrito 2 (3,2%)

Valores mínimos: Distritos 7 y 8 (0,0%), Distrito 4 (0,4%), Distritos 1 y 3 (1,0%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

• CONSUMO DE OTRAS DROGAS

- Entre el consumo de otro tipo de drogas destaca el de las drogas blandas (15,7%), frente al consumo de las duras (2,4%) y de las de diseño (2,0%).

- Por zonas, la distribución es la siguiente:

	%	Zonas
Drogas de diseño (pastillas, anfetaminas,...)	2,0	Semiurbana (3,0%), Urbana (1,6%), Rural (1,1%)
Drogas blandas (hachís, marihuana,...)	15,7	Rural (16,9%), Urbana (15,6%), Semiurbana (15,5%)
Drogas duras (cocaína, heroína,...)	2,4	Rural (6,6%), Urbana (2,0%), Semiurbana (1,4%)

- Destaca la mayor proporción en el consumo de drogas duras en la zona rural (6,6%).

- La tasa de consumo de drogas blandas es semejante en las tres zonas analizadas del Municipio de Vigo.

- El consumo de drogas de diseño alcanza mayor nivel en la zona semiurbana (3,0%).

- Por distritos, se observa la siguiente casuística:

Drogas blandas

Valor medio: 15,7%

Valores máximos: Distrito 6 (27,0%), Distrito 3 (25,5%), Distrito 9 (22,1%)

Valores mínimos: Distrito 4 (5,6%), Distrito 7 (8,2%), Distrito 8 (11,4%)

Drogas duras

Valor medio: 6,6%

Valores máximos: Distrito 9 (10,5%), Distrito 1 (7,8%), Distrito 5 (6,0%)

Valores mínimos: Distrito 7 (0,0%), Distrito 4 (0,4%), Distrito 2 (1,3%)

Drogas de diseño

Valor medio: 2,0%

Valores máximos: Distrito 5 (4,5%), Distrito 1 (3,9%), Distrito 6 (3,5%)

Valores mínimos: Distrito 2 (0,0%), Distritos 8 y 9 (1,1%), Distrito 4 (1,3%)

• GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS OPINIONES SOBRE LA JUVENTUD

- Las personas de más de 26 años entrevistadas están de acuerdo (64,0%) en que la juventud actual desaprovecha muchas oportunidades, que los/as jóvenes sólo piensan en divertirse (57,9%) y que nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud (52,6%).

- No se está de acuerdo, en cambio, con la afirmación de que cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud (39,9%) ni con la de que los/as jóvenes de hoy no tienen ideales (43,6%).

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Por zonas, se detectan las siguientes características:

	%	Zonas
La juventud actual tiene muchas oportunidades que desaprovecha	64,0	Semiurbana (67,9%), Urbana (65,6%), Rural (48,7%)
Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales	43,6	Semiurbana (46,9%), Urbana (44,6%), Rural (31,7%)
Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud	52,6	Urbana (58,8%), Semiurbana (48,7%), Rural (38,2%)
Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse	57,9	Semiurbana (62,4%), Urbana (59,2%), Rural (41,5%)
Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud	39,9	Urbana (44,7%), Semiurbana (36,9%), Rural (29,0%)

- La zona rural se manifiesta más benévola con la juventud ya que, a diferencia de las otras, están en desacuerdo con afirmaciones como que la juventud desaprovecha muchas oportunidades o que sólo piensa en divertirse. El juicio que más desacuerdo suscita en esta zona es el de que cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud.

- Sólo las personas residentes en la zona urbana consideran que nuestra sociedad cada vez le exige más a la juventud.

• REALIZACIÓN DEL BOTELLÓN EN LAS INMEDIACIONES DEL HOGAR

- El porcentaje de personas que manifiestan que se realiza algún botellón en las inmediaciones de su hogar alcanza el 18,0%. Los que declaran desconocer si se realiza representan el 11,4%

- Por zonas, las respuestas fueron:

	%	Zonas
Sí	18,0	Urbana (21,7%), Semiurbana (14,8%), Rural (11,5%)
No	70,6	Rural (88,0%), Semiurbana (72,4%), Urbana (64,8%)
NS/NC	11,4	Urbana (13,5%), Semiurbana (12,8%), Rural (0,5%)

- En la zona urbana se registra la mayor proporción de personas que afirman que se realiza algún botellón en las inmediaciones de su hogar (21,7%). Conforme nos alejamos del casco urbano disminuye la proporción de personas que declaran estar afectados por la práctica del botellón (14,8% en la zona semiurbana y 11,5% en la rural).

- Por distritos, se constata lo siguiente:

Realización de botellón en las inmediaciones del hogar

Valor medio: 18,0%

Valores máximos: Distrito 4 (99,6%), Distrito 5 (98,5%), Distrito 6 (40,4%)

Valores mínimos: Distrito 7 (3,0%), Distrito 8 (9,1%), Distrito 9 (13,7%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

NS/NC

Valor medio: 11,4%

Valores máximos: Distrito 3 (43,7%), Distrito 7 (22,5%), Distrito 6 (2,9%)

Valores mínimos: Distritos 1, 4, 5 y 8 (0,0%), Distrito 2 (1,9%)

• PUBS/DISCOTECAS ABIERTOS HASTA ALTAS HORAS DE LA MADRUGADA PRÓXIMOS AL LUGAR DE RESIDENCIA

- El 26,0% de las personas entrevistadas declaran que existe alguna actividad de ocio o diversión en pubs o discotecas que permanecen abiertos hasta altas horas de la madrugada cerca de su lugar de residencia. Un 7,2% manifiesta desconocer si existe ese tipo de locales de ocio nocturno.

- Por zonas, las respuestas fueron:

	%	Zonas
Sí	26,0	Urbana (36,1%), Rural (15,3%), Semiurbana (14,6%)
No	66,8	Rural (84,2%), Semiurbana (76,1%), Urbana (56,5%)
NS/NC	7,2	Semiurbana (9,3%), Urbana (7,4%), Rural (0,5%)

- La zona urbana es la que registra una mayor proporción de personas (36,1%) que declaran que existen locales de ocio nocturnos abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su residencia.

- Por distritos y en relación a la presencia de locales de ocio nocturno cercanos al lugar de residencia, se observa lo siguiente:

Realización de botellón en las inmediaciones del hogar

Valor medio: 26,0%

Valores máximos: Distrito 5 (97,0%), Distrito 8 (96,6%), Distrito 3 (44,7%)

Valores mínimos: Distrito 8 (1,1%), Distrito 5 (3,0%), Distrito 3 (31,7%)

NS/NC

Valor medio: 7,2%

Valores máximos: Distrito 3 (23,6%), Distrito 7 (14,3%), Distrito 6 (5,7%)

Valores mínimos: Distritos 1, 4, 5 y 9 (0,0%), Distrito 2 (1,9%), Distrito 8 (2,3%)

• TIPOLOGÍA DE PROBLEMAS QUE PLANTEA EL BOTELLÓN

- La inmensa mayoría de las personas entrevistadas (90,8%) considera que el botellón constituye un problema, destacando los que sostienen que es un problema de orden público (36,5%) frente a los que sólo lo consideran un problema de salud pública (12,4%). Para el 41,9% de los entrevistados supone un problema tanto de salud como de orden público.

- Sólo el 9,2% afirman que no es ningún problema.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Por zonas, se constata lo siguiente:

	%	Zonas
Es un problema tanto de salud como de orden público	41,9	Urbana (61,5%), Semiurbana (35,3%), Rural (20,8%)
Es un problema de orden público por las molestias que origina	36,5	Rural (47,0%), Semiurbana (42,1%), Urbana (30,2%)
Es un problema de salud pública por las consecuencias que puede conllevar	12,4	Rural (26,8%), Semiurbana (12,5%), Urbana (8,6%)
No es ningún problema	9,2	Semiurbana (10,0%), Urbana (9,7%), Rural (5,5%)

- En la zona rural existe una mayor proporción de personas que opinan que se trata fundamentalmente de un problema de orden público (47,0%) y de salud pública (26,8%).

- Por distritos, la distribución es la siguiente:

Es un problema tanto de salud como de orden público

Valor medio: 41,9%

Valores máximos: Distrito 5 (68,7%), Distrito 1 (62,7%), Distrito 3 (61,4%)

Valores mínimos: Distrito 9 (11,6%), Distrito 7 (11,7%), Distrito 8 (30,7%)

Es un problema sobre todo de orden público por las molestias que origina

Valor medio: 36,5%

Valores máximos: Distrito 9 (62,1%), Distrito 7 (57,6%), Distrito 4 (37,1%)

Valores mínimos: Distrito 5 (16,4%), Distrito 1 (18,6%), Distrito 2 (24,8%)

Es un problema de salud pública por las consecuencias que para la salud puede conllevar

Valor medio: 12,4%

Valores máximos: Distrito 8 (28,4%), Distrito 9 (25,3%), Distrito 7 (16,0%)

Valores mínimos: Distrito 3 (0,0%), Distrito 5 (7,5%), Distrito 4 (8,6%)

No es ningún problema

Valor medio: 9,2%

Valores máximos: Distrito 3 (16,3%), Distrito 7 (14,7%), Distrito 4 (11,2%)

Valores mínimos: Distrito 9 (1,1%), Distrito 1 (2,9%), Distrito 2 (3,2%)

• CIVISMO DE LOS ASISTENTES AL BOTELLÓN

- La proporción de personas que consideran cívico el comportamiento de los asistentes al botellón se sitúa en el 18,6%.

- Las diferencias de criterio sobre el civismo de los asistentes al botellón son muy semejantes en las zonas analizadas, siendo superior la valoración en la zona rural (19,7%) frente a la urbana (18,9%) y semiurbana (17,8%).

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Civismo de los asistentes al botellón.

Valor medio: 18,6%

Valores máximos: Distrito 8 (30,7%), Distrito 5 (20,9%), Distrito 1 (20,6%)

Valores mínimos: Distrito 9 (9,5%), Distrito 6 (17,0%), Distrito 7 (17,3%)

• CAUSAS DEL BOTELLÓN

- Para analizar este parámetro se segmentó la población mayor de 26 años en dos grupos: el constituido por las personas con hijos de edades entre los 14-26 años y el formado por las que o bien no tienen hijos o éstos están en un tramo de edad distinto al señalado.

- En la siguiente tabla se registran por orden decreciente de prioridad las causas que, según el conjunto de personas mayores de 26 años entrevistadas, concurren en la existencia del fenómeno del botellón. Para cada una de las causas registradas se recoge igualmente el orden y proporción de las respuestas dadas tanto por los que son padres con hijos de edades comprendidas entre los 14 y 26 años como por el resto de la población con más de 26 años.

Causas	%	Padres	Resto
Los/as jóvenes no disponen de una oferta de ocio y de espacios propios y accesibles	1 (46,7)	1 (44,1)	1 (47,5)
Ni los padres ni las autoridades asumen sus competencias	2 (42,0)	2 (43,8)	3 (41,4)
La juventud está excesivamente mimada	3 (40,7)	3 (35,4)	2 (42,3)
Los/as jóvenes son irresponsables y maleducados	4 (28,6)	5 (25,8)	4 (29,5)
Hay muchos/as jóvenes que no se pueden emancipar y están faltos de expectativas de futuro	5 (25,8)	4 (33,2)	5 (23,4)
En España siempre se bebió mucho, y en la calle	6 (16,2)	6 (17,7)	6 (15,7)

- Los dos segmentos en que se estratificó esta población coinciden en señalar como la principal causa de la existencia del botellón la carencia de una oferta de espacios de ocio propios y accesibles para la juventud.

- La no asunción de sus responsabilidades por parte de los padres y de las autoridades (2º causa del botellón) alcanza una mayor proporción en los padres con hijos en edad de asistir al botellón (43,8%) que en el resto de la población (41,4%).

- Los padres con hijos de edades comprendidas entre los 14-26 años consideran, en menor proporción que el resto de mayores de 26 años (35,4% frente al 42,3%), que las causas que originan el botellón son que la juventud está excesivamente mimada seguida del criterio de que es irresponsable y maleducada (25,8% frente al 29,5%). Esto demuestra que los padres con hijos en edad de asistir al botellón tienen una actitud menos crítica con la juventud que otros segmentos de la población mayor de 26 años (jubilados, personas sin hijos,...).

- Existe una mayor sensibilidad en los padres con hijos en edad de asistir al botellón a la hora de señalar los factores socioeconómicos del mismo. Un mayor porcentaje de éstos

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

(33,2% frente al 23,4% del resto de la población) considera que existen muchos/as jóvenes que no se pueden emancipar y que están faltos de expectativas de futuro.

- Existe coincidencia entre los dos segmentos analizados a la hora de atribuir la existencia del botellón a motivos de carácter sociológico (“en nuestro entorno cultural siempre se bebió mucho en la calle”) puesto que ambos grupos muestran un porcentaje similar que fluctúa entre el 15 y 17% .

• SOLUCIONES AL BOTELLÓN

- A continuación se recoge en una tabla, y por orden decreciente de prioridad, las medidas que, según la totalidad de personas entrevistadas con más de 26 años, contribuirían a la solución del problema del botellón. En cada una de las medidas registradas se indica igualmente el orden de prioridad y proporción de las respuestas dadas tanto por las personas con hijos de edades comprendidas entre los 14 y 26 años (Padres) como por el resto de la población de más de 26 años (Resto).

Medidas	Global	Padres	Resto
Ofreciendo alternativas de ocio	43,5 (1)	45 (1)	43 (1)
Con mayor presencia policial	35,2 (2)	37,3 (2)	34,5 (2)
Educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás	32,7 (3)	31,1 (3)	33,2 (3)
Alejándolo de las zonas residenciales	29,7 (4)	27,0 (5)	30,5 (4)
Bajando los precios de las copas sería suficiente	23,3 (5)	29,8 (4)	21,2 (5)
Habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen	20,3 (6)	19,9 (6)	20,4 (7)
Llegando a un acuerdo entre todos (por ejemplo, fijar una hora prudente para que finalice el botellón)	20,1 (7)	17,1 (7)	21 (6)
Prohibiendo beber en la calle	16,4 (8)	10,9 (11)	18,1 (8)
Creando puestos de trabajo para los/as jóvenes y facilitando su emancipación	13,5 (9)	16,8 (8)	12,4 (10)
Prohibiendo a la juventud beber en la calle	13,2 (10)	13,7 (9)	13,1 (9)
Instalando más contenedores y WC	12,0 (11)	12,7 (10)	11,8 (11)
No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen	9,3 (12)	8,4 (12)	9,6 (12)
Los padres se lo deben prohibir a sus hijos/as	7,9 (13)	6,8 (15)	8,2 (13)
No tiene solución	7,5(14)	7,5 (14)	7,5 (14)
Prohibiendo beber en la calle de noche	5,7 (15)	8,1 (13)	4,9 (15)
Prohibiendo a la juventud beber en la calle de noche	4,0 (16)	4,3 (16)	3,9 (17)
No hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran	4,0 (17)	2,8 (17)	4,4 (16)
Los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares	1,7 (18)	0,9 (18)	2,0 (18)

Medidas de consenso social

- Para los mayores de 26 años (43,5%), la oferta de mayores alternativas de ocio para la juventud constituye la principal medida que solucionaría el problema del botellón. Tanto

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

los padres con hijos en edades comprendidas entre los 14-26 años como el resto de la población mayor de 26 años se expresan en términos semejantes.

- El 32,7% de los mayores de 26 años considera que la educación de la juventud en el respeto a los demás contribuiría a la solución del botellón, La opinión de los padres con hijos en edad del botellón y la del resto de la población mayor de 26 años (31,1% y 33,2%, respectivamente), muestran porcentajes muy similares.

- Alejar el botellón de las zonas residenciales para solucionar este fenómeno constituye la medida más eficaz para el 29,7% de los entrevistados, registrando proporciones semejantes tanto el sector de padres con hijos en edad de botellón (27,0%) como el resto de mayores de 26 años (30,5%).

- Las medidas de consenso social (llegar a un acuerdo entre todos estableciendo, por tanto, una hora prudente para que finalice el botellón) registra el 20,1% de apoyos, obteniendo una mayor proporción en el resto de personas mayores de 26 años (21,0%) que en los padres de hijos en edades de asistir al botellón (17,1%).

- Las medidas que contribuyen a mejorar las condiciones de los asistentes al botellón (por ejemplo, la instalación de más contenedores de recogida de basura y dotaciones de WC) registra un 12,0% (11º lugar de preferencia), con semejante proporción entre los padres con hijos en edad de asistir al botellón (12,7%, 10º lugar) y en el resto de la población con más de 26 años (11,8%, 11º lugar).

Medidas	%	Padres	Resto
Ofreciendo alternativas de ocio	43,5 (1)	45 (1)	43 (1)
Educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás	32,7 (3)	31,1 (3)	33,2 (3)
Alejándolo de las zonas residenciales	29,7 (4)	27,0 (5)	30,5 (4)
Llegando a un acuerdo entre todos (por ejemplo, fijando una hora prudente para que finalice el botellón).	20,1 (7)	17,1 (7)	21 (6)
Instalando más contenedores y WC	12,0 (11)	12,7 (10)	11,8 (11)

Medidas coercitivas

- Una mayor presencia policial es la opinión expresada como segunda medida en importancia por el 35,2% de los entrevistados, registrándose una mayor proporción en los padres con hijos entre los 14-26 años (37,3%) frente al resto de la población (34,5%).

- Entre las medidas de carácter punitivo previstas, la que alcanza mayor grado de apoyo es la de castigar a los/as jóvenes que se emborrachen (20,3%), obteniendo proporciones semejantes tanto en el sector de padres con hijos entre 14-26 años (19,9%) como en el resto de personas mayores de 26 años (20,4%).

- Las medidas de carácter prohibitivo registran diferente grado de apoyo: prohibir beber en la calle (16,4%, 8º lugar), prohibir a la juventud beber en la calle (13,2%, 10º lugar), prohibir beber en la calle de noche (5,7%, 15º lugar) y prohibir a la juventud beber en la calle de noche (4,0%, 16º lugar). La opción de la prohibición general de beber en la calle registra mayor apoyo en el resto de la población mayor de 26 años (18,1%) que en el sector de los padres con hijos en edad de asistir al botellón (10,9%); la opción de pro-

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

hibir a la juventud beber en la calle presenta un grado de apoyo semejante (13,1% y 13,7%, respectivamente) y la medida de prohibir beber en la calle de noche y prohibir a la juventud beber en la calle de noche alcanza mayor proporción en los padres con hijos en edad de asistir al botellón (8,1% frente a 4,9% y 4,3% frente a 3,9%, respectivamente).

- Otra medida coercitiva, como la prohibición total por los padres de asistir al botellón a sus hijos ocupa el 13º lugar de preferencia entre las propuestas para solucionar el problema del botellón (7,9%), registrando mayor proporción entre el resto de la población mayor de 26 años (8,2%) que entre los padres con hijos en edad de asistir al botellón (6,8%).

- La demanda del cumplimiento de la legislación actual existente sin necesidad de recurrir a ninguna otra disposición es preferida por el 9,3%, registrando mayor proporción en el resto de la población mayor de 26 años (9,6%) que en los padres con hijos entre 14-26 años (8,4%).

Medidas	%	Padres	Resto
Con mayor presencia policial	35,2 (2)	37,3 (2)	34,5 (2)
Los padres se lo deben prohibir a sus hijos/as	7,9 (13)	6,8 (15)	8,2 (13)
No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen	9,3 (12)	8,4 (12)	9,6 (12)
Prohibiendo beber en la calle	16,4 (8)	10,9 (11)	18,1 (8)
Prohibir a la juventud beber en la calle	13,2 (10)	13,7 (9)	13,1 (9)
Prohibiendo beber en la calle de noche	5,7 (15)	8,1 (13)	4,9 (15)
Prohibir a la juventud beber en la calle de noche	4,0 (16)	4,3 (16)	3,9 (17)
Habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen	20,3 (6)	19,9 (6)	20,4 (7)

Medidas socioeconómicas

- La medida que indica que sería suficiente con bajar el precio de las copas para solucionar el problema del botellón ocupa el quinto lugar entre la población con edad superior a 26 años (23,3%), registrándose una mayor sensibilidad por esta medida en los padres con hijos entre 14-26 años (29,8% y 4º lugar) que en el resto de las personas con más de 26 años (21,2% y 5º lugar de preferencia).

- La medida socioeconómica que se refiere a crear puestos de trabajo para la juventud y facilitar de ese modo su emancipación ocupa el noveno lugar (13,5%), registrando mayor nivel de apoyo entre los padres con hijos entre 14-26 años (16,8%, 8º lugar) que en el resto de la población con más de 26 años (12,4%, 10º lugar).

Medidas	%	Padres	Resto
Bajando los precios de las copas sería suficiente	23,3 (5)	29,8 (4)	21,2 (5)
Creando puestos de trabajo para los/as jóvenes y facilitando su emancipación	13,5 (9)	16,8 (8)	12,4 (10)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

El problema del botellón no tiene solución

- La opinión de que no existe medida alguna para solucionar el problema del botellón es expresada por el 7,5% de los entrevistados registrando la misma proporción en los dos segmentos de la población mayor de 26 años analizada.

Medidas de tolerancia social

- La opción de tolerancia total de no intervenir para evitar el botellón como problema considerando que hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran obtiene un 4,0% de apoyo (17º lugar), registrando mayor proporción en el resto de la población mayor de 26 años (4,4%) que en los padres con hijos entre 14-26 años (2,8%).

Medidas	%	Padres	Resto
No hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran	4,0 (17)	2,8 (17)	4,4 (16)
Los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares	1,7 (18)	0,9 (18)	2,0 (18)

• PROHIBIR EL CONSUMO DE ALCOHOL A MENORES

- El 78,2% de las personas entrevistadas prohibirían el consumo de alcohol a menores de 18 años.

- Por zonas esta medida obtiene mayor proporción de opiniones afirmativas en el entorno rural y urbano (83,1% y 82,3%, respectivamente) que en la zona semiurbana (69,7%).

- Por distritos, los valores obtenidos son los siguientes:

Valor medio: 78,2%

Valores máximos: Distrito 3 (91,3%), Distrito 9 (88,4%), Distrito 5 (88,1%)

Valores mínimos: Distrito 7 (57,1%), Distrito 4 (75,4%), Distrito 8 (77,3%)

• GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS MEDIDAS PARA MITIGAR EL CONSUMO DE ALCOHOL POR MENORES.

- Los mayores de 26 años entrevistados declaran estar de acuerdo (muy de acuerdo y de acuerdo) con las tres medidas propuestas para disminuir el consumo de alcohol por parte de los menores. La mayor parte está a favor de imponer sanciones económicas a los padres de los menores que consumen alcohol (68,9%), de controlar la venta de bebidas alcohólicas (67,3%) y, en menor medida, de imponer al menor trabajos en beneficio de la comunidad (60,7%).

- Por zonas, las medidas a adoptar se explicitan en la siguiente tabla:

Grado de acuerdo	%	Zonas
Sanción económica a los padres de los menores	68,9 (1)	Urbana (71,5%), Semiurbana (70,9%), Rural (52,7%)
Trabajos en beneficio de la comunidad al menor	60,7 (3)	Urbana (62,9%), Semiurbana (60,0%), Rural (54,3%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Aumento del control en la venta 67,3 (2) Urbana (72,8%), Semiurbana (60,9%),
de bebidas alcohólicas Rural (59,6%)

- Las personas residentes en el entorno urbano presentan mayor grado de identificación con las medidas propuestas que el rural, donde se registra menor proporción.
- Por distritos, se produce la siguiente distribución:

Imponer sanciones económicas a los padres de los menores

Valor medio: 68,9%

Valores máximos: Distrito 2 (85,4%), Distrito 4 (81,6%), Distrito 6 (80,7%)

Valores mínimos: Distrito 9 (35,5%), Distrito 1 (53,8%), Distrito 3 (56,2%)

Imponer al menor trabajos en beneficio de la comunidad

Valor medio: 60,7%

Valores máximos: Distrito 6 (65,0%), Distrito 2 (64,9%), Distrito 8 (59,7%)

Valores mínimos: Distrito 5 (38,0%), Distrito 1 (44,2%), Distrito 9 (49,3%)

Aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas

Valor medio: 67,3%

Valores máximos: Distrito 4 (77,1%), Distrito 3 (74,4%), Distrito 7 (72,3%)

Valores mínimos: Distrito 6 (55,9%), Distrito 9 (58,0%), Distrito 5 (64,1%)

• PERCEPCIÓN SOBRE LA ASISTENCIA DE LOS HIJOS AL BOTELLÓN

- El 41,3% de las personas entrevistadas con hijos de edades comprendidas entre los 14 y 26 años consideran que sus hijos asisten al botellón frente al 47,5% que cree que no asisten. Un 11,2% manifiesta desconocer este aspecto de sus hijos.
- Por zonas, se observa lo siguiente:

	%	Zonas
Sí	41,3	Semiurbana (44,0%), urbana (41,0%), Rural (35,6%)
No	47,5	Rural (51,1%), Semiurbana (47,4%), Urbana (46,6%)
NS/NC	11,2	Rural (13,3%), Urbana (12,4%), Semiurbana (8,6%)

- Los padres que declaran conocer la participación de sus hijos en el botellón pertenecen, en mayor medida, a la zona semiurbana y urbana.
- Por distritos, se produce la siguiente distribución:

Consideran que sus hijos asisten al botellón

Valor medio: 41,3%

Valores máximos: Distrito 2 (63,3%), Distrito 7 (57,1%), Distrito 8 (45,2%)

Valores mínimos: Distrito 9 (14,3%), Distrito 1 (28,0%), Distrito 5 (28,6%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

NS/NC

Valor medio: 11,2%

Valores máximos: Distrito 9 (21,4%), Distrito 2 (16,7%), Distrito 7 (16,1%)

Valores mínimos: Distrito 5 (0,0%), Distrito 6 (2,2%), Distrito 8 (9,7%)

• FRECUENCIA DE LA ASISTENCIA AL BOTELLÓN DE LOS HIJOS

- El 46,3% considera que sus hijos nunca asisten al botellón frente a los que manifiestan que asisten ocasionalmente (37,9%), casi siempre (8,4%) y siempre (7,5%).

Por zonas, la distribución es:

	%	Zonas
Nunca	43,6	Semiurbana (50,9%), Urbana (44,7%), Rural (40,0%)
Ocasionalmente	37,9	Rural (51,1%), Urbana (40,4%), Semiurbana (29,3%)
Casi siempre	8,4	Semiurbana (12,1%), Urbana (7,5%), Rural (2,2%)
Siempre	7,5	Semiurbana (7,8%), Urbana (7,5%), Rural (6,7%)

- La zona semiurbana registra a su vez la mayor proporción de progenitores que consideran que sus hijos nunca asisten al botellón (50,9%) pero también de aquellos que creen que lo hacen casi siempre (12,1%).

- Por distritos y frecuencia de asistencia, se pormenorizan en las siguientes tablas:

Nunca

Valor medio: 43,6%

Valores máximos: Distrito 9 (85,7%), Distrito 6 (63,0%), Distrito 1 (56,0%)

Valores mínimos: Distrito 5 (0,0%), Distrito 2 (10,0%), Distrito 8 (19,4%)

Ocasionalmente

Valor medio: 37,9%

Valores máximos: Distrito 8 (67,7%), Distrito 2 (66,7%), Distrito 4 (34,0%)

Valores mínimos: Distrito 5 (0,0%), Distrito 9 (14,3%), Distrito 6 (26,1%)

Casi siempre

Valor medio: 8,4%

Valores máximos: Distrito 5 (71,4%), Distrito 7 (17,9%), Distrito 2 (16,7%)

Valores mínimos: Distritos 1 e 9 (0,0%), Distrito 68 (3,2%), Distrito 3 (3,8%)

Siempre

Valor medio: 7,5%

Valores máximos: Distrito 5 (28,6%), Distrito 7 (14,3%), Distrito 1 (12,0%)

Valores mínimos: Distrito 9 (0,0%), Distrito 6 (2,2%), Distrito 4 (5,7%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

• **PROHIBIRÍA LA ASISTENCIA AL BOTELLÓN DE SUS HIJOS**

- Un 36,3% de los padres entrevistados responde que no prohibiría acudir a sus hijos al botellón puesto que se trata de una manera de divertirse. Un 31% lo prohibiría y un 22,4% también lo haría aunque opina que serviría de poco. Un 9,9% manifiesta no saber qué responder a esta pregunta.

- Por zonas, el comportamiento observado fue:

	%	Zonas
No	36,3	Rural (44,4%), Semiurbana (37,1%), Urbana (33,5%)
Sí	31,4	Semiurbana (32,8%), Urbana (31,7%), Rural (26,7%)
Sí, aunque...	22,4	Semiurbana (23,3%), Urbana (23,0%), Rural (17,8%)
NS/NC	9,9	Urbana (11,8%), Rural (11,1%), Semiurbana (6,9%)

- Las personas residentes en la zona rural se manifiestan en mayor proporción (44,4%) contrarias a prohibir que sus hijos participen en el botellón en la medida en que se trata de una forma divertirse. Los padres de las zonas semiurbana y urbana son, en proporciones semejantes, los que declaran un mayor grado de intolerancia a la asistencia de sus hijos al botellón.

- Por distritos y formas de prohibición, se detecta lo siguiente:

No prohibiría acudir a sus hijos al botellón

Valor medio: 36,3%

Valores máximos: Distrito 5 (78,6%), Distrito 8 (61,3%), Distrito 1 (48,0%)

Valores mínimos: Distrito 9 (7,1%), Distrito 4 (20,8%), Distrito 7 (28,6%)

Prohibiría a sus hijos acudir al botellón

Valor medio: 31,4%

Valores máximos: Distrito 9 (57,1%), Distrito 3 (43,4%), Distrito 4 (43,4%)

Valores mínimos: Distrito 2 (6,7%), Distrito 1 (12,0%), Distrito 5 (14,3%)

Prohibiría a sus hijos acudir al botellón, pero no serviría de nada

Valor medio: 22,4%

Valores máximos: Distrito 4 (35,8%), Distrito 7 (35,7%), Distrito 2 (20,0%)

Valores mínimos: Distrito 5 (0,0%), Distrito 9 (14,3%), Distrito 1 (16,0%)

NS/NC

Valor medio: 9,9%

Valores máximos: Distrito 2 (26,7%), Distrito 9 (21,4%), Distrito 1 (24,0%)

Valores mínimos: Distrito 4 (0,0%), Distrito 7 (5,4%), Distrito 8 (6,5%)

• PERCEPCIÓN DE LA FRECUENCIA DE CONSUMO DE ALCOHOL POR PARTE DE LOS HIJOS

- El 34,5% de los padres entrevistados con hijos de edades comprendidas entre los 14-26 años consideran que estos sólo consumen alcohol durante los fines de semana.
- Un 28,9% afirma que este consumo es aislado y el 27,0% que sus hijos nunca lo consumieron.
- Sólo el 0,9% de las personas entrevistadas cree que sus hijos consumen alcohol casi todos los días, moderadamente.
- Ninguno de los padres entrevistados afirma que sus hijos beben bastante alcohol todos los días.
- Hasta un 8,7% manifiesta no saber qué responder a esta pregunta.
- Por zonas, la distribución es la siguiente:

	%	Zonas
Fin de semana	34,5	Urbana (39,1%), Semiurbana (31,0%), Rural (26,7%)
Aisladamente	28,9	Rural (42,2%), Urbana (29,2%), Semiurbana (23,3%)
Nunca	27,0	Semiurbana (32,8%), Urbana (24,2%), Rural (22,2%)
NS/NC	8,7	Semiurbana (12,9%), Rural (6,7%), Urbana (6,2%)
Casi siempre	0,9	Rural (2,2%), Urbana (1,2%), Semiurbana (0,0%)

- En la zona urbana se registra la mayor proporción de padres que consideran que sus hijos sólo consumen alcohol durante los fines de semana (39,1%). El consumo aislado alcanza una mayor proporción en la zona rural (42,2%). En la semiurbana se produce la mayor proporción de padres que mantienen que sus hijos nunca probaron el alcohol (32,8%).
- Por distritos, y en función de la frecuencia del consumo de alcohol, se observa:

Fin de semana

Valor medio: 34,5%

Valores máximos: Distrito 4 (52,8%), Distrito 7 (44,7%), Distrito 2 (43,3%)

Valores mínimos: Distritos 5 y 9 (7,1%), Distrito 6 (21,7%), Distrito 1 (28,0%)

Consumo aislado

Valor medio: 28,9%

Valores máximos: Distrito 8 (45,2%), Distrito 4 (39,6%), Distrito 9 (35,7%)

Valores mínimos: Distrito 3 (17,0%), Distrito 7 (19,6%), Distrito 1 (28,0%)

Nunca consumió alcohol

Valor medio: 27,0%

Valores máximos: Distrito 6 (47,8%), Distrito 3 (45,3%), Distrito 1 (36,0%)

Valores mínimos: Distrito 2 (6,7%), Distrito 4 (7,5%), Distrito 7 (16,1%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

NS/NC

Valor medio: 8,7%

Valores máximos: Distrito 9 (21,4%), Distrito 7 (19,6%), Distrito 5 (14,3%)

Valores mínimos: Distritos 4 y 8 (0,0%), Distrito 1 (4,0%), Distrito 6 (4,3%)

Consumo alcohol casi todos los días moderadamente

Valor medio: 0,9%

Valores máximos: Distrito 9 (7,1%), Distrito 1 (4,0%), Distrito 2 (3,3%)

Valores mínimos: Distritos 3, 4, 5, 6, 7 y 8 (0,0%)

• PERCEPCIÓN DE LOS PADRES SOBRE EL CONSUMO DE DROGAS ILEGALES POR SUS HIJOS

- El 72,7% de los padres entrevistados manifiestan que sus hijos nunca consumieron drogas ilegales frente al 7,8% que creen que sí las consumieron. Hasta un 19,6% declaran no saber qué responder a esta pregunta.

- Por zonas, se detecta lo siguiente:

	%	Zonas
No	72,7	Urbana (77,0%), Rural (73,3%), Semiurbana (66,4%)
Sí	7,8	Rural (11,1%), Semiurbana (8,6%), Urbana (6,2%)
NS/NC	19,6	Semiurbana (25,0%), Urbana (16,8%), Rural (15,6%)

- La zona rural concentra la mayor proporción de padres que consideran que sus hijos sí han probado alguna vez drogas ilegales (11,1%).

- La zona urbana presenta la mayor proporción de padres que creen que sus hijos nunca han probado drogas ilegales en ninguna ocasión (77,0%).

- La mayor tasa de indefinición se registra en la zona semiurbana (25,0%).

- Por distritos y consumo, se constata lo siguiente:

Nunca probó drogas ilegales

Valor medio: 72,7%

Valores máximos: Distrito 4 (100,0%), Distrito 8 (70,6%), Distrito 6 (78,3%)

Valores mínimos: Distrito 2 (53,3%), Distrito 7 (55,4%), Distrito 9 (57,1%)

Sí las probaron

Valor medio: 7,8%

Valores máximos: Distrito 9 (21,4%), Distrito 1 (16,0%), Distrito 2 (10,0%)

Valores mínimos: Distrito 4 (0,0%), Distrito 3 (5,7%), Distrito 8 (6,7%)

NS/NC

Valor medio: 19,6%

Valores máximos: Distrito 2 (36,7%), Distrito 7 (35,7%), Distritos 5 e 9 (21,4%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Valores mínimos: Distrito 4 (0,0%), Distrito 1 (8,0%), Distrito 8 (12,9%)

• HIJOS QUE HAN LLEGADO BEBIDOS A CASA

- El 72,4% de los padres entrevistados opinaron que sus hijos nunca han llegado bebidos a casa frente al 18,3% que cree lo contrario. Hasta un 9,3% declara desconocer este extremo.

- Por zonas, se detecta la siguiente distribución:

	%	Zonas
No	72,4	Urbana (77,6%), Rural (68,9%), Semiurbana (66,4%)
Sí	18,3	Rural (28,9%), Urbana (16,8%), Semiurbana (16,4%)
NS/NC	9,3	Semiurbana (17,2%), urbana (5,6%), rural (2,2%)

- La zona rural es la que registra mayor proporción de padres que declaran haber visto llegar a casa a sus hijos bebidos (28,9%). Los índices de este parámetro en la zona urbana y semiurbana son muy semejantes (16-17%).

- Por distritos la situación es la siguiente:

No

Valor medio: 72,4%

Valores máximos: Distrito 4 (96,2%), Distrito 5 (85,7%), Distrito 6 (80,4%)

Valores mínimos: Distrito 7 (50,0%), Distrito 2 (63,3%), Distrito 8 (67,7%)

NS/NC

Valor medio: 9,3%

Valores máximos: Distrito 7 (35,7%), Distrito 2 (13,3%), Distrito 3 (9,4%)

Valores mínimos: Distritos 1, 4, 5, 6 y 8 (0,0%), Distrito 9 (7,1%)

• HORA DE LLEGADA A CASA DE LOS HIJOS

- El 35,1% de los padres entrevistados manifiestan que sus hijos vuelven a casa a la hora que estos quieren frente al 29,5% que opina que vuelven a la hora que les es indicada y el 29,2% a la hora que regresan sus amigos. Un 6,2% indica que sus hijos no están en edad de salir.

- Por zonas, se produce la siguiente distribución:

	%	Zonas
A la que quieren	35,1	Rural (48,9%), Urbana (34,2%), Semiurbana (31,0%)
Hora indicada	29,5	Urbana (30,4%), Semiurbana (29,3%), rural (26,7%)
Hora amistades	29,2	Semiurbana (34,5%), Urbana (28,0%), Rural (20,0%)
No tiene edad	6,2	Urbana (7,5%), Semiurbana (5,2%), Rural (4,4%)

- Los padres residentes en la zona rural muestran un mayor grado de tolerancia en cuanto a la hora de regreso a casa de sus hijos (48,9%) mientras que los de la zona urbana

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

restringen en mayor grado este aspecto relativo a las actividades de ocio de sus hijos (30,4%).

- Por distritos, se observa lo siguiente:

Regresan a la hora que quieren

Valor medio: 35,1%

Valores máximos: Distrito 8 (51,6%), Distrito 6 (45,7%), Distrito 9 (42,9%)

Valores mínimos: Distrito 5 (14,3%), Distrito 7 (23,2%), Distrito 1 (24,0%)

Regresan a la hora que se les indica

Valor medio: 29,5%

Valores máximos: Distrito 5 (50,0%)Distrito 2 (46,7%), Distrito 1 (40,0%),

Valores mínimos: Distrito 4 (17,0%), Distrito 7 (23,2%), Distrito 8 (25,8%)

Regresan a la hora en que llegan todos los amigos

Valor medio: 29,2%

Valores máximos: Distrito 4 (49,1%), Distrito 7 (46,4%), Distrito 5 (35,7%)

Valores mínimos: Distrito 3 (13,2%), Distrito 8 (19,4%), Distrito 6 (19,6%)

No hay hijos en edad de salir

Valor medio: 6,2%

Valores máximos: Distrito 3 (17,0%), Distrito 1 (8,0%), Distritos 7 y 9 (7,1%)

Valores mínimos: Distritos 2 y 5 (0,0%), Distrito 4 (1,9%), Distrito 8 (3,2%)

3. MAYORES DE 26 AÑOS VS. JÓVENES

• NIVEL DE ESTUDIOS

	MAYORES ¹ (%)	JÓVENES ² (%)
Primarios	42,2	25,2
Secundarios	34,4	52,4
Universitarios	23,4	22,4

- Entre la población joven destaca la mayor proporción de personas con estudios secundarios (52,4%) con respecto al resto de la población mayor de 26 años (34,4%).
- El menor porcentaje de entrevistados con estudios universitarios acabados (22,4%) frente al resto de la población (23,4%) se explica por el hecho de que el intervalo de edades analizado para la población joven comprende a personas que están aún cursando estudios superiores y al no haber completado este nivel de estudios no se incluyen en el grupo de universitarios.

• SITUACIÓN DE CONVIVENCIA

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
En su hogar, con su familia	89,3	76,2
Comparte piso	8,2	17,6
Otra (pensión, residencia,...)	2,5	6,2

- Existe una mayor proporción de personas en situación de piso compartido entre la población joven (17,6%) frente al 8,2% registrado en los tramos de la población de mayor edad así como la situación de “otra” (6,2% entre la población joven frente al 2,5% del resto de edades).

• SITUACIÓN SOCIOPROFESIONAL

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
Asalariados	50,8	27,0
Autónomos	11,1	2,1
Parados	15,0	7,7
Jubilados	21,1	0,0
Estudiantes	2,0	63,2

- El perfil de los segmentos de población analizados constata que el nivel de asalariados

(1) Porcentaje de respuesta producida en los mayores de 26 años.

(2) Porcentaje de respuesta producida en jóvenes comprendidos entre los 14 y 26 años.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

entre la gente mayor de 26 años duplica al de los/as jóvenes comprendidos entre los 14 y 26 años (50,7% frente al 27,0%).

- Destaca igualmente que la situación de "estudiantes" es la que mayoritariamente define a la juventud comprendida entre 14 y 26 años (63,2%). Esta situación apenas representa el 2,0% del sector de los mayores de 26 años.

- En consecuencia, la proporción de jubilados, desempleados y trabajadores autónomos existentes en el nivel de población de edad superior a los 26 años supera a la de la gente joven comprendida entre los 14 y 26.

• FRECUENCIA CON LA QUE SALEN A DIVERTIRSE

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
Nunca	11,5	3,3
En raras ocasiones	25,6	11,5
Menos de una vez al mes	12,1	6,5
Más de una vez al mes	26,6	23,3
Todas las semanas	18,8	42,9
Varios días a la semana	5,3	12,4

- El conjunto de jóvenes que declara salir a divertirse todas las semanas o varios días a la semana representa el 55,3% de los entrevistados frente al 24,1% registrado en el resto de la población (en el caso de los/as jóvenes, el 42,9% manifiesta salir a divertirse todas las semanas y el 12,4% varios días a la semana, frente al 18,8% y 5,3%, respectivamente, del resto de la población).

- La proporción de personas de edad superior a los 26 años que afirman no salir nunca o en raras ocasiones duplica al porcentaje de jóvenes en esa situación (37,1% frente al 14,8%).

- Las personas entrevistadas que declaran salir más de una vez al mes presentan porcentajes similares en ambos niveles (el 23,3% de los/as jóvenes y 26,6% del resto de la población).

• OPCIÓN DE OCIO NOCTURNO

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
Solo	12,6	4,4
Con amistades	18,7	58,2
Con la pareja	23,1	10,9
Con la pareja y amistades	27,6	23,5
Sólo con toda la familia	8,4	2,9
Con toda la familia y familias amigas	9,5	0,2

- La gran mayoría de jóvenes (el 58,2%) declara asistir a las actividades de ocio nocturno acompañados de sus amistades frente al 18,7% registrado en el resto de la población.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- La práctica de actividades de ocio nocturno de los/as jóvenes con la pareja (sólo con ésta o con la pareja y amistades) representa el 34,4% de los casos. Esta circunstancia representa el 50,7% para el resto de la población.
- El número de personas que salen solas a divertirse por la noche es superior en la población mayor de 26 años (12,6%) que en los tramos de edad comprendidos entre los 14-26 años (4,4%).
- La opción de ocio nocturno en compañía de la familia (a solas o con otras familias) constituye el 17,9% en el caso de los mayores de 26 años frente al 3,1% de la juventud.

• HORA DE LLEGADA A CASA

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
0-1	25,8	8,5
1-2	16,6	4,5
2-3	23,1	11,6
3-4	15,9	20,7
4-5	6,9	16,7
>5	11,7	38,0

- La mayoría de jóvenes (hasta el 54,7%) declara llegar a casa a partir de las 4h de la madrugada, situándose en el 38,0% los que lo hacen a partir de las 5h. En el resto de la población este segmento representa el 18,6%.
- La mayor parte de personas mayores de 26 años retornan de sus actividades de ocio nocturno (65,5%) en el tramo horario de 0-3h de la mañana. En este tramo horario llega a casa tan sólo el 24,6% de la juventud.
- Estos datos confirman que la juventud prolonga hasta más tarde sus actividades de ocio nocturno que el resto de la población.

• FRECUENCIA ACTUAL EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
NS/NC	2,9	0,9
Absolutamente nunca	13,5	18,9
De vez en cuando/ocasionalmente	30,9	27,3
Varias veces a la semana	12,3	9,7
Durante el fin de semana	16,5	39,7
A diario	23,9	3,5

- La mayor proporción de jóvenes que consume alcohol se concentra en las respuestas que se refieren a beber durante el fin de semana (39,7%) y, en menor proporción, en los que lo hacen de forma ocasional (27,3%). En el caso de la población de edad superior a

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

los 26 años, los mayores índices en el consumo de alcohol se sitúan en los que lo realizan de forma ocasional (30,9%) y en el de los que lo hacen a diario (23,9%). El porcentaje de jóvenes que declara consumir bebidas alcohólicas de cualquier graduación a diario representa el 3,5%.

- La proporción de personas que manifiestan no consumir absolutamente nunca alcohol es mayor en los/as jóvenes (18,9%) que en el resto de la población (13,5%).

- El consumo de alcohol en la juventud se produce, en su mayor parte, asociado a las actividades de ocio nocturno. En el resto de la población dicho consumo posee un carácter más continuado y no asociado a las actividades de ocio nocturno (declaran consumir a diario bebidas alcohólicas el 23,9% de la población cuando sólo el 5,3% indica salir a divertirse varios días a la semana)

• EDAD DE INICIACIÓN EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
< 12	6,4	5,6
12-14	20,8	34,8
15-17	30,0	39,1
18-20	22,0	5,0
21-25	8,5	0,6
> 25	2,5	0,0
NUNCA	5,5	13,2
NS/NC	4,3	1,7

- La proporción de personas que consumieron cualquier tipo de bebida alcohólica antes de los 12 años es ligeramente superior en el caso de los mayores de 26 años que en los/as jóvenes (6,4% frente al 5,6%).

- En el tramo comprendido entre los 12 y 17 años hasta el 73,9% de los/as jóvenes declara haber consumido alguna bebida alcohólica por primera vez (50,8% en el resto de la población).

- El porcentaje de jóvenes que nunca probó (ni una sola vez) alcohol se sitúa en el 13,2% de los entrevistados frente al 5,5% registrado en el resto de la población.

- El consumo, por vez primera, de alguna bebida alcohólica a partir de los 26 años representa el 2,5% en el resto de la población y el 0,0% en el caso de los/as jóvenes.

- A partir de estos datos se concluye que la juventud actual comenzó a beber antes que los que poseen edades superiores a los 26 años: el 80% de los/as jóvenes se inició en el consumo de alcohol antes de la mayoría de edad frente al 57% de los mayores de 26 años.

• CONSUMO DE OTRAS DROGAS

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
Drogas de diseño (pastillas, anfetaminas,...)	2,0	5,6
Drogas blandas (hachís, marihuana,...)	15,7	35,2
Drogas duras (cocaína, heroína,...)	2,4	5,6

- Los/as jóvenes presentan mayores índices en el consumo de otro tipo de drogas frente al resto de la población: 35,2% frente al 15,7% en el caso de las drogas blandas, 15,6% frente a 2,4% en el de drogas duras y 5,6% frente al 2,0% en el de drogas de diseño.

• GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS OPINIONES SOBRE LA JUVENTUD

- La siguiente tabla muestra la suma de la proporción del grado de acuerdo y muy de acuerdo en relación con las diferentes afirmaciones sobre la juventud:

	MAYORES(%)	JÓVENES(%)
La juventud actual tiene muchas oportunidades que desaprovecha	64,0	42,7
Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales	43,6	21,4
Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud	52,6	75,2
Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse	57,9	37,3
Cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud	39,9	71,7

- Los resultados de la entrevista realizada demuestran que en la población de edad superior a los 26 años existe una consideración peyorativa sobre la juventud por los porcentajes registrados en los siguientes aspectos: un 64% manifiesta que la juventud desaprovecha muchas oportunidades y considera que los/as jóvenes sólo piensan en divertirse (57,9%).

- Sobre el compromiso de la juventud con la sociedad, tanto los/as jóvenes como el resto de la población (aunque en diferente proporción, mayor en la gente joven, 75,2% frente al 52,6%) consideran que la sociedad le exige cada vez más a la juventud.

- Existe un nivel de percepción diferente sobre cómo la sociedad tiene en consideración a la juventud: mientras que el 60,1% de los mayores de 26 años afirman que cada vez se tiene más en cuenta la opinión de la juventud, este parámetro alcanza sólo el 28,3% en la gente joven.

- Juventud y resto de población concuerdan en admitir que la juventud carece de ideales, si bien la proporción de acuerdo con esta afirmación en los mayores de 26 años duplica a la registrada en la juventud (43,6% frente el 21,4%).

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

• REALIZACIÓN DEL BOTELLÓN EN LAS INMEDIACIONES DEL HOGAR

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
Sí	18,0	19,5
No	70,6	67,0
NS/NC	11,4	13,5

• PUBS/DISCOTECAS ABIERTOS HASTA ALTAS HORAS DE LA MADRUGADA PRÓXIMOS AL LUGAR DE RESIDENCIA

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
Sí	26,0	28,6
No	66,8	61,4
NS/NC	7,2	10,0

- El grado de conocimiento de la existencia de zonas de botellón y de locales de ocio nocturno en las inmediaciones del lugar de residencia presenta porcentajes similares, aunque los/as jóvenes muestran un ligero mayor grado de frecuencia al registrarse mayores proporciones de respuesta afirmativa.

• TIPOLOGÍA DE PROBLEMAS QUE PLANTEA EL BOTELLÓN

	MAYORES(%)	JÓVENES(%)
Es un problema sobre todo de orden público por las molestias que origina	36,5	26,1
Es un problema de salud pública por las consecuencias que puede conllevar	12,4	9,8
No es ningún problema	9,2	32,3
Es un problema tanto de salud como de orden público	41,9	31,8

- La población mayor de 26 años entrevistada considera en mayor proporción frente a la juventud que el botellón es un problema tanto de orden público (36,5% frente al 26,1%) como de salud (12,4% frente al 9,8%).

- La identificación del botellón como un problema se manifiesta en mayor medida en la población mayor de 26 años a tenor de la mayor proporción de respuestas registradas en las que lo consideran un problema tanto de salud como de orden público (41,9% frente el 31,8% registrado en la juventud).

- La proporción de gente joven que admite que el botellón no es ningún problema triplica a la registrada en el resto de tramos de edad (32,3% frente el 9,2%).

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

• CIVISMO DE LOS ASISTENTES AL BOTELLÓN

	MAYORES (%)	GLOBAL (%)	JÓVENES (%)	
			Asisten al botellón	No asisten al botellón
SI	18,6	36,7	47,3	21,4
NO	81,4	63,3	52,7	78,6

- La proporción de jóvenes que considera cívico el comportamiento de los asistentes al botellón duplica al registrado en el resto de la población (36,7% frente al 18,6%).
- En el caso de los/as jóvenes, esta consideración de comportamiento cívico se duplica en aquellos que declaran asistir frecuentemente al botellón (el 47,3%) frente a los que no lo practican (21,4%).
- Curiosamente, la poca consideración sobre el civismo de los asistentes al botellón se expresa en términos semejantes en el caso de los/as jóvenes que declaran no asistir al botellón (21,4%) que en el resto de la población (18,6%).

• CAUSAS DEL BOTELLÓN

	MAYORES(%)	JÓVENES(%)
Los/as jóvenes no disponen de una oferta de ocio y de espacios propios y accesibles	1 (46,7)	1 (76,4)
Ni los padres ni las autoridades asumen sus competencias	2 (42,0)	4 (24,2)
La juventud está excesivamente mimada	3 (40,7)	2 (34,5)
Los/as jóvenes son irresponsables y maleducados	4 (28,6)	6 (11,4)
Hay muchos/as jóvenes que no se pueden emancipar y carecen de expectativas de futuro	5 (25,8)	3 (29,5)
En España siempre se bebió mucho, y en la calle	6 (16,2)	5 (23,9)

- Tanto la juventud (tramo de edad entre 14-26 años) como el resto de la población entrevistados coinciden en señalar la falta de oferta de espacios de ocio propios y accesibles para la juventud como la primera causa de la existencia del botellón (46,7% en el caso de los mayores frente al 76,4% de la gente joven).
- En el caso de los mayores se registra un mayor grado de autocrítica al indicar como segunda causa del botellón la no asunción de competencias por parte de los padres y autoridades (42,0%). Este porcentaje, en una proporción del 24,2%, constituye el 4º factor que mejor explica el botellón según la juventud.
- La consideración de que la juventud está mimada en exceso registra el 40,7% de apoyo (y un 3er lugar) en la explicación del botellón para los mayores de 26 años. En un ejercicio de autocrítica, este parámetro es considerado por los/as jóvenes como el 2º factor que contribuye a la existencia del botellón (si bien con una proporción del 34,5% menor a la registrada en el resto de la población).
- Los motivos socioeconómicos, es decir, el hecho de que haya muchos/as jóvenes que

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

no se pueden emancipar y que carecen de expectativas de futuro son referidos como causa del botellón en proporciones semejantes tanto por los/as jóvenes como por el resto de la población al situar esta causa en el 29,5% y 25,8%, respectivamente.

• SOLUCIONES AL BOTELLÓN

	MAYORES(%)	JÓVENES(%)
Ofreciendo alternativas de ocio	43,5 (1)	40,8 (3)
Con mayor presencia policial	35,2 (2)	21,5 (5)
Educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás	32,7 (3)	18,3 (7)
Alejándolo de las zonas residenciales	29,7 (4)	43,8 (2)
Bajando los precios de las copas sería suficiente	23,3 (5)	45,9 (1)
Habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachan	20,3 (6)	9,1 (11)
Llegando a un acuerdo entre todos (por ejemplo, fijar una hora prudente para que finalice el botellón)	20,1 (7)	29,1 (4)
Prohibiendo beber en la calle	16,4 (8)	12,7 (9)
Creando puestos de trabajo para los/as jóvenes y facilitando su emancipación	13,5 (9)	17,1 (8)
Prohibiendo a la juventud beber en la calle	13,2 (10)	1,5 (18)
Instalando más contenedores y WC	12,0 (11)	19,1 (6)
No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen	9,3 (12)	7,3 (13)
Los padres se lo deben prohibir a sus hijos	7,9 (13)	4,8 (14)
No tiene solución	7,5(14)	8,6 (12)
Prohibiendo beber en la calle de noche	5,7 (15)	2,1 (17)
Prohibiendo a la juventud beber en la calle de noche	4,0 (16)	2,4 (16)
No hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran	4,0 (17)	11,2 (10)
Los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares	1,7 (18)	4,5 (15)

Mayor oferta de alternativas de ocio a la juventud

- Esta medida, que constituye la primera opción de preferencia entre las personas con más de 26 años entrevistadas (43,5%) y ocupa un tercer lugar en los/as jóvenes (40,8%), es la que mayor consenso registra entre los dos segmentos estudiados.

Alejar el botellón de las zonas residenciales

- Esta medida ocupa el segundo lugar de preferencia entre los/as jóvenes (43,8%) y el cuarto entre la población mayor de 26 años entrevistada (29,7%).

Medidas socioeconómicas

- Las alternativas propuestas, avaladas, en su mayoría, por la gente joven entrevistada, registran diferente grado de aceptación en los segmentos estudiados.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- La medida de bajar los precios de las copas para mitigar el botellón constituye la primera opción de la población joven entrevistada (45,9% frente al 23,3% de los mayores). La opción de facilitar el acceso de los/as jóvenes al mercado laboral que garantice su emancipación registra una proporción semejante de apoyo, tal como se indica en la siguiente tabla:

	MAYORES(%)	JÓVENES(%)
Bajando los precios de las copas sería suficiente	23,3 (5)	45,9 (1)
Creando puestos de trabajo para los/as jóvenes y facilitando su emancipación	13,5 (9)	17,1 (8)

Medidas coercitivas

- Todas las medidas de carácter prohibitivo propuestas para la solución del problema del botellón registran mayor proporción de apoyo entre las personas mayores de 26 años entrevistadas que entre los/as jóvenes.

- La medida coercitiva que mayor apoyo registra en los dos segmentos analizados es recurrir a la mayor presencia policial para mitigar el botellón, referida como segunda opción de preferencia en las personas mayores de 26 años y como quinta en los/as jóvenes con edades comprendidas entre 14 y 26 años

- Salvo la opción de la prohibición generalizada de beber en la calle, para el resto de medidas prohibitivas el nivel de apoyo de los mayores de 26 años duplica al registrado en los/as jóvenes.

- Entre las medidas propuestas, destaca la suficiencia legislativa, esto es, la opinión de que la aplicación de la legislación existente bastaría para la solución del problema del botellón, que registra un 9,3% entre los mayores de 26 años y el 7,3% entre las personas de edades comprendidas entre los 14-26 años.

	MAYORES(%)	JÓVENES(%)
Con mayor presencia policial	35,2 (2)	21,5 (5)
Habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen	20,3 (6)	9,1 (11)
Prohibiendo beber en la calle	16,4 (8)	12,7 (9)
Prohibiendo a la juventud beber en la calle	13,2 (10)	1,5 (18)
No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen	9,3 (12)	7,3 (13)
Los padres se lo deben prohibir a sus hijos/as	7,9 (13)	4,8 (14)
Prohibiendo beber en la calle de noche	5,7 (15)	2,1 (17)
Prohibiendo a la juventud beber en la calle de noche	4,0 (16)	2,4 (16)

Medidas de consenso social

- Salvo en la educación de los/as jóvenes en el respeto a los demás, las opciones de consenso social registran mayor nivel de apoyo en los/as jóvenes comprendidos entre los 14 y 26 años que en las personas mayores.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

	MAYORES(%)	JÓVENES(%)
Educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás	32,7 (3)	18,3 (7)
Llegando a un acuerdo entre todos (por ejemplo, fijar una hora prudente para que finalice el botellón)	20,1 (7)	29,1 (4)
Instalando más contenedores y WC	12,0 (11)	19,1 (6)

Medidas de tolerancia social

- Este tipo de medidas son las que menor proporción de apoyo registran entre las personas de edad superior a los 26 años entrevistadas, ocupando los últimos puestos de preferencia (17º y 18º).

	MAYORES(%)	JÓVENES(%)
No hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran	4,0 (17)	11,2 (10)
Los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares	1,7 (18)	4,5 (15)

• PROHIBIR EL CONSUMO DE ALCOHOL A MENORES

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
Sí	78,2	57,1
No	21,8	42,9

- La proporción de personas partidarias de prohibir el consumo de alcohol a menores es mayor entre los mayores de 26 años que entre los/as jóvenes (78,2% frente al 57,1%).

• GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS MEDIDAS PARA MITIGAR EL CONSUMO DE ALCOHOL POR MENORES.

	MAYORES (%)	JÓVENES (%)
Sancionar económicamente a los padres de los menores	68,9 (1)	48,7 (2)
Imponer al menor trabajos en beneficio de la comunidad	60,7 (3)	41,7 (3)
Aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas	67,3 (2)	78,8 (1)

- Los mayores de 26 años entrevistados declaran estar de acuerdo (muy acuerdo y de acuerdo) con las tres medidas propuestas para mitigar el consumo de alcohol por parte de los menores. Se identifican en mayor grado con la imposición de sanciones económicas a los padres de los menores que consumen alcohol, y, en segundo lugar, con el control en la venta de bebidas alcohólicas y la imposición al menor de trabajos en beneficio de la comunidad.

- Los/as jóvenes entrevistados sólo manifiestan estar de acuerdo con un mayor control en la venta de bebidas alcohólicas a los menores, rechazando las otras dos medidas propuestas. El grado de rechazo es mayor en la imposición al menor de trabajos en benefi-

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

cio de la comunidad que en la imposición de sanciones económicas a los padres de los menores infractores.

• FRECUENCIA DE ASISTENCIA DE LOS/AS JÓVENES AL BOTELLÓN

	Respuesta de los padres sobre sus hijos (%)	Respuesta de los jóvenes sobre sus padres (%)
Nunca	46,3	41,1
Ocasionalmente	37,9	32,6
Casi siempre	8,4	16,5
Siempre	7,5	9,8

- Los/as jóvenes de edades comprendidas entre 14-26 años asisten al botellón en mayor proporción de la que sus padres piensan (el 58,9% de los/as jóvenes declara asistir alguna vez al botellón frente al 53,7% de padres que lo piensan).

• PROHIBICIÓN DE ASISTENCIA AL BOTELLÓN

- El 31,4% de los padres con hijos de edades entre los 14-26 años prohibió o les prohibiría asistir al botellón. El 22,4% considera que esa prohibición, de producirse, no serviría de nada. El 36,3% no prohibiría a sus hijos acudir al botellón ya que es una forma de divertirse y el 9,9% no sabría que hacer.

- Ante la prohibición de asistir al botellón, el 44,8% de los hijos obedecería, el 31,2% seguiría acudiendo igual, el 8,2% intentaría convencer a sus padres –obedeciéndolos en todo caso-, el 5,8% acudiría menos y con discreción y un 10% no sabría que hacer.

• CONSUMO DE DROGAS ILEGALES

	Respuesta de los padres sobre sus hijos (%)	Respuesta de los jóvenes sobre sus padres (%)
Si	7,8	11,1
No	72,7	71,2
NS/NC	19,6	17,8

Destacar que es mayor la proporción de los hijos que consideran que sus padres consumieron drogas ilegales en alguna ocasión que la de los padres que manifiestan que sus hijos las han consumido alguna vez.

• CASOS DE EMBRIAGUEZ EN EL SENO DE LA FAMILIA

	Respuesta de los padres sobre sus hijos (%)	Respuesta de los jóvenes sobre sus padres (%)
Si	18,3	22,1
No	72,4	77,9
NS/NC	9,3	0,0

La proporción de padres que manifiestan haber visto a sus hijos bebidos en alguna ocasión (18,3%) es inferior a la registrada en los/as jóvenes entrevistados que declaran haber visto a alguno de sus progenitores en estado de embriaguez (22,1%).

• HORA DE REGRESO A CASA DE LOS HIJOS

	Respuesta de los padres sobre sus hijos (%)	Respuesta de los jóvenes sobre sus padres (%)
A la hora que se les indica	29,5	21,2
A la hora en que llegan todos sus amigos	29,2	16,8
A la hora que quieren	35,1	60,2
Sin hora de llegada por no tener edad de salir	6,2	1,8

- Es mayor la proporción de jóvenes que declaran regresar a casa a la hora que quieren después de las actividades de ocio nocturno (60,2%) que la de los padres que manifiestan que sus hijos llegan a casa a la hora que estos quieren (35,1%).

- Tanto en la opción de llegar a casa a la hora marcada por los padres como a la que llegan todos sus amigos, las respuestas de los padres registran niveles más altos que los reconocidos por los hijos, tal como se observa en la tabla.

PARTE VI

DATOS A TENER EN CUENTA PARA UNA FUTURA ORDENANZA SOBRE EL OCIO Y LA CONVIVENCIA

1. JÓVENES ENTRE 14-26 AÑOS

Edad media: 20,33 años.

Poseen principalmente **estudios** de enseñanza media (53%). Destacan los porcentajes en los Distritos 6 y 2, con el 80 y 58% respectivamente, frente al Distrito 9 con sólo el 29%.

Viven con su **familia** (76%), pues apenas un 18% comparte piso. Los Distritos 8 y 5, con el 93 y 88%, respectivamente, representan los valores máximos y el Distrito 4, con el 46%, el mínimo.

Su **situación socioprofesional** es la de estudiante (63%), seguido del grupo de asalariados con el 27%. Esta cifra es superior en los Distritos 4 y 5, con el 36 y 33%, respectivamente.

Un análisis más detallado de la variable situación socioprofesional muestra que la relación de esta variable con la asistencia o no de los/as jóvenes al botellón es significativa³ ($p < 0,05$), sobre todo debido al colectivo de jóvenes trabajadores autónomos (el más reducido). De hecho, el perfil de asistentes y no asistentes es similar salvo para los autónomos; esto es, son semejantes las proporciones de estudiantes (64,2% de los no asistentes frente al 62,5% de los que asisten), asalariados (27,5% en los no asistentes al botellón frente al 26,2% de los que no lo hacen) y parados (8,2% de los que asisten frente al 6,3% de los que no asisten), pero la diferencia es relativamente mayor en la proporción de trabajadores autónomos (3,3% entre los no asistentes frente al 1,3% de los que asisten). Asimismo, las proporciones de asistencia son similares para los parados (65%), asalariados (60%) y estudiantes (58%) mientras que los autónomos asisten en un 36%.

Salen a **divertirse** todas las semanas (43%), seguido del otro colectivo que lo hace más de una vez al mes (23%). Sólo un 3% dice que no sale nunca. Por distritos destaca el 5 con un llamativo 67% que declaran salir todas las semanas.

Sale sólo con amigos (58%) seguido del otro grupo que lo hace con su pareja y amigos (23%), porcentaje que en el Distrito 5 llega al 52%.

(3) Coeficiente de correlación de Pearson.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Acostumbran a **regresar la casa** después de las 4h de la madrugada (55%), seguido de un 21% que lo hace entre las 3-4 horas. Los/as jóvenes pertenecientes a los Distritos 8 y 6, con un 48 y 47%, representan el grupo que más tarde regresa a sus domicilios (a partir de las 5h).

La **frecuencia del consumo de alcohol** se centra en los fines de semana para un 40%, cuyos extremos están representados por el Distrito 9, perteneciente a la zona rural, con un 53%, y el Distrito 1 (20%). El porcentaje de los que consumen alcohol varias veces por semanas es del 10%.

Consumió **bebidas alcohólicas por primera vez** entre los 15-17 años el 39% (59% en la zona rural), seguido de los que se encuentran en el intervalo de 12-14 años (35%), esto es, un 74% entre los 12 y 17 años. Un 6% lo ha hecho antes de los 12 años.

Consumió alguna vez **drogas** blandas (hachís, marihuana,...) un 35% de los entrevistados (50% en la zona rural). Destacan los Distritos 9 y 6 con un 65 y 56%, respectivamente.

El consumo de drogas de diseño y duras alcanza casi el 6% de los entrevistados. También los que habitan en los Distritos 6 y 9, con 16 y 13% respectivamente, representan los valores máximos.

Cree que la **sociedad** les exige cada vez más a la juventud el 75% (sólo un 40% en la zona rural), y que cada vez se tiene menos en cuenta la opinión de la juventud el 72%. Por el contrario, sólo un 21% considera que actualmente la juventud no tiene ideales.

No tiene lugar el **botellón en las inmediaciones de su hogar** para el 67% de los casos, fundamentalmente los que habitan en los Distritos 5, 8 y 4 que representan porcentajes del 93, 89 y 87%, respectivamente.

Sólo el 29% de los entrevistados manifiesta que **existen actividades hosteleras de ocio nocturno (pubs, discotecas,...) en las inmediaciones de su domicilio**. Esta cifra se incrementa en los Distritos 3, 2 y 1 con 64, 47 y 44%, respectivamente. Por el contrario, los Distritos 7 y 8, con el 3 y 2%, respectivamente, representan los valores mínimos registrados en esta pregunta.

El 68% de los/as jóvenes manifiestan que el botellón constituye un **problema**, destacando los que lo consideran un problema de orden público (26%) frente a los que lo señalan como un problema de salud pública (10%). Un 32% declara que el botellón no es ningún tipo de problema.

Consideran que no es cívico el **comportamiento** de los asistentes al botellón el 63% de los/as jóvenes entrevistados, registrándose en los Distritos 6, 9 y 2, con el 79, 76 y 74%, respectivamente, las proporciones más elevadas.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

La valoración del civismo del comportamiento de los asistentes al botellón es significativamente diferente ($p < 0,05$) según se asista o no. Los asistentes consideran que ese comportamiento es cívico en un 47% mientras que sólo un 21% de los no asistentes opinan lo mismo.

Las **causas** del botellón se reparten entre, en primer lugar, “la juventud no dispone de una oferta de espacios de ocio propios y accesibles” (77%), seguido de “la juventud está excesivamente mimada” (35%) y “hay mucha juventud que no se puede emancipar y carece de expectativas de futuro” (30%).

La opinión sobre las causas del botellón depende significativamente ($p < 0,05$) de que se asista a él con regularidad o no. La causa más citada coincide en ambos grupos: “la juventud no dispone de una oferta de espacios de ocio propios y accesibles” (80% de los que asisten con regularidad frente el 71% de los que no lo hacen regularmente). En cambio, las restantes causas más citadas son diferentes. Para los que asisten con regularidad estas son: “la juventud no se puede emancipar y está falta de expectativas de futuro” (37%) y “en España siempre se bebió mucho y en la calle” (31%). Para los que no asisten con regularidad, las causas más citadas son: “la juventud está excesivamente mimada” (49%) y “los padres y autoridades no asumen sus responsabilidades” (28%).

Las **medidas que solucionarían** el problema del botellón son, por orden decreciente: bajar el precio de las copas (46%), alejarlo de las zonas residenciales (44%), ofrecer alternativas de ocio (41%) y llegar a un acuerdo entre todos (por ejemplo, acordando una hora prudente para que termine) que alcanza el 29%.

En este aspecto, también se observó una relación estadística significativa ($p < 0,05$) entre la opinión sobre las soluciones a la problemática del botellón y el hecho de asistir o no al mismo. Así, para los asistentes, las soluciones son las mismas (en el mismo orden) que las indicadas anteriormente, mientras que para los no asistentes son por orden decreciente: llevar el botellón lejos de las zonas residenciales (45%), ofreciendo alternativas de ocio (44%), bajando los precios de las copas (37%) y una mayor presencia policial (31%).

Son partidarios de la **prohibición del consumo de alcohol a menores** de 18 años en un 57% (los Distritos 3 y 4, con 84 y 24%, respectivamente, representan los valores extremos).

En **caso de incumplimiento** consideran que, en primer lugar, debería aumentarse el control en la venta de bebidas alcohólicas (79%) seguido de sanciones económicas a los padres o representantes legales del menor infractor con el 49% (en la zona semiurbana son partidarios el 53%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Regresan a casa a la hora que quieren el 60%, destacando los que habitan en los Distritos 5 y 1 con 73 y 69%, respectivamente. Apenas el 21% se muestra partidario de regresar a la hora que le indican en la familia (llama la atención el Distrito 4 con un 6%).

Vieron en alguna ocasión (el 21% de los entrevistados) a sus **padres bebidos**. Los límites de esta respuesta se sitúan en el Distrito 6 con un 39% y en el 9 con un 9%.

Un 11% creen que sus **padres consumieron drogas** en alguna ocasión (destacando las respuestas del Distrito 6 con un 34%).

Asisten siempre o casi siempre al botellón un 26%. Por el contrario, un 41% manifiesta que nunca asiste y un 33% lo hace ocasionalmente. Los Distritos 9 y 5 muestran los valores más altos de asistencia habitual al botellón, con un 42 y 36%, respectivamente. Un 24% asiste al botellón los viernes y sábados (en el Distrito 9 lo hacen el 51% de los entrevistados).

Estadísticamente no se puede decir que los menores de edad asistan más o menos al botellón. La proporción de asistentes al botellón entre los menores de 18 años (55%) no es significativamente diferente de la de los comprendidos entre 18 y 26 años (60%). Asimismo, entre los/as jóvenes asistentes, un 24,7% son menores de edad, pero este valor no es significativamente diferente ($p=0,24$) del porcentaje de menores de edad (28,8%) en el grupo de no asistentes.

Con todo, cuando se trata de acudir regularmente al botellón, **el comportamiento de los menores de edad sí es diferente al de los mayores**: en general, los primeros acuden con más frecuencia ("siempre" o "casi siempre") que los segundos (24,7% frente al 7,3%). Es decir, entre los mayores de 18 años asiste una mayor proporción al botellón solo ocasionalmente.

Por zonas de asistencia al botellón, los/as jóvenes que manifestaron asistir con mayor frecuencia (siempre y casi siempre) destacan la Pr. da Estrela (37,9%), Casco Vello (25,9%) y parque do Castro (15,5%) frente a otras como Montero Ríos (10,3%) y otras zonas, entre ellas la zona de Joaquin Loriga, con el 10,3%.

Un 31% seguiría acudiendo al botellón aunque **sus padres se lo prohibiesen** (destaca el Distrito 4 con un 46%). Por el contrario, un 45% obedecería y el 8% acudiría menos y con discreción. Destaca el bajo índice del Distrito 9, con un 18% aunque, en este caso, un 27% de los entrevistados de este Distrito no quisieron contestar.

2. MAYORES DE 26 AÑOS

Edad media: 49,28 años.

Poseen principalmente **estudios** de enseñanza primaria (42%), destacando los porcentajes en los Distritos 4 y 8, con el 67 y 61% respectivamente, frente al Distrito 9 con sólo 29%.

Viven con su **familia** (89%), pues sólo un 8% comparte piso. Los pertenecientes a los Distritos 8, 6 y 5, con 99, 97 y 95% respectivamente, representan los valores máximos y el mínimo es el Distrito 9 con un 80%.

Su **situación socioprofesional** es la de asalariado (51%) seguida de la de jubilado con el 21%. La proporción de estudiantes se cifra en sólo un 2%.

Sale a **divertirse** más de una vez al mes el 27%, seguido del otro colectivo que raras veces lo hace (26%). Sólo un 5% participa todos los días en actividades de ocio (especialmente los de los Distritos 8 y 5 con el 18 y 15%, respectivamente).

Sale con la **pareja y amigos** el 28% (el Distrito 6 registra un 45%), seguido de un 23% que lo hacen sólo con la pareja (los del Distrito 2 superan este valor con un 28%).

Acostumbran a **regresar a casa** entre las 0 y 1 horas un 26% de los entrevistados, seguido del colectivo que lo hace entre las 2 y 3 horas y que representa el 23%. Sólo un 12% lo hace después de las 5h.

La **frecuencia del consumo de alcohol** es ocasional para el 31% seguido de los que lo hacen a diario (24%). Sólo el 13% responde que no bebe nunca.

El 30% reconoce que consumió **bebidas alcohólicas por primera vez** entre los 15-17 años, seguido del intervalo de 12-14 años con un 21% y el que lo hizo antes de los 12 años un 6%. Sólo un 5% reconoce que nunca consumió alcohol. Así pues, un 57% de las personas entrevistadas consumió alcohol antes de la mayoría de edad.

Admiten haber consumido **drogas** blandas (hachís, marihuana,...) un 16% de los entrevistados (destacando el Distrito 3 con un 25%), seguido de las drogas duras con un 2% (los valores máximos se corresponden con los Distritos 9 y 1 con un 10 y 8%, respectivamente).

Sobre la **opinión que tienen de la juventud**, el grado de valoración es en orden decreciente: 1) la juventud actual tiene muchas oportunidades que no aprovecha con el 64% (se observan los máximos en los Distritos 2 y 6 con un 85 y 80%, respectivamente, y

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

mínimo en el 9 con el 27%), 2) Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse con el 58% (valor máximo en el Distrito 4 con el 90% y mínimo en el 9 con un 29%), 3) Nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud con el 53% (valor máximo en el Distrito 4 con el 64% y mínimo en el 9 con el 48%).

Manifiestan que no se realiza **botellón en las inmediaciones de su hogar** el 71%, registrándose los valores máximos en los Distritos 8 y 9 con el 91 y 85%, respectivamente. Por el contrario, un 18% manifiesta que se realiza el botellón en las inmediaciones de su hogar, destacando los registros producidos en los Distritos 4 y 5, con el 99 y 98%, respectivamente.

El 26% refiere que existen **locales de ocio nocturno** (pubs, discotecas,...) abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su residencia, destacando los Distritos 8 y 5, con el 97% para ambos.

La inmensa mayoría de las personas entrevistadas (el 90,8%) manifiestan que el botellón constituye un **problema**, destacando los que lo consideran un problema de orden público (37%) frente a los que solo lo ven como un problema de salud pública (12%). Para el 42% de los entrevistados constituye un problema tanto de salud como de orden público. Sólo el 9,2% sostiene que el botellón no es ningún problema.

Un 81% considera incívico el **comportamiento** de los asistentes al botellón, registrándose los valores extremos en los Distritos 9 y 6, con el 90 y 83%, respectivamente.

Las principales **causas** del fenómeno del botellón son: 1) la falta de una oferta de espacios de ocio propios y accesibles para la juventud para el 47% (valores extremos en el Distrito 5 con el 85% y el 4 con el 22%), 2) la no asunción de sus responsabilidades por parte de los padres y autoridades para el 42% (valores extremos: Distrito 5 con el 69% y 3 con el 22%), 3) la juventud está excesivamente mimada para el 41% (valores extremos: Distrito 7 con el 60% y Distrito 1 con el 20%), 4) el menor valorado es el hecho de que en España siempre se haya bebido mucho en la calle para el 16% (valores extremos: Distrito 9 con el 30% y Distrito 7 con el 5%).

Dentro de este apartado hay que resaltar la dependencia estadística significativa ($p < 0,05$) entre la opinión sobre las causas del botellón y el hecho de tener hijos en edad comprendida entre los 14 y 26 años. Para los que están en esta situación, el orden es: la carencia de espacios de ocio propios y accesibles para la juventud casi a la par con el de la no asunción de sus responsabilidades por padres y autoridades (44,0%). Los que no tienen hijos entre los 14 y los 26 años se decantan por la carencia de espacios de ocio propios y accesibles para la juventud y el excesivo mimo de los/as jóvenes (con el 48 y 42%, respectivamente) seguida de la no asunción de responsabilidades de los padres y autoridades con el 41%.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Las **medidas que contribuirían a solucionar** el problema del botellón por orden decreciente son las siguientes: 1) Ofreciendo alternativas de ocio con el 44% (valores extremos: Distrito 1 con el 60% y Distrito 4 con el 16%), 2) Con mayor presencia policial con el 35% (valores extremos: Distrito 4 con el 48% y Distrito 8 con el 15%), 3) Educando a los/as jóvenes en el respecto a los demás (valores extremos: Distrito 8 con el 53% y Distrito 3 con el 15%), 4) Alejando el botellón de las zonas residenciales con el 30% (valores extremos: Distrito 3 con el 62% y Distrito 1 con el 16%).

Conviene señalar que la respuesta “los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares” fue la que obtuvo menor proporción de identificación, con sólo el 2%.

Igualmente existe dependencia estadística significativa ($p < 0,05$) entre la opinión sobre las soluciones al botellón y el hecho de tener hijos en edad entre 14-26 años. Para los que están en esta situación, el orden de mayor a menor grado de identificación es: 1) ofreciendo alternativas de ocio (45%), 2) con mayor presencia policial (37%), 3) bastaría con bajar los precios de las copas (30%) y 4) alejarlo de las zonas residenciales (27%). Para los restantes mayores de 26 años la prioridad es: 1) ofrecer alternativas de ocio (43%), 2) mayor presencia policial (34%), 3) alejarlo de las zonas residenciales (30%) y 4) bajando el precio de las copas (21%).

Son partidarios en un 78% de casos de la **prohibición del consumo de alcohol a menores** de edad registrándose los valores extremos en el Distrito 1 (91%) y 7 (57%).

En **caso de incumplimiento**, consideran en primer lugar la imposición de sanciones económicas a los padres o representantes legales de los menores con el 69% (valores extremos en el Distrito 2 con el 85% y 9 con el 35%), seguido de cerca por el aumento del control en la venta de las bebidas alcohólicas con el 67% (valores extremos: Distrito 4 con el 77% y 6 con el 56%).

Los padres que no creen que sus hijos **asistan al botellón** representan un 47% (valores extremos: Distrito 9 con el 64% y Distrito 2 con el 20%), seguido de los que creen que sí con el 41% (valores extremos: Distrito 2 con el 63% y Distrito 9 con el 14%).

La frecuencia con la que creen que sus hijos asisten al botellón es ocasional en el 38% de casos (valores extremos: Distrito 8 con el 68% y Distrito 5 con el 0%), cifra inferior a la de los que consideran que nunca asisten con el 46% (valores extremos: Distrito 9 con el 86% y Distrito 5 con el 0%).

No **prohibirían la asistencia al botellón** el 36% de los padres entrevistados porque es una forma de divertirse (valores extremos: Distrito 8 con el 61% y Distrito 9 con el 7%), seguido de un 31% que sí lo prohibirían (valores extremos: Distrito 9 con el 57% y Distrito 1 con el 7%).

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

Creen que **el consumo de alcohol por parte de sus hijos** tiene lugar los fines de semana el 35% (valores extremos: Distrito 4 con el 53% y 9 con el 7%), seguido de los que creen que lo hacen ocasionalmente un 29% (valores extremos: Distrito 8 con el 45% y Distrito 3 con el 17%).

Sólo el 8% cree que **sus hijos consumieron** en alguna ocasión drogas ilegales (valores extremos: Distrito 9 con el 21% y Distrito 4 con el 0%). Además hay un 20% del colectivo de padres entrevistados que no saben qué contestar a esta pregunta.

Un 18% admite que sus hijos **regresaron bebidos a casa** en alguna ocasión (valores extremos: Distrito 8 con el 32% y Distrito 4 con el 4%). Hay un 9% de padres que no saben qué contestar a esta pregunta.

Según el colectivo de padres entrevistados, un 31% de **jóvenes regresa a casa** después de las actividades de ocio nocturno a la hora que estos quieren (valores extremos: Distrito 8 con el 52% y Distrito 1 con el 24%), seguido por los que señalan que llegan a la hora que lo hacen sus amigos y a la hora marcada por los padres con el 29% para las dos opciones.

3. GLOBAL

Al computar el valor global de las respuestas de las dos encuestas realizadas, se manifiestan las siguientes tendencias generales:

Edad media: 39,63 años.

El botellón es principalmente un **problema** de salud para el 38% de las personas entrevistadas, seguido del relacionado con el orden público (33%). Sólo un 17% manifiesta que no supone ningún tipo de problema. Como curiosidad, destacar que el Distrito 9 representa el valor máximo (54%) de los que identifican el botellón como problema de orden público y ese mismo distrito registra el porcentaje más bajo (12%) de los que piensan que se trata de un problema de salud pública.

Un análisis más pormenorizado de esta variable muestra su dependencia significativa ($p < 0,05$) del hecho de residir o no en zonas alejadas a los lugares donde se realiza el botellón. La proporción de personas que consideran que el botellón es un problema (de orden público, de salud pública o de ambas) es superior en los residentes alejadas a los lugares donde se realiza que en las que viven cerca (85,1% frente al 79,3%). En concreto, manifiestan en mayor proporción que se trata de un problema de orden público (34,9% frente al 27,5%) y de salud (14,8% frente al 4,4%). Los residentes en zonas próximas a luga-

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

res donde tiene lugar el botellón registran una mayor proporción en la consideración de que es un problema tanto de salud como de orden público (47,7% frente al 35,4%).

No consideran cívico el **comportamiento de los asistentes al botellón** el 75%, encontrándose los valores extremos en los Distritos 9 y 1 con el 87 y 70%, respectivamente.

Esta opinión sobre el civismo del comportamiento de los asistentes al botellón no depende significativamente ($p < 0,05$) del hecho de residir o no en zonas próximas a lugares donde éste tiene lugar. En este sentido, el 27,2% de las personas que residen en esas zonas consideran cívico el comportamiento de los asistentes, opinando lo mismo el 24,2% de los que viven en zonas alejadas de donde se lleva a cabo el botellón.

Las **causas** del botellón se ordenan de acuerdo a las siguientes motivaciones: 1) Los/as jóvenes no disponen de una oferta de ocio y de espacios propios y accesibles (57%), alcanzando los valores extremos en los Distritos 5 y 6 con el 89 y 51%, respectivamente, 2) la juventud está excesivamente mimada (39%), siendo los valores extremos en los Distritos 3 y 5, con el 61 y 11%, respectivamente, 3) la no asunción de sus responsabilidades por parte de los padres y autoridades (36%), recibiendo los valores extremos en los Distritos 5 y 3 con el 62 y 17%, respectivamente.

Por otro lado, la opinión sobre las causas del botellón depende significativamente ($p < 0,05$) del hecho de residir o no en las proximidades a las zonas de botellón. Los residentes en zonas próximas coinciden con la misma ordenación de las tres principales causas de la existencia del botellón citadas anteriormente (60%, 37% y 36%, respectivamente). En el caso de los residentes en zonas alejadas de donde se celebra, las causas se ordenan según estos criterios: 1) los/as jóvenes no disponen de una oferta y espacios de ocio propios y accesibles (54%), 2) los padres y las autoridades no asumen sus responsabilidades (40%) y 3) la juventud está excesivamente mimada (34%).

Creen que las **soluciones** al problema del botellón serían, por orden decreciente: 1) Ofertar alternativas de ocio para el 43% (valores extremos: Distritos 3 y 4 con el 59% y 17%, respectivamente), 2) alejarlo de las zonas residenciales para el 34% (valores extremos: Distritos 3 y 1 con el 61 y 17%, respectivamente), 3) bajar los precios de las copas para el 31% (valores extremos: Distritos 8 y 3 con el 40 y 7%, respectivamente), 4) con mayor presencia policial para el 31% (valores extremos: Distritos 4 y 8 con el 45 y 12%, respectivamente).

La opinión sobre las medidas de solución a la problemática del botellón depende significativamente de si la residencia habitual está próxima o no a zonas donde éste tiene lugar. De esta manera, los residentes en zonas próximas a lugares de celebración son partidarios en mayor proporción, frente a los residentes en zonas no afectadas por el botellón, a: 1) ofrecer alternativas de ocio a la juventud (45% frente al 38%), 2) una mayor pre-

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

sencia policial (35% frente al 30%) y 3) a alejarlo de las zonas residenciales (33% frente al 30%). Entre los residentes en zonas no afectadas se registra una mayor identificación con la medida de bajar los precios de las copas (37% frente al 28%).

Un 71% se manifiesta partidario de **prohibir el consumo de alcohol a menores** (valores extremos: Distritos 3 y 7, con el 89 y 60%, respectivamente).

En **caso de incumplimiento**, las medidas apuntadas por orden decreciente serían: 1) aumentar el control de la venta de bebidas alcohólicas a los menores para el 71% (valores extremos: Distritos 3 y 6 con el 79 y 52%, respectivamente), 2) sancionar económicamente a los padres o representantes legales del infractor para el 62% (valores extremos: Distritos 6 y 9 con el 79 y 30%, respectivamente), 3) imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los menores entre 16-18 años para el 55% (valores extremos: Distritos 3 y 6 con el 79 y 52%, respectivamente).

4. JÓVENES VS. MAYORES DE 26 AÑOS

La opinión sobre las cuestiones que se presentan a continuación depende significativamente del grupo de edad (entre 14 y 26 años, o mayor de 26 años) consultado:

Civismo de los asistentes al botellón

- Los/as jóvenes que no asisten al botellón juzgan que el comportamiento de los que acuden al mismo es cívico en una proporción (21,4%) semejante al nivel de respuesta registrado en los mayores de 26 años (19,6%).

- Por otro lado, la proporción de los/as jóvenes que acuden al botellón y que consideran cívico el comportamiento de los "botelloneros" (47,3%) duplica la proporción registrada en el caso de los/as jóvenes que declaran no asistir (21,4%).

Causas del botellón

- Tanto la población joven (asistente o no al botellón) como los mayores de 26 años entrevistados (sean estos padres con hijos de edades comprendidos entre los 14-26 años o no), coinciden en señalar la falta de una oferta de espacios de ocio propios y accesibles para la juventud como la principal causa de la existencia del botellón. Sin embargo, esta consideración adquiere mayor proporción en la población joven (76,4%) que en la mayor de 26 años (46,7%).

- Coinciden en señalar como segunda causa de la existencia del botellón, el excesivo mimo de la juventud, tanto los/as jóvenes que manifiestan no acudir al botellón (49,9%) como los mayores de 26 años que no tienen hijos en edades comprendidas entre los 14-26 años (42,3%). Entre los/as jóvenes que declaran asistir al botellón y el colectivo de

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

padres con hijos de edades comprendidas entre los 14-26 años esta causa registra menor apoyo (24,2 y 35,4%, respectivamente).

- La no asunción de responsabilidades por parte de los padres y de las autoridades como causa del botellón es valorada por el 43,8% del colectivo de padres con hijos de edades comprendidas entre los 14-26 años y por el 24,2% de la totalidad de los/as jóvenes.

- Entre la población joven que manifiesta acudir al botellón, la causa identificada de este fenómeno en menor proporción es la que se refiere a la irresponsabilidad y falta de educación de la juventud (11,4%), mientras que para la población mayor de 26 años (sean estos padres o no de hijos de edades comprendidas entre los 14-26 años) y para los/as jóvenes que declaran no asistir al botellón lo constituye el hecho de que en España siempre se ha bebido mucho y en la calle (16,2% y 14,0%, respectivamente).

Medidas de solución al botellón

- El colectivo de personas mayores de 26 años (sean éstos o no padres con hijos de edades comprendidas entre los 14-26 años) consideran que la medida que más eficazmente contribuiría a solucionar el problema del botellón sería la de ofrecer alternativas de ocio a la juventud (43,5%), proporción semejante a la registrada en el colectivo de jóvenes de edades comprendidas entre los 14-26 años (40,8%, aunque ocupando el tercer lugar de preferencia). En este sentido, conviene resaltar que el colectivo de jóvenes que declaran asistir al botellón manifiesta menor apoyo a esta medida (38,3%).

- La medida de alejar el botellón de las zonas residenciales ocupa el segundo lugar de preferencia entre los/as jóvenes (43,2%), porcentaje superior al registrado entre los mayores de 26 años (29,7%).

- Bajar los precios de las copas sería suficiente para acabar con el botellón es la primera medida aludida por los/as jóvenes (45,9%) frente a los mayores de 26 años (23,3%). Existe un mayor grado de identificación con esta medida entre los/as jóvenes que declaran asistir al botellón frente a los que no asisten (51,9% frente al 37,3%) y entre el colectivo de padres frente a los que no lo son (29,8% frente al 21,2%).

- Un aumento de la presencia policial como medida para solucionar el botellón es apoyada por el 35,2% de los mayores de 26 años, ocupando el segundo lugar en la preferencia tanto en el colectivo de padres como en el de los que no lo son. Este porcentaje es semejante al registrado entre el colectivo de jóvenes que declaran no asistir al botellón (31,4%). Sólo el 14,7% de los/as jóvenes que manifiestan asistir apoyan esta medida.

Prohibición del consumo de alcohol por menores

- Un 78,2% de los mayores de 26 años y el 57,1% de los/as jóvenes son partidarios de la prohibición del consumo de alcohol por los/as menores de edad.

Medidas para mitigar el consumo de alcohol por menores de edad

- El aumento del control en la venta de bebidas alcohólicas para que los menores no tengan acceso a ellas obtiene el 78,8% de apoyo entre los/as jóvenes de edades comprendidas entre 14-26 años y el 67,3% en el colectivo de mayores de 26 años.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- La medida de imponer sanciones económicas a los representantes legales de los menores que consuman alcohol recibe el apoyo del 68,9% del colectivo de mayores de 26 años frente al 48,7% de los/as jóvenes entrevistados.

- De las medidas propuestas, la que menor apoyo recibe es la imposición de trabajos en beneficio de la comunidad, con el 60,7% de aceptación entre los mayores de 26 años y el 41,7% en los/as jóvenes.

Frecuencia de asistencia al botellón

- Los/as jóvenes asisten en mayor proporción de la que sus padres creen (el 58,9% de los/as jóvenes declara asistir alguna vez, frente al 53,7% de padres que lo piensan).

Prohibición de acudir al botellón

- El 31,4% de los padres con hijos de edades entre los 14-26 años prohibió o les prohibiría asistir al botellón. El 22,4% considera que esa prohibición, de producirse, no serviría de nada. El 36,3% no prohibiría a sus hijos acudir al botellón ya que consideran que es una forma de divertirse y el 0,0% no sabría qué hacer.

- Las respuestas de los hijos se distribuyen de la siguiente manera: el 44,8% obedecería a sus padres, el 31,2% seguiría acudiendo igual, el 8,2% intentaría convencer a sus padres –obedeciéndolos en todo caso-, el 5,8% acudiría menos y con discreción y un 10% no sabría qué hacer.

Consumo de drogas ilegales (blandas, duras y de diseño)

- El 7,8% de los padres afirman que sus hijos consumieron en alguna ocasión estas drogas mientras que el 11,1% de los hijos manifiestan que sus padres también las consumieron.

Embriaguez en el seno de la familia

- El 18,3% de los padres manifiesta haber visto a sus hijos bebidos en alguna ocasión frente a un 21,1% de jóvenes que declaran haber visto a alguno de sus progenitores en estado de embriaguez.

Hora de regreso a casa

- El 60,2% de los/as jóvenes declaran regresar a casa a la hora que quieren después de las actividades de ocio nocturno frente al 35,1% de padres que afirman esta opinión.

- Por el contrario, las respuestas de los padres registran mayores proporciones que la de sus hijos (29,5% frente al 21,2%) si se trata de la opción de llegar a casa a la hora marcada por aquellos.

Como se puede constatar, las respuestas de los/as jóvenes no coinciden con las de sus padres. Las respuestas de los/as jóvenes contienen siempre valores más elevados cuando se trata de preguntas formuladas sobre frecuencia de asistencia al botellón, su prohibición de acudir, consumo de drogas ilegales, casos de embriaguez en el seno de la familia y horario de regreso la casa.

EPÍLOGO

Ningún problema relacionado con el ocio y la convivencia puede resolverse sin el conocimiento, comprensión y apoyo de la opinión pública, entendiendo por tal toda la ciudadanía, los gobiernos locales y los círculos económico-sociales de la ciudad.

El problema del botellón como parte de la dualidad ocio-convivencia se está tomando como criterio básico de la capacidad de gobierno de determinados ayuntamientos. Ello lleva implícito un debate que cualquier administración local, como representación de una sociedad diversificada en opiniones contradictorias en tiempo y lugar, tiene que plantearse. Tomar decisiones sin conocer las exigencias y preocupaciones de la ciudadanía resulta, casi siempre, contraproducente. Así pues, una reflexión que implique el análisis de la percepción de los problemas y de sus soluciones es una herramienta básica para cualquier cargo público con capacidad ejecutiva.

Con estos objetivos, se llevaron a cabo reuniones con grupos sociales de distintos ámbitos representativos de la sociedad viguesa. En casos concretos, se optó por recabar la opinión particular de algún grupo social con el que se había establecido una reunión previa con el objetivo de dar a conocer pormenorizadamente el contenido de la encuesta. El número de personas que intervinieron en este proceso se aproximó a 150.

Así pues, en este apartado, se resumen aquellos criterios que tienden a señalar pautas de comportamiento con respecto al fenómeno social denominado botellón y que se complementan con las valoraciones obtenidas por medio de las encuestas personales.

Con la firme creencia de que las opiniones evolucionan y, por tanto, no son fijas, sino que reflejan multitud de situaciones cambiantes, cualquier consideración deberá centrarse en el análisis de la observación de la realidad, huyendo de la pasividad y del conformismo. Igualmente, desde otra perspectiva, hay que prestar atención a la coherencia o incoherencia de las actitudes de los botelloneros.

Con estos considerandos citados anteriormente, las reflexiones y análisis que hemos llevado a cabo, resultado de un amplio consenso de los grupos y colectivos participantes, comprenden las siguientes conclusiones generales:

- El botellón implica un estilo de vida distinto, temporal, que no intenta persuadir a nadie sobre esa forma de ocio. Para su comprensión, se requiere que la ciudadanía acepte una discusión pública, crítica e informada, que pueda ser transparente más allá de los intere-

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

ses y posiciones políticas. No es un tema prioritario en la escala de preocupación de la ciudadanía, en donde el paro, la vivienda... ocupan los primeros lugares.

- La ciudadanía muestra, en bastantes ocasiones, actitudes y prejuicios hacia este tema sin plantearse previamente un conocimiento fundamentado sobre el mismo e influenciada por las opiniones de políticos, empresarios y medios de comunicación.

- No se observan diferencias de actitudes en función del estatus social de los grupos sociales consultados. Sólomente se apreció disparidad en cuanto a los niveles de información sobre el tema.

- La opinión sobre el botellón no cambia con el tiempo sino que se mantiene arraigada entre los diferentes segmentos de la sociedad, sin diferencias profundas entre mayores y jóvenes en este aspecto temporal.

- En relación al género, se observa que las mujeres muestran más contundencia crítica respecto a las actuaciones administrativas para mitigar los efectos del botellón por creer que puede suponer una dificultad grave para la convivencia entre los miembros de la familia.

- No se han constatado variaciones sustanciales sobre la forma de abordar el tema en función de orientaciones ideológico-políticas.

- Las propuestas que deberían ponerse en práctica para la reducción del fenómeno del botellón se dividen entre la prohibición o establecimiento de límites estrictos y una política de cambio de estilo de vida de la juventud con incentivos para ello.

- La ciudadanía delega parcialmente su responsabilidad sobre estos temas, en cuanto a la deliberación y decisión, en los agentes político-sociales, aunque no muestran excesivo grado de confianza en ellos, pues creen que, en el caso concreto de los partidos políticos, incluyen este tema del botellón en sus programas con fines electoralistas. Sin embargo, admite que le gusta ser consultada en la toma de decisiones por considerar que supone un enriquecimiento del debate público que se realiza con el objetivo de plasmar soluciones.

- La responsabilidad de la solución del problema del botellón no es exclusivo de los gobiernos locales sino de toda la ciudadanía con sus organizaciones cívicas (empresas, ONG, asociaciones,...).

- La solución del problema contempla una posible alternativa que salvaguarde los derechos y los deberes cívicos de las personas, a veces contrapuestos, y que sea compatible con un viguismo integrador.

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Deben protegerse los derechos al descanso aunque esto suponga costes extra para mantener la convivencia cívica que el ocio conlleva. Para reducir los conflictos de estas actividades de ocio, los esfuerzos serán costosos y afectarán a la economía local, pues se interrelacionan con nuestro estilo de vida. Los conflictos van a ser cada vez más frecuentes en nuestra sociedad ya que la ciudadanía no quiere asumir recortes en su nivel de vida que impliquen cambios en sus hábitos cotidianos, es decir, defienden las políticas de ocio y convivencia sin tener en cuenta consideraciones de costes.

- No está dispuesta la ciudadanía a aceptar costes extras para solucionar el problema del botellón (desplazamiento de los botelloneros a zonas periféricas y su transporte). Esta actitud disminuye a medida que aumentan los ingresos de los hogares, aceptando una subida específica de los impuestos.

- La ciudadanía coincide con los medios de comunicación, de acuerdo con el principio "aquello de lo que se habla más, existe más, mientras que aquello de lo que se habla poco apenas existe, y de lo que no se habla, no existe".

- Se considera que el tema del botellón se relaciona con un daño medioambiental en el ámbito de la generación de ruidos y, tangencialmente, con la degradación de espacios naturales.

- Se observan criterios contradictorios entre una notable sensibilidad ecológica y una voluntad decidida para la resolución del problema, lo que se plasma en la ambigüedad a la hora de elegir entre el mantenimiento del nivel de vida y la mejora del medio ambiente. Igualmente, se detectan criterios contradictorios entre las consecuencias relacionadas con sus propias actividades de consumo y la responsabilidad de su solución por parte de otros (opiniones sobre los/as jóvenes desde la óptica de sus padres o de aquellas personas de quien dependen).

BIBLIOGRAFÍA

Botellón. Análisis de un nuevo fenómeno social. El caso de Vigo. *L. Espada Recarey y col. Edición Valedor do Ciudadán (2006).*

Botellón. Un conflicto posmoderno. A. Baigorri y col. *Ed Icaria (2003)*

Rev. ADOZ (número 30) Instituto de Estudios de Ocio. *Ed. Universidad de Deusto (2006)*

Estudio 2668. Encuesta deliberativa sobre ocio juvenil nocturno. Avance de resultados. *CIS (2006)*

La noche: un conflicto de poder. Rev. de Estudios de Juventud (núm. 50). *Ed. Instituto de la Juventud (2001)*

El botellón como fenómeno global. J. A. López Rey; M. M. Chaves y col. *Cuadernos de Antropología-Etnografía (núm. 23) (2003)*

ANEXO I RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

(Valores expresados en porcentaje)

ENCUESTA REALIZADA A JÓVENES ENTRE 14 Y 26 AÑOS

NIVEL DE ESTUDIOS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Primarios	25,2	37,8	22,5	23,6	29,1	19,4	50,5	41,7	30,3	9,8	26,6	31,1	44,4
Secundarios	52,4	42,2	50,0	56,6	58,2	72,7	47,5	51,7	60,6	80,3	32,8	55,6	28,9
Universitarios	22,4	20,0	27,5	19,8	12,7	8,3	2,0	6,7	9,1	9,8	40,6	13,3	26,7

SITUACIÓN DE CONVIVENCIA

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Con la familia	76,2	86,7	84,2	68,4	56,4	81,9	92,1	45,8	87,9	85,2	82,8	93,3	80,0
Comparte piso	17,6	10,0	12,6	22,7	32,7	11,1	7,9	37,5	12,1	9,8	14,1	6,7	13,3
Otros	3,3	3,3	3,2	8,9	10,9	6,9	-	16,7	-	4,9	3,1	-	6,7

SITUACIÓN SOCIOPROFESIONAL

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Asalariado	27,0	28,9	27,5	26,1	27,3	20,8	17,8	35,8	33,3	27,9	25,8	31,1	26,7
Autónomo	2,1	2,2	2,7	1,7	1,8	-	5,0	-	3,0	-	3,9	2,2	2,2
Parado	7,4	12,2	10,8	4,0	5,5	-	2,0	7,5	24,2	9,8	7,8	15,6	8,9
Jubilado	0,3	-	-	0,6	1,8	-	-	0,8	-	-	-	-	-
Estudiante	63,2	56,7	59,0	67,5	63,6	79,2	75,2	55,8	39,4	62,3	62,5	51,1	62,2

FRECUENCIA CON LA QUE SALEN A DIVERTIRSE

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Nunca	3,3	3,3	6,3	1,4	1,8	5,6	19,8	6,7	-	8,2	7,0	-	6,7
Raras ocasiones	11,5	4,4	13,1	12,4	5,5	16,7	7,9	10,8	9,1	6,6	17,2	-	8,9
<1 MES	6,5	3,3	6,3	7,5	1,8	5,6	23,8	35,0	-	8,2	7,0	-	6,7
>1 MES	23,3	14,4	16,2	30,2	34,5	27,8	40,6	41,7	12,1	23,0	14,1	8,9	20,0
SEM	42,9	37,8	48,2	40,8	50,9	31,9	7,9	5,8	66,7	39,3	47,7	24,4	51,1
>DIAS	12,4	36,7	9,9	7,8	5,5	12,5	-	-	12,1	14,8	7,0	66,7	6,7

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

OPCIÓN DE OCIO NOCTURNO

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Solo	4,4	4,4	7,2	2,6	3,6	5,6	1,0	1,7	-	9,8	7,8	2,2	6,7
Amigos	58,2	58,9	49,5	63,5	54,5	72,2	59,4	65,8	42,4	49,2	51,6	48,9	68,9
Pareja	10,9	6,7	11,3	11,8	12,7	4,2	15,8	12,5	6,1	-	18,0	4,4	8,9
Pareja y amigos	23,5	28,9	27,9	19,3	29,1	16,7	17,8	17,5	51,5	37,7	17,2	42,2	15,6
Familia	2,9	-	4,1	2,9	-	1,4	5,9	2,5	-	3,3	5,5	-	-
Familia y amigos	0,2	0,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-

HORA DE LLEGADA A CASA

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
12-1	8,5	4,8	11,1	7,8	5,5	20,8	7,9	0,8	-	20,7	9,2	2,4	7,1
1-2	4,5	6,0	4,8	4,0	-	4,2	7,9	2,5	-	1,7	7,5	4,8	7,1
2-3	11,6	6,0	6,3	16,1	16,4	6,9	7,9	28,6	13,3	5,2	5,0	7,1	4,8
3-4	20,7	19,0	14,4	24,8	14,5	18,1	16,8	40,3	10,0	5,2	20,0	21,4	16,7
4-5	16,7	19,0	15,9	16,7	34,5	12,5	16,8	10,9	16,7	20,7	13,3	16,7	21,4
>5	38,0	45,2	47,6	30,5	29,1	37,5	42,6	16,8	60,0	46,6	45,0	47,6	42,9

FRECUENCIA EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
NS/NC	0,9	0,0	0,5	1,4	1,8	2,8	2,0	-	-	-	-	-	-
Nunca	18,9	15,6	23,4	17,0	27,3	25,0	22,8	2,5	30,3	24,6	21,1	20,0	11,1
Ocasionalmente	27,3	22,2	19,4	33,6	34,5	25,0	18,8	50,8	6,1	23,0	21,1	22,2	22,2
Varias / semana	9,7	8,9	9,5	10,1	12,7	6,9	5,9	14,2	15,2	6,6	9,4	11,1	6,7
Fin de semana	39,7	47,8	43,7	35,1	20	33,3	49,5	30,8	48,5	32,8	47,7	42,2	53,3
A diario	3,5	5,6	3,6	2,9	3,6	6,9	1,0	1,7	-	13,1	-	4,4	6,7

EDAD CON DE INICIACIÓN EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
<12	5,6	2,2	4,1	7,5	10,9	6,9	2,0	10,8	3,0	4,9	3,9	4,4	-
12-14	34,8	24,4	36,0	36,8	23,6	22,2	62,4	30,0	15,2	31,1	43,8	31,1	17,8
15-17	39,1	58,9	33,8	37,4	47,3	48,6	7,9	50,8	36,4	47,5	26,6	53,3	64,4
18-20	5,0	4,4	7,7	3,4	-	1,4	1,0	7,5	15,2	9,8	4,7	4,4	4,4
21-25	0,6	1,1	-	0,9	1,8	2,8	1,0	0,8	-	-	-	-	2,2
>25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NUNCA	13,2	7,8	15,8	12,9	14,5	18,1	22,8	-	27,3	6,6	17,2	6,7	8,9
NS/NC	1,7	1,1	2,7	1,1	1,8	-	3,0	-	3,0	-	3,9	-	2,2

CONSUMO DE OTRAS DROGAS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Diseño	5,6	4,4	5,0	6,3	9,1	8,3	6,9	3,3	3,0	8,2	3,9	-	8,9
Blandas	35,2	50,0	43,2	26,1	47,3	37,5	32,7	4,2	33,3	55,7	39,8	35,6	64,4
Duras	5,6	7,8	5,9	4,9	12,7	9,7	2,0	0,8	-	16,4	2,3	2,2	13,3

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS OPINIONES SOBRE LA JUVENTUD

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
La juventud desaprovecha muchas oportunidades	42,7	42,2	49,5	38,5	38,2	77,8	15,9	34,2	60,6	75,4	34,4	73,3	11,1
Los/as jóvenes no tienen ideales	21,4	26,7	22,6	19,2	25,5	37,5	2,0	20,0	15,2	36,0	18,0	53,3	-
La sociedad les exige cada vez más	75,2	40,0	80,7	73,0	65,5	75,0	75,2	55,0	81,8	70,5	85,2	66,6	73,3
Los/as jóvenes solo piensan en divertirse	37,3	32,2	44,1	34,2	27,3	63,9	3,0	35,8	45,4	64,0	34,4	60,0	4,4
Cada vez se tiene menos en cuenta su opinión	71,7	66,7	71,7	73,0	74,5	72,2	81,1	65,8	63,7	55,8	81,2	57,8	75,6

REALIZACIÓN DEL BOTELLÓN EN LAS INMEDIACIONES DEL HOGAR

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	19,5	22,2	7,2	26,7	16,4	37,5	41,6	12,5	6,1	14,8	3,9	11,1	33,3
NO	67,0	77,8	80,2	55,7	80,0	62,5	-	87,5	93,9	83,6	75	88,9	66,7

PUBS/DISCOTECAS ABIERTOS HASTA ALTAS HORAS DE LA MADRUGADA PRÓXIMOS AL LUGAR DE RESIDENCIA

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	28,6	14,4	7,2	46,0	43,6	47,2	64,4	30,8	6,1	16,4	3,1	2,2	26,7
NO	61,4	85,6	80,2	43,1	54,5	52,8	-	68,3	93,9	80,3	76,6	97,8	73,3

TIPOLOGÍA DE PROBLEMAS QUE PLANTEA EL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Orden público	26,1	35,6	29,7	21,3	27,3	16,7	15,8	25,8	33,3	18,0	34,4	35,6	35,6
Salud pública	9,8	17,8	10,4	7,5	10,9	18,1	-	5,8	9,1	13,1	9,4	13,3	22,2
No es problema	32,3	33,3	28,8	34,2	14,5	19,4	45,5	42,5	30,3	11,5	36,7	37,8	28,9
Salud y orden	31,8	13,3	31,1	37,1	47,3	45,8	38,6	25,8	27,3	57,4	19,5	13,3	13,3

CIVISMO DE LOS ASISTENTES AL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	36,7	24,4	31,1	43,4	47,3	26,4	44,6	50,8	33,3	21,3	35,2	24,4	24,4
NO	63,3	75,6	68,9	56,6	52,7	73,6	55,4	49,2	66,7	78,7	64,8	75,6	75,6

CAUSAS DEL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Excesivo mimo juventud	34,5	17,8	28,8	42,5	25,5	48,6	66,3	26,7	12,1	23	35,9	24,4	11,1
Falta de espacios de ocio	76,4	71,1	86,9	71,0	63,6	61,1	96,0	59,2	97	63,9	95,3	68,9	73,3
Siempre se bebió en España	23,9	24,4	21,6	25,3	34,5	6,9	27,7	30,0	3,0	31,1	21,9	26,7	22,2
Juventud irresponsable	11,4	8,9	8,6	13,8	9,1	8,3	2,0	29,2	3,0	21,3	3,9	13,3	4,4
Pocas expectativas futuro	29,5	41,1	26,1	28,7	34,5	48,6	2,0	36,7	36,4	32,8	20,3	33,3	48,9
Irresponsab padres y autoridades	24,2	36,7	27,9	18,7	32,7	26,4	5,9	18,3	48,5	27,9	22,7	33,3	40,0

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

SOLUCIONES AL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
1	21,5	7,8	18,9	26,7	1,8	36,1	20,8	37,5	9,1	16,4	22,7	6,7	8,9
2	19,1	16,7	29,7	12,9	12,7	18,1	8,9	13,3	72,7	18,0	24,2	-	33,3
3	43,8	31,1	49,5	43,4	18,2	13,9	59,4	59,2	42,4	24,6	63,3	35,6	26,7
4	4,8	4,4	5,4	4,6	7,3	2,8	7,9	1,7	-	13,1	3,1	4,4	4,4
5	45,9	63,3	31,5	50,6	43,6	63,9	-	88,3	27,3	65,6	16,4	66,7	60,0
6	7,3	12,2	7,7	5,7	5,5	5,6	5,0	6,7	12,1	14,8	3,1	6,7	17,8
7	29,1	21,1	31,1	29,9	27,3	48,6	41,6	10,0	9,1	26,2	39,1	35,6	6,7
8	12,7	4,4	16,7	12,4	5,5	1,4	36,6	1,7	3,0	9,8	23,4	4,4	4,4
9	1,5	3,3	0,9	1,4	1,8	-	-	3,3	-	1,6	0,8	4,4	2,2
10	2,1	2,2	1,4	2,6	3,6	2,8	3,0	1,7	-	3,3	0,8	4,4	-
11	2,4	3,3	1,8	2,6	7,3	1,4	-	3,3	3,0	4,9	-	2,2	4,4
12	11,2	26,7	9,5	8,3	10,9	1,4	9,9	10,0	15,2	1,6	11,7	4,4	48,9
13	40,8	38,9	37,4	43,4	47,3	45,8	67,3	20,0	30,3	37,7	39,1	60,0	17,8
14	18,3	11,1	18,0	20,4	47,3	38,9	13,9	2,5	24,2	23,0	14,1	15,6	6,7
15	4,5	14,4	3,6	2,6	10,9	2,8	-	0,8	3,0	4,9	3,1	8,9	20,0
16	17,1	23,3	18,5	14,7	30,9	9,7	-	22,5	48,5	19,7	10,2	33,3	13,3
17	8,6	14,4	5,0	9,5	16,4	5,9	-	15,0	-	9,8	3,9	6,7	22,2
18	9,1	1,1	13,5	8,3	1,8	1,4	23,8	2,5	-	4,9	21,1	-	2,2

1. Con mayor presencia policial
2. Instalando más contenedores de basura y WC
3. Alejándolo de las zonas residenciales
4. Los padres se lo deben prohibir a sus hijos/as
5. Bajando los precios de las copas sería suficiente
6. No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen
7. Llegando a un acuerdo entre todos (por ej.: acordando una hora prudente para que acabe)
8. Prohibiendo beber en la calle
9. Prohibiendo beber en la calle a la juventud
10. Prohibiendo beber en la calle de noche
11. Prohibiendo beber en la calle de noche a la juventud
12. No hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran
13. Ofreciendo alternativas de ocio
14. Educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás
15. Los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares
16. Creando puestos de trabajo para los/as jóvenes y facilitando su emancipación
17. No tiene solución
18. Habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen

PROHIBIR EL CONSUMO DE ALCOHOL A MENORES DE 18 AÑOS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	57,1	55,6	59,9	55,7	54,5	69,4	84,2	24,2	45,5	55,7	65,6	68,9	42,2
NO	42,9	44,4	40,1	44,3	45,5	30,6	15,8	75,8	54,5	44,3	34,4	31,1	57,8

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS MEDIDAS PARA MITIGAR EL CONSUMO DE ALCOHOL POR MENORES.

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Sancionar a los repres. legales	48,7	43,4	53,1	47,3	42,4	68,0	41,3	48,0	43,4	76,2	45,1	72,8	13,7
Imponer trabajos sociales	41,7	42,6	39,4	42,8	36,0	50,1	42,8	40,7	17,7	44,2	41,7	63,2	22,4
Más control venta	78,8	69,3	83,5	77,9	68,9	68,8	90,3	66,1	76,9	77,2	87,9	65,9	72,7

HORARIO DE REGRESO A CASA

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
A la marcada	21,2	22,2	24,3	19,0	25,5	25,0	26,7	5,8	24,2	24,6	24,2	13,3	31,1
Con amigos	16,8	22,2	13,5	17,5	5,5	12,5	9,9	32,5	3,0	12,0	11,7	26,7	17,8
A la que quiero	60,2	54,4	60,8	61,2	69,1	58,3	58,4	61,7	72,7	47,5	64,1	57,8	61,1
Sin edad de salir	1,8	1,1	1,4	2,3	-	4,2	5,0	-	-	4,9	-	2,2	-

PADRES BEBIDOS EN ALGUNA OCASIÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
A ninguno	77,9	76,7	73,9	80,7	72,7	77,8	88,1	80,0	66,7	55,7	84,4	62,2	91,1
Al padre	15,5	17,8	17,1	13,8	18,2	9,7	11,9	15,8	27,3	23,0	11,7	26,7	8,9
A la madre	1,4	-	1,4	1,7	1,8	4,2	-	1,7	3,0	-	1,6	-	-
A los dos juntos	3,6	4,4	5,4	2,3	3,6	4,2	-	2,5	3,0	16,4	-	8,9	-
A los dos por separado	1,7	1,1	2,3	1,4	3,6	4,2	-	-	-	4,9	-	2,2	-

CREEN QUE LOS PADRES CONSUMIERON DROGAS ILEGALES EN ALGUNA OCASIÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	11,1	12,2	16,7	7,2	16,4	11,1	-	5,0	9,1	34,4	10,2	15,6	8,9
NO	71,2	71,1	68,9	72,7	34,5	62,5	88,1	83,3	84,8	42,6	77,3	75,6	66,7
NS	16,7	16,7	12,6	19,3	47,3	25,0	8,9	11,7	6,1	23,0	9,4	8,9	24,4
NC	1,1	-	1,8	0,9	1,8	1,4	-	-	-	-	3,1	-	-

FRECUENCIA DE ASISTENCIA AL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Siempre	9,8	17,8	11,7	6,6	9,1	6,9	4,0	7,5	18,2	8,2	11,7	17,8	17,8
Casi siempre	16,5	15,6	16,7	16,7	7,3	11,1	16,8	24,2	18,2	18,0	15,6	6,7	24,4
Ocasionalmente	32,6	40,0	30,6	31,9	34,5	38,9	31,7	26,7	42,4	32,8	26,6	33,3	46,7
Nunca	41,1	26,7	41,0	44,8	49,1	43,1	47,5	41,7	21,2	41,0	46,1	42,2	11,1

DÍAS DE ASISTENCIA AL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Viernes	47,1	34,4	46,8	50,6	58,2	47,2	47,5	51,7	30,3	47,5	50,8	46,7	22,2
Sábado	28,6	28,9	34,2	25,0	27,3	31,9	23,8	20,8	54,5	37,7	27,3	31,1	26,7
Viernes y sábado	24,2	36,7	18,9	24,4	14,5	20,8	28,7	27,5	15,2	14,8	21,9	22,2	51,1

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

REACCIÓN FRENTE A LA PROHIBICIÓN PATERNA DE ASISTIR AL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Obedecer	44,8	32,2	44,1	48,6	56,4	47,2	51,5	43,3	27,3	41	50,0	46,7	17,8
Acudir menos, con discrec	5,8	11,1	5,0	4,9	1,8	6,9	5,9	4,2	6,1	11,5	1,6	15,6	6,7
Seguir acudiendo igual	31,2	21,1	30,2	34,5	12,7	34,7	32,7	45,8	42,4	24,6	29,7	11,1	31,1
Intentar convencerlos	8,2	6,7	9,0	8,0	25,5	8,3	1,0	5,8	12,1	14,8	5,5	13,3	-
NS	5,0	14,4	6,3	1,7	1,8	-	5,0	-	9,1	6,6	5,5	11,1	17,8
NC	5,0	14,4	5,4	2,3	1,8	-	4,0	-	3,0	1,6	7,8	2,2	26,7

ENCUESTA REALIZADA A PERSONAS MAYORES DE 26 AÑOS

NIVEL DE ESTUDIOS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Primarios	42,2	49,2	33,5	45,9	41,2	33,8	33,7	67,2	46,3	29,1	32,5	61,4	37,9
Secundarios	34,4	26,8	38,0	34,0	41,2	44,6	34,1	23,7	37,3	41,1	36,4	25,0	28,4
Universitarios	23,4	24,0	28,5	20,0	17,6	21,7	32,2	9,1	16,4	29,8	31,2	13,6	33,7

SITUACIÓN DE CONVIVENCIA

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Con la familia	89,3	89,1	90,9	88,4	88,2	92,4	92,8	81,9	95,5	97,2	85,7	98,9	80,0
Comparte piso	8,2	5,5	8,0	9,0	9,8	7,0	6,7	12,1	4,5	2,1	12,6	1,1	9,5
Otros	2,5	5,5	1,1	2,6	2,0	0,6	0,5	6,0	-	0,7	1,7	-	10,5

SITUACIÓN SOCIOPROFESIONAL

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Asalariado	50,8	46,4	49,4	52,8	51	54,1	50,0	55,2	47,8	54,6	46,8	39,8	52,6
Autónomo	11,1	10,9	13,0	10,0	12,7	8,9	16,3	3,9	17,9	11,3	12,6	17,0	5,3
Parado	15,0	14,8	13,2	16,2	18,6	15,9	13,5	17,7	6,0	12,8	15,6	17,0	12,6
Jubilado	21,1	26,2	21,6	19,5	17,6	21,0	16,3	22,0	28,4	20,6	20,3	25	27,4
Estudiante	2,0	1,6	2,7	1,6	-	-	3,8	1,3	-	0,7	4,8	1,1	2,1

FRECUENCIA CON LA QUE SALEN A DIVERTIRSE

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Nunca	11,5	16,4	13,2	9,2	13,7	8,9	6,3	9,9	11,9	17,0	11,3	14,8	17,9
Raras ocasiones	25,6	23,5	28,5	24,3	33,3	21,0	10,6	34,9	20,9	31,9	35,1	10,2	35,8
<1 MES	12,1	10,4	11,4	13,0	10,8	13,4	14,9	12,1	4,5	14,2	26,8	11,4	9,5
>1 MES	26,6	19,1	23,5	30,6	29,4	26,8	29,8	34,5	19,4	25,5	14,7	21,6	16,8
SEM	18,8	19,1	19,4	18,5	9,8	24,2	30,8	7,3	28,4	9,9	6,5	23,9	14,7
>DIAS	5,3	11,5	4,1	4,4	2,9	5,7	7,7	1,3	14,9	1,4	2,6	18,2	5,3

OPCIÓN DE OCIO NOCTURNO

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Solo	12,6	18,0	14,8	9,9	15,7	8,9	7,2	10,3	11,9	17,0	14,3	18,2	17,9
Amigos	18,7	13,7	24,4	16,5	15,7	15,9	25,0	9,5	14,9	11,3	35,1	12,5	14,7
Pareja	23,1	27,3	24,6	21,0	20,6	28,0	13,9	22,8	31,3	17,7	26,8	31,8	23,2
Pareja y amigos	27,6	36,6	28,0	25,0	36,3	40,1	24,0	10,8	37,3	45,4	14,7	33,0	40,0
Familia	8,4	1,6	5,0	12,3	9,8	3,2	9,1	22,4	1,5	4,3	6,5	1,1	2,1
Familia y amigos	9,5	2,7	3,2	15,3	2,0	3,8	20,7	24,1	3,0	4,3	2,6	3,4	2,1

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

HORA DE LLEGADA A CASA

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
12-1	25,8	29,4	26,7	24,5	26,5	31,0	24,5	19,1	24,6	35,0	22,1	34,7	25,3
1-2	16,6	11,8	12,3	20,4	9,8	17,4	20,7	27,0	1,5	16,4	12,8	10,7	12,6
2-3	23,1	23,5	21,6	23,9	36,3	21,3	18,8	24,8	26,2	22,1	19,9	24	23,2
3-4	15,9	17,1	17,9	14,4	17,6	14,8	9,1	17,4	21,5	7,1	23,5	13,3	20,0
4-5	6,9	8,2	6,5	6,8	4,9	8,4	5,8	7,4	12,3	7,9	4,0	5,3	10,5
>5	11,7	10,0	15,1	10,1	4,9	7,1	21,2	4,3	13,8	11,4	17,7	12,0	8,4

FRECUENCIA EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
NS/NC	2,9	2,7	5,5	1,3	3,9	1,3	1,4	1,7	1,5	-	10,0	-	5,3
Nunca	13,5	23	14,8	10,2	22,5	20,4	5,8	38,4	13,4	23,4	10,0	29,5	16,8
Ocasionalmente	30,9	26,8	23,0	36,9	41,2	38,9	31,7	11,6	11,9	40,4	15,6	19,3	33,7
VARIAS/SEM	12,3	4,9	13,9	13,3	18,6	7,6	16,8	15,5	25,4	13,5	10,8	3,4	6,3
FIN DE SEMANA	16,5	11,5	20,3	15,5	2,9	12,7	23,6	32,8	35,8	10,6	21,6	14,8	8,4
A diario	23,9	31,1	22,6	22,9	10,8	19,1	20,7	-	11,9	12,1	32,0	33,0	29,5

EDAD DE INICIACIÓN EN EL CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
<12	6,4	11,5	6,4	5,2	4,9	5,1	10,1	12,9	4,5	2,2	9,5	14,8	8,4
12-14	20,8	11,5	27,3	19,2	7,8	15,9	34,1	47,4	6,0	11,3	43,3	11,4	11,6
15-17	30,0	26,8	23,5	34,9	29,4	37,6	21,6	32,8	25,4	29,1	19,5	31,8	22,1
18-20	22,0	25,7	17,5	23,9	29,4	20,4	13,9	4,7	29,9	22	11,3	29,5	22,1
21-25	8,5	9,3	8,2	8,4	18,6	7,0	8,7	0,4	7,5	18,4	2,2	6,8	11,6
>25	2,5	7,7	2,3	1,3	1,0	3,2	1,0	0,4	3,0	5,7	-	-	14,7
NUNCA	5,5	6,0	7,7	3,9	8,8	6,4	3,4	0,4	13,4	10,6	4,3	4,5	7,4
NS/NC	4,3	1,6	7,1	3,3	-	4,5	7,2	0,9	10,4	0,7	10	1,1	2,1

CONSUMO DE OTRAS DROGAS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
DISEÑO	2,0	1,1	3,0	1,6	3,9	-	1,9	1,3	4,5	3,5	2,2	1,1	1,1
BLANDAS	15,7	16,9	15,5	15,6	17,6	15,9	25,5	5,6	16,4	27,0	8,2	11,4	22,1
DURAS	2,4	6,6	1,4	2,0	7,8	1,3	1,4	0,4	6,0	1,4	-	2,3	10,5

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS OPINIONES SOBRE LA JUVENTUD

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
La juventud desaprovecha muchas oportunidades	64,0	48,7	67,9	65,6	52,9	85,3	48,0	73,7	79,1	80,1	57,1	71,6	27,4
Los/as jóvenes no tienen ideales	43,6	31,7	46,9	44,6	34,3	49,0	27,9	61,3	26,8	53,9	48,5	40,9	23,2
La sociedad les exige cada vez más	52,6	38,2	48,7	58,8	58,8	51,6	58,6	63,8	50,8	35,5	56,3	46,6	48,4
Los/as jóvenes sólo piensan en divertirse	57,9	41,5	62,4	59,2	31,4	54,8	41,9	90,1	56,7	64,5	62,8	54,5	29,4
Cada vez se tiene menos en cuenta su opinión	39,9	29,0	36,9	44,7	50,0	49,6	56,2	28,4	31,4	34,0	40,3	31,9	26,3

REALIZACIÓN DEL BOTELLÓN EN LAS INMEDIACIONES DEL HOGAR

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	18,0	11,5	14,8	21,7	22,5	31,2	38,0	99,6	98,5	40,4	3,0	9,1	13,7
NO	70,6	88,0	72,4	64,8	77,5	66,9	18,3	0,4	1,5	56,7	74,5	90,9	85,3

PUBS/DISCOTECAS ABIERTOS HASTA ALTAS HORAS DE LA MADRUGADA PRÓXIMOS AL LUGAR DE RESIDENCIA

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	26,0	15,3	14,6	36,1	42,2	42,0	44,7	21,6	97,0	26,2	10,8	96,6	27,4
NO	66,8	84,2	76,1	56,5	57,8	56,1	31,7	78,4	3,0	68,1	74,9	1,1	72,6

TIPOLOGÍA DE PROBLEMAS QUE PLANTEA EL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Orden público	36,5	47,0	42,1	30,2	18,6	24,8	32,2	37,1	16,4	29,1	57,6	30,7	62,1
Salud pública	12,4	26,8	12,5	8,6	15,7	15,3	-	8,6	7,5	9,2	16,0	28,4	25,3
No es problema	9,2	5,5	10,0	9,7	2,9	3,2	16,3	11,2	7,5	3,5	14,7	10,2	1,1
Salud y orden	41,9	20,8	35,3	61,5	62,7	56,7	61,4	43,1	68,7	58,2	11,7	30,7	11,6

CIVISMO DE LOS ASISTENTES AL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	18,6	19,7	17,8	18,9	20,6	17,2	18,8	19,4	20,9	17,0	17,3	30,7	9,5
NO	81,4	80,3	82,2	81,1	79,4	82,8	81,3	80,6	79,1	83,0	82,7	69,3	90,5

CAUSAS DEL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Excesivo mimo juventud	40,7	32,8	42,8	41,3	19,6	21,7	58,2	49,1	10,4	30,5	59,7	34,1	31,6
Falta de espacios de ocio	46,7	44,8	50,8	44,6	53,9	59,2	53,8	22,4	85,1	45,4	44,2	52,3	37,9
Siempre se bebió en España	16,2	21,3	11,8	17,6	24,5	8,3	27,4	12,1	3,0	27,0	5,2	11,4	30,5
Juventud irresponsable	28,6	13,1	21,2	37,3	10,8	25,2	26,0	67,2	4,5	22,7	25,1	12,5	13,7
Pocas expectativas futuro	25,8	29,0	30,3	22,2	45,1	38,2	12,5	9,9	28,4	27,0	32,9	30,7	27,4
Irresponsab padres y autoridades	42,0	59,0	43,1	36,9	46,1	47,1	22,1	39,2	68,7	47,5	32,9	59,1	58,9

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

SOLUCIONES AL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
1	35,2	20,2	38,7	36,9	18,6	30,6	38	48,3	17,9	42,6	42,4	14,8	25,3
2	12,0	10,4	15,9	10,0	7,8	7,6	17,3	6,0	49,3	12,1	8,7	4,5	15,8
3	29,7	21,9	25,3	34,5	15,7	31,8	62	19,8	25,4	18,4	29,4	25,0	18,9
4	7,9	16,9	7,5	5,7	8,8	6,4	6,7	3,0	6,0	17,7	1,7	14,8	18,9
5	23,3	24,6	20,7	24,6	12,7	21,0	10,6	44,8	17,9	24,8	19	35,2	14,7
6	9,3	16,4	7,1	8,9	10,8	12,7	3,8	9,9	3,0	7,1	8,2	5,7	26,3
7	20,1	23,0	16,4	21,6	35,3	19,7	32,7	6,9	7,5	20,6	16,5	26,1	20,0
8	16,4	17,5	13,4	17,9	18,6	28,0	22,6	6,5	6,0	16,3	13,9	17,0	17,9
9	13,2	8,7	8,2	17,6	2,9	1,3	0,5	50,4	6,0	2,1	12,6	1,1	15,8
10	5,7	8,2	8,0	3,6	2,9	10,2	1,4	1,3	1,5	7,1	10,4	9,1	7,4
11	4,0	12,0	3,0	2,6	3,9	2,5	1,0	3,4	4,5	3,5	2,2	2,3	21,1
12	4,0	7,1	3,0	3,9	4,9	1,3	4,3	4,7	-	1,4	4,8	-	13,7
13	43,5	38,8	48,5	41,6	59,8	49,0	55,8	15,9	50,7	51,1	46,3	52,3	26,3
14	32,7	32,8	38,0	29,3	52,9	43,3	15,4	22	55,2	39	32,5	48,9	17,9
15	1,7	3,8	2,3	0,9	2,0	2,5	-	-	4,5	0,7	2,6	2,3	5,3
16	13,5	18,6	14,1	11,7	34,3	18,5	5,8	2,6	37,3	10,6	9,5	29,5	8,4
17	7,5	9,3	9,8	5,6	5,9	5,7	4,3	6,5	1,5	7,1	13,9	6,8	11,6
18	20,3	9,8	20,0	23,2	2,0	7,6	17,8	47,8	6,0	17,7	25,5	4,5	14,7

1. Con mayor presencia policial
2. Instalando más contenedores de basura y WC
3. Alejándolo de las zonas residenciales
4. Los padres se lo deben prohibir a sus hijos/as
5. Bajando los precios de las copas sería suficiente
6. No hacen falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen
7. Llegando a un acuerdo entre todos (por ej.: acordando una hora prudente para que acabe)
8. Prohibiendo beber en la calle
9. Prohibiendo beber en la calle a la juventud
10. Prohibiendo beber en la calle de noche
11. Prohibiendo beber en la calle de noche a la juventud
12. No hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes se diviertan como quieran
13. Ofreciendo alternativas de ocio
14. Educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás
15. Los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares
16. Creando puestos de trabajo para los/as jóvenes y facilitando su emancipación
17. No tiene solución
18. Habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen

PROHIBIR EL CONSUMO DE ALCOHOL A MENORES

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	78,2	83,1	69,7	82,3	79,4	82,2	91,3	75,4	88,1	81,6	57,1	77,3	88,4
NO	21,8	16,9	30,3	17,1	20,6	17,8	8,7	24,6	11,9	18,4	42,9	22,7	11,6

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

GRADO DE ACUERDO RESPECTO A LAS MEDIDAS PARA MITIGAR EL CONSUMO DE ALCOHOL POR MENORES

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Sancionar a los repres. legales	68,9	52,7	70,9	71,5	53,8	85,4	56,2	81,6	67,4	80,7	59,3	72,8	35,5
Imponer trabajos sociales	60,7	54,3	60,0	62,9	44,2	64,9	56,0	74,5	38,0	65,0	55,1	59,7	49,3
Más control venta	67,3	59,6	60,9	72,8	65,3	67,8	74,4	77,1	64,1	55,9	72,3	61,8	58,0

PADRES CON HIJOS/AS DE EDADES ENTRE 14-26 AÑOS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	24,4	24,6	26,4	23,0	24,5	19,1	25,5	22,8	20,9	32,6	24,2	35,2	14,7

PERCEPCIÓN SOBRE LA ASISTENCIA DE LOS HIJOS/AS AL BOTELLÓN

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	41,3	35,6	44,0	41,0	28,0	63,3	37,7	37,7	28,6	32,6	57,1	45,2	14,3
NO	47,5	51,1	47,4	46,6	60,0	20,0	50,9	50,9	71,4	65,2	26,8	45,2	64,3
NS/NC	11,2	13,3	8,6	12,4	12,0	16,7	11,3	11,3	-	2,2	16,1	9,7	21,4

FRECUENCIA DE LA ASISTENCIA AL BOTELLÓN DE LOS HIJOS/AS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Siempre	7,5	6,7	7,8	7,5	12,0	6,7	7,5	5,7	28,6	2,2	14,3	9,7	-
Casi siempre	8,4	2,2	12,1	7,5	-	16,7	3,8	9,4	71,4	8,7	17,9	3,2	-
Ocasionalmente	37,9	51,1	29,3	40,4	32,0	66,7	35,8	34,0	-	26,1	32,1	67,7	14,3
Nunca	46,3	40,0	50,9	44,7	56,0	10,0	52,8	50,9	-	63,0	35,7	19,4	85,7

PROHIBIRÍA LA ASISTENCIA AL BOTELLÓN DE SUS HIJOS/AS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	31,4	26,7	32,8	31,7	12,0	6,7	43,4	43,4	14,3	41,3	30,4	12,9	57,1
Si, pero no serviría	22,4	17,8	23,3	23,0	16,0	20,0	15,1	35,8	-	15,2	35,7	19,4	14,3
NO	36,3	44,4	37,1	33,5	48,0	46,7	32,1	20,8	78,6	34,8	28,6	61,3	7,1
NS/NC	9,9	11,1	6,9	11,8	24,0	26,7	9,4	-	7,1	8,7	5,4	6,5	21,4

PERCEPCIÓN DE LA FRECUENCIA DE CONSUMO DE ALCOHOL POR PARTE DE LOS HIJOS/AS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
NS/NC	8,7	6,7	12,9	6,2	4,0	13,3	9,4	-	14,3	4,3	19,6	-	21,4
Nunca	27,0	22,2	32,8	24,2	36,0	6,7	45,3	7,5	50,0	47,8	16,1	19,4	28,6
Aislado	28,9	42,2	23,3	29,2	28,0	33,3	17,0	39,6	28,6	26,1	19,6	45,2	35,7
Fin de semana	34,5	26,7	31,0	39,1	28,0	43,3	28,3	52,8	7,1	21,7	44,6	35,5	7,1
Casi siempre	0,9	2,2	-	1,2	4,0	3,3	-	-	-	-	-	-	7,1
A diario	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

PERCEPCIÓN DE LOS PADRES SOBRE EL CONSUMO DE DROGAS ILEGALES POR PARTE DE SUS HIJOS/AS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	7,8	11,1	8,6	6,2	16,0	10,0	5,7	-	7,1	8,7	8,9	6,5	21,4
NO	72,7	73,3	66,4	77,0	76,0	53,3	67,9	100,0	71,4	78,3	55,4	80,6	57,1
NS/NC	19,6	15,6	25,0	16,8	8,0	36,7	26,4	-	21,4	13,0	35,7	12,9	21,4

HIJOS/AS QUE HAN LLEGADO BEBIDOS A CASA

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
SI	18,3	28,9	16,4	16,8	28,0	23,3	20,8	3,8	14,3	19,6	14,3	32,3	21,4
NO	72,4	68,9	66,4	77,6	72,0	63,3	69,8	96,2	85,7	80,4	50,0	67,7	71,4
NS/NC	9,3	2,2	17,2	5,6	-	13,3	9,4	-	-	-	35,7	-	7,1

HORA DE LLEGADA A CASA DE LOS HIJOS/AS

	GRAL	RUR	SEMIUR	URB	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
Marcada	29,5	26,7	29,3	30,4	40,0	46,7	30,2	17,0	50,0	30,4	23,2	25,8	28,6
Amigos	29,2	20,0	34,5	28,0	28,0	16,7	13,2	49,1	35,7	19,6	46,4	19,4	21,4
A la que quieren	35,1	48,9	31,0	34,2	24,0	36,7	39,6	32,1	14,3	45,7	23,2	51,6	42,9
Sin edad salir	6,2	4,4	5,2	7,5	8,0	-	17,0	1,9	-	4,3	7,1	3,2	7,1

Anexo II PECULIARIDADES DE LOS DISTRITOS

ENCUESTA REALIZADA A MENORES DE 26 AÑOS

DISTRITO 1

VALORES MÁXIMOS

- Regresa la casa entre las 4-5h (34,5%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas antes de los 12 años (10,9%)
- Consumió drogas de diseño (9,1%)
- Causas del botellón: en España siempre si bebió mucho en la calle (34,5%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle de noche a la juventud (7,3%)
- Educando a los/as jóvenes en el respecto a los demás (47,3%)
- Regresa la casa a la hora que quiere (69,1%)
- Desconoce si los sus padres consumieron drogas ilegales en alguna ocasión (41,1%)
- Asiste al botellón los viernes (58,2%)
- Obedecería a sus padres si le prohibiesen asistir al botellón (56,4%)
- Intentarían convencer a los padres en caso de prohibición de acudir al botellón (25,5%)

VALORES MÍNIMOS

- Salen a divertirse varios días en la semana (5,8%)
- Salen con la familia (0,0%)
- Regresan la casa entre 1-2h (0,0%)
- Consumen bebidas alcohólicas los fines de semana (20,0%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas a partir de los 25 años (0,0%)
- Solución al botellón: con mayor presencia policial (1,8%)
- No están en edad de salir (0,0%)
- Asisten al botellón viernes y sábado (14,5%)

DISTRITO 2

VALORES MÁXIMOS

- Índice de estudiantes (78,2%)
- Salen a divertirse con los amigos (72,2%)
- Regresan la casa entre 0-1h (20,8%)
- Desconocen la frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas (2,8%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre 21-25 años (2,8%)
- Consideran que la juventud desaprovecha muchas oportunidades (77,0%)
- Solución al botellón: llegando a un acuerdo entre todos (48,6%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Vieron en alguna ocasión a su madre bebida (4,2%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice de trabajadores autónomos (0,0%)
- Índice de desempleados (0,0%)
- Desconocen si se realiza botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Consideran que el botellón es un problema de orden público (16,7%)
- Soluciones al botellón: alejarlo de las zonas residenciales (13,9%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle (1,4%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle a la juventud (0,0%)
- Solución al botellón: no hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes si diviertan como quieran (1,4%)
- Desconocen que harían si los sus padres les prohibiesen asistir al botellón (2,8%)

DISTRITO 3

VALORES MÁXIMOS

- Índice de universitarios (47,5%)
- Índice de trabajadores autónomos (5,0%)
- Sale a divertirse ocasionalmente (19,8%)
- Sale a divertirse con la familia (5,9%)
- Regresa la casa entre las 1-2h (7,9%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre 12-14 años (62,4%)
- Consideran que nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud (85,2%)
- Se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (41,6%)
- Desconocen si se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (58,4%)
- Desconocen si existen locales de ocio nocturno abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (64,4%)
- Consideran que el botellón no supone ningún tipo de problema (45,5%)
- Causas del botellón: la juventud está excesivamente mimada (66,3%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle (36,6%)
- Solución al botellón: ofreciendo alternativas de ocio (67,3%)
- Solución al botellón: habría que castigar a los/as jóvenes que si emborrachen (23,8%)
- Prohibiría el consumo de alcohol a menores (84,2%)
- Regresan la casa a la hora marcada (26,7%)
- No están en edad de salir (5,0%)
- Creen que los sus padres no consumieron drogas ilegales (88,1%)
- Declaran que nunca asisten al botellón (47,5%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice de estudios primarios (2,0%)
- Índice de asalariados (17,8%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Nunca salen a divertirse (0,0%)
- Consumen bebidas alcohólicas varias veces en la semana (5,9%)
- Iniciación en el consumo de alcohol entre los 15-17 años (7,9%)
- Iniciación en el consumo de alcohol entre los 18-20 años (1,0%)
- Consideran que los/as jóvenes sólo piensan en divertirse (3,0%)
- Consideran que el botellón constituye un problema de salud pública (0,0%)
- Causas del botellón: los/as jóvenes son unos irresponsables y maleducados (2,0%)
- Causas del botellón: los/as jóvenes no si pueden emancipar y carecen de expectativas de futuro (2,0%)
- Causas del botellón: los padres y autoridades no asumen sus responsabilidades (5,9%)
- Solución al botellón: bajar los precios de las copas sería suficiente (0,0%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle a la juventud (0,0%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle de noche a la juventud (0,0%)
- Solución al botellón: los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares (0,0%)
- Solución al botellón: creando puestos de trabajo para la juventud (0,0%).
- Vieron a su madre bebida (0,0%)
- Vieron bebidos a los dos padres juntos (0,0%)
- Vieron bebidos a sus padres por separado (0,0%)
- Creen que los sus padres consumieron drogas ilegales (2,0%)
- Asisten siempre al botellón (4,0%)
- Asisten al botellón ocasionalmente (31,7%)

DISTRITO 4

VALORES MÁXIMOS

- Vive en piso compartido (37,5%)
- Otra situación de convivencia (16,7%)
- Índice de trabajadores asalariados (35,8%)
- Salen a divertirse menos de una vez al mes (10,8%)
- Salen a divertirse más de una vez al mes (35,0%)
- Regresan la casa entre las 2-3h (28,6%)
- Regresan la casa entre las 3-4h (40,3%)
- Consumen alcohol ocasionalmente (50,8%)
- Consideran cívico el comportamiento de los asistentes al botellón (50,8%)
- Causas del botellón: los/as jóvenes son unos irresponsables y maleducados (29,2%)
- Solución al botellón: con mayor presencia policial (37,5%)
- Solución al botellón: bajando los precios de las copas (88,3%)
- Regresan a la casa a la hora que vuelven los amigos (32,5%)
- Seguirían acudiendo al botellón aunque se lo prohibiesen (45,8%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice de universitarios (6,3%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Viven en su casa con la familia (45,8%)
- Índice de autónomos (0,0%)
- Nunca salen a divertirse (0,0%)
- Regresan la casa entre las 4-5h (10,9%)
- Regresan la casa después de las 5h (16,8%)
- Desconocen la frecuencia con la que consumen bebidas alcohólicas (0,0%)
- Nunca consumen bebidas alcohólicas (2,5%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre 21-25 años (0,0%)
- Nunca si iniciaron en el consumo de bebidas alcohólicas (0,8%)
- Consumieron drogas blandas (4,2%)
- Consideran que nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud (65,0%)
- Desconocen si se realiza botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Causas del botellón: carencia de espacios de ocio propios y accesibles a la juventud (59,2%)
- Solución al botellón: educando a los/as jóvenes en el respecto a los demás (2,5%)
- Prohibirían el consumo de alcohol a menores de edad (24,2%)
- Regresan la casa a la hora marcada (5,8%)
- No están en edad para salir (0,0%)
- Vieron bebidos a sus padres por separado (0,0%)
- Asisten al botellón los sábados (20,8%)

DISTRITO 5

VALORES MÁXIMOS

- Índice de parados (24,2%)
- Salen a divertirse todas las semanas (66,7%)
- Salen a divertirse con su pareja y amigos (51,5%)
- Regresan la casa después las 5h (60,0%)
- Nunca consumen bebidas alcohólicas (30,3%)
- Consumen bebidas alcohólicas varios días en la semana (15,2%)
- Edad de iniciación en el consumo de alcohol entre los 18-20 años (15,2%)
- Nunca si iniciaron en el consumo de bebidas alcohólicas (27,3%)
- Causas del botellón: carencia de espacios de ocio propios y accesibles a la juventud (97,0%)
- Causas del botellón: irresponsabilidad de los padres y autoridades (48,5%)
- Soluciones al botellón: instalando más contenedores y WC (72,7%)
- Solución al botellón: creando puestos de trabajo para la juventud (48,5%)
- Asisten siempre al botellón (18,2%)
- Acude al botellón los sábados (54,5%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice de estudiantes (39,4%)
- Nunca salen a divertirse (0,0%)
- Salen a divertirse menos de una vez al mes (0,0%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Sale sólo a divertirse (0,0%)
- Sale a divertirse con los amigos (42,4%)
- Sale a divertirse con la familia (0,0%)
- Regresa la casa entre las 0-1h (0,0%)
- Regresa la casa entre a 1-2h (0,0%)
- Nunca consumen bebidas alcohólicas (0,0%)
- Consume bebidas alcohólicas ocasionalmente (5,9%)
- Consume bebidas alcohólicas a diario (0,0%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre los 12-14 años (15,2%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre los 21-25 años (0,0%)
- Desconocen si se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Consumo de drogas duras (0,0%)
- Causas del botellón: en España siempre si bebió mucho y en la calle (3,0%)
- Solución al botellón: los padres se lo deben prohibir a los hijos/as (0,0%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle a la juventud (0,0%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle de noche (0,0%)
- Solución al botellón: no tiene solución (0,0%)
- Solución al botellón: habría que castigar a los/as jóvenes que si emborrachen (0,0%)
- Imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los menores que consuman alcohol (17,7%)
- Regresa la casa a la hora que llegan sus amigos (3,0%)
- Sin edad para salir (0,0%)
- Vió bebidos a sus padres por separado (0,0%)
- Desconocen si los sus padres consumieron drogas ilegales en alguna ocasión (0,1%)

DISTRITO 6

VALORES MÁXIMOS

- Nivel de estudios secundarios (80,3%)
- Nunca sale a divertirse (8,2%)
- Salen a divertirse solos (9,8%)
- Consumen bebidas alcohólicas a diario (13,1%)
- Consumió drogas duras alguna vez (16,4%)
- Consideran que los/as jóvenes sólo piensan en divertirse (64,0%)
- Consideran que el botellón es tanto un problema de orden público como de salud (57,4%)
- Soluciones al botellón: los padres se lo deben prohibir a los hijos/as (13,1%)
- Solución al botellón: no hacen falta nuevas medidas, basta con cumplir las que existen (14,8%)
- Consideran que habría que sancionar económicamente a los representantes legales de los menores que consumen alcohol (76,2%)
- Vieron bebidos a sus dos padres juntos (16,4%)
- Vieron bebidos a sus padres por separado (4,9%)
- Creen que los sus padres consumieron drogas ilegales (34,4%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

VALORES MÍNIMOS

- Índice de trabajadores autónomos (0,0%)
- Salen a divertirse sólo con la pareja (0,0%)
- Regresan la casa entre las 3-4h (5,2%)
- Desconocen la frecuencia de consumo de bebidas alcohólicas (0,0%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre los 21-25 años (0,0%)
- Consideran que cada vez se tienen menos en cuenta la opinión de la juventud (55,8%)
- Consideran que el botellón no constituye ningún problema (11,5%)
- Consideran cívico el comportamiento de los asistentes al botellón (21,3%)
- Regresan la casa a la hora que quieren (47,5%)
- Nunca vieron a sus padres bebidos (55,7%)
- Vieron bebida a su madre (0,0%)
- Creen que los sus padres nunca tomaron drogas ilegales (42,3%)

DISTRITO 7

VALORES MÁXIMOS

- Salen a divertirse con la pareja (18,0%)
- Consideran que nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud (85,2%)
- Consideran que cada vez se tienen menos en cuenta la opinión de la juventud (81,2%)
- Solución al botellón: alejándolo de las zonas residenciales (63,3%)
- Consideran necesario aumentar el control en la venta de las bebidas alcohólicas para impedir el acceso a los menores (87,9%)

VALORES MÍNIMOS

- Regresan la casa entre las 2-3h (5,0%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre 21-25 años (0,0%)
- Se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (3,9%)
- Solución al botellón: prohibiendo beber en la calle de noche a la juventud (0,0%)
- Solución al botellón: no hacen falta nuevas medidas, basta con cumplir las leyes existentes (3,1%)
- No tiene edad para salir (0,0%)
- Acudirían menos y con discreción al botellón en caso de prohibición (1,6%)

DISTRITO 8

VALORES MÁXIMOS

- Viven con la familia (93,3%)
- Salen a divertirse varios días en la semana (66,7%)
- Salen a divertirse con la familia y familias amigas (2,2%)
- Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales (53,3%)
- Consideran el botellón un problema de orden público (35,6%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Solución al botellón: prohibir beber en la calle a la juventud (4,4%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle de noche (4,4%)
- Imponer trabajos en beneficio de la comunidad al menor que consuma alcohol (63,2%)
- Vió bebido a su padre en alguna ocasión (26,7%)
- Seguiría acudiendo al botellón y con discreción en caso de prohibición paterna (15,6%)

VALORES MÍNIMOS

- Vive en piso compartido (15,7%)
- Vive en otra situación (0,0%)
- Desconoce la frecuencia con la que sale a divertirse (0,0%)
- Sale a divertirse ocasionalmente (0,0%)
- Sale a divertirse menos de una vez al mes (0,0%)
- Sale a divertirse más de una vez al mes (8,9%)
- Sale a divertirse todas las semanas (24,4%)
- Sale a divertirse con la familia (0,0%)
- Desconoce la frecuencia con la que consume alcohol (0,0%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre 21-25 años (0,0%)
- Consumió drogas de diseño (0,0%)
- Desconoce si se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Existen locales de ocio nocturnos abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (2,2%)
- Consideran que el botellón es un problema tanto de orden público como de salud (13,3%)
- Solución al botellón: instalando más contenedores y WC (0,0%)
- Solución al botellón: habría que castigar a los/as jóvenes que si emborrachen (0,0%)
- Consideran que habría que aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas para impedir el acceso a los menores (65,9%)
- Vieron bebida a su madre (0,0%)
- Asisten al botellón casi siempre (6,7%)
- Seguirían asistiendo al botellón a pesar de la prohibición paterna (11,1%)

DISTRITO 9

VALORES MÁXIMOS

- Nivel de estudios primarios (44,4%)
- Consumen bebidas alcohólicas durante el fin de semana (53,3%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre los 14-15 años (64,4%)
- Consumo de drogas blandas (64,4%)
- Consideran que el botellón es un problema de orden público (35,6%)
- Consideran que el botellón es un problema de salud pública (22,2%)
- Causas del botellón: falta de expectativas de futuro de la juventud (48,9%)
- Solución al botellón: no hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes si divier-

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

tan como quieran (48,9%)

- Solución al botellón: los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares (20,0%)
- Solución al botellón: no tiene solución (22,2%)
- Nunca vieron a sus padres bebidos (91,1%)
- Asiste al botellón casi siempre (24,4%)
- Asiste al botellón ocasionalmente (46,7%)
- Acude al botellón viernes y sábado (51,1%)
- Desconoce lo que haría ante la prohibición paterna de asistir al botellón (47,5%)

VALORES MÍNIMOS

- Nivel de estudios secundarios (28,9%)
- Salen a divertirse con la pareja y amigos (15,6%)
- Salen a divertirse con la familia (0,0%)
- Desconoce su frecuencia de consumo de alcohol (0,0%)
- Iniciación en el consumo de alcohol antes de los 12 años (0,0%)
- La juventud desaprovecha muchas oportunidades (11,1%)
- Los/as jóvenes de hoy no tienen ideales (0,0%)
- Desconoce si se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Consideran que el botellón es un problema de salud y de orden público (13,3%)
- Causas del botellón: excesivo mimo de la juventud (11,1%)
- Solución al botellón: prohibiendo beber en la calle de noche (0,0%)
- Solución al botellón: llegando a un acuerdo entre todos (6,7%)
- Solución al botellón: ofreciendo alternativas de ocio (17,8%)
- Imponer sanciones económicas a los representantes legales de los menores de edad que consuman alcohol (16,7%)
- Consideran que no tienen edad para sair (0,0%)
- Vió bebido a su padre (8,9%)
- Vió bebida a su madre (0,0%)
- Vió bebidos a sus padres juntos (0,0%)
- Vió bebidos a sus padres por separado (0,0%)
- Nunca asiste al botellón (11,1%)
- Asiste al botellón los viernes (22,2%)
- Obedecería ante la prohibición paterna de asistir al botellón (17,8%)
- Intentaría convencer a los padres en caso de prohibición de acudir al botellón (0,0%)

ENCUESTA REALIZADA A MAYORES DE 26 AÑOS

DISTRITO 1

VALORES MÁXIMOS

- Índice de parados (18,6%)
- Frecuencia de consumo de alcohol ocasional (41,2%)
- Edad de iniciación en el consumo de alcohol entre 21 y 25 años (18,6%)
- La falta de expectativas de futuro de la juventud como causa del botellón (45,1%)
- Solución del botellón: llegar a un acuerdo entre todos (35,3%)
- Solución al botellón: ofreciendo alternativas de ocio (59,8%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice de estudiantes (0,0%)
- Opción de salir a divertirse con la familia y familias amigas (2,0%)
- Frecuencia de consumo de alcohol en el fin de semana (2,9%)
- Frecuencia de consumo de alcohol a diario (10,8%)
- Desconoce si se realiza botellón en las inmediaciones del domicilio (0,0%)
- Desconoce si existen locales de ocio nocturno abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Solución al botellón: alejarlo de las zonas residenciales (15,7%)
- Solución al botellón: habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen (2,0%)
- Hijos/as que llegan bebidos a casa (0,0%)

DISTRITO 2

VALORES MÁXIMOS

- Índice de estudios secundarios (44,6%)
- Iniciación en el consumo de alcohol entre los 15-17 años (37,6%)
- Grado de acuerdo: la juventud actual desaprovecha muchas oportunidades (85,3%)
- Grado de acuerdo: los/as jóvenes de hoy no tienen ideales (49,0%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle (28,0%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle de noche (10,2%)
- Sancionar económicamente a los representantes legales de los menores que consuman alcohol (85,4%)
- Padres que creen que sus hijos/as asisten al botellón (63,6%)
- Desconocen si prohibirían a sus hijos/as asistir al botellón (26,7%)
- Padres que desconocen si sus hijos/as consumieron drogas ilegales (36,7%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice de estudiantes (0,0%)
- Consumo de drogas de diseño (0,0%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Padres que creen que sus hijos/as nunca asisten al botellón (10,0%)
- Padres que prohibirían asistir a sus hijos/as al botellón (6,7%)
- Padres que creen que sus hijos/as nunca consumen alcohol (6,7%)
- Padres que creen que sus hijos/as no tienen edad para salir (0,0)

DISTRITO 3

VALORES MÁXIMOS

- Sale a divertirse menos de una vez al mes (14,9%)
- Sale a divertirse todas las semanas (30,8%)
- Creen que cada vez se tiene menos en cuenta la opinión da juventud (56,2%)
- Desconocen si se realiza el botellón en las inmediaciones de su residencia (43,8%)
- Existen locales de ocio nocturnos abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (44,7%)
- Desconocen si existen locales de ocio nocturnos abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (23,6%)
- Consideran que el botellón no es ningún problema (16,3%)
- Solución al botellón: alejarlo de las zonas residenciales (62,0%)
- Prohibirían el consumo de alcohol a menores (91,3%)
- Padres que creen que os sus hijos/as no tienen edad para salir (17,0%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice de jubilados: (16,3%)
- Nunca sale a divertirse (6,3%)
- Sale a divertirse sólo (7,2%)
- Sale a divertirse con la pareja (13,9%)
- Iniciación en el alcohol: Nunca probó el alcohol (3,4%)
- El botellón es un problema sólo de salud pública (0,0%)
- Causa del botellón: los padres y autoridades no asumen sus responsabilidades (22,1%)
- Solución al botellón: bajar los precios de las copas (10,5%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle a la juventud (0,5%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle de noche a la juventud (1,0%)
- Solución al botellón: educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás (15,4%)
- Solución al botellón: los/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares (0,0%)
- Padres que creen que sus hijos/as solo consumen alcohol en días aislados (17,0%)
- Padres que creen que sus hijos/as consumen alcohol casi a diario moderadamente (0,0%)
- Padres que creen que sus hijos/as regresan a casa a la hora que llegan sus amigos (13,2%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

DISTRITO 4

VALORES MÁXIMOS

- Índice de estudios primarios (67,2%)
- Índice de asalariados (55,2%)
- Sale a divertirse ocasionalmente (34,9%)
- Sale a divertirse más de una vez al mes (34,5%)
- Sale a divertirse a solas con la familia (22,4%)
- Sale a divertirse con la familia y familias amigas (24,1%)
- Iniciación en el consumo de alcohol entre los 18-20 años (32,8%)
- Creen que nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud (63,8%)
- Causa del botellón: los/as jóvenes son unos irresponsables y maleducados (67,2%)
- Solución al botellón: con mayor presencia policial (48,3%)
- Solución al botellón: bajando los precios de las copas (44,8%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle a la juventud (50,4%)
- Solución al botellón: habría que castigar a los/as jóvenes que se emborrachen (47,8%)
- Imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los menores que consuman alcohol (74,5%)
- Aumentar el control en la venta de las bebidas alcohólicas para impedir el acceso de los menores (77,1%)
- Padres que piensan que prohibirles a sus hijos/as acudir al botellón no serviría de nada (35,8%)
- Padres que piensan que sus hijos/as consumen alcohol en los fines de semana (52,8%)
- Padres que piensan que sus hijos/as regresan a casa a la hora que llegan sus amigos (49,1%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice con estudios universitarios (9,1%)
- Índice de autónomos (3,9%)
- Sale a divertirse todas las semanas (7,3%)
- Sale a divertirse varios días a la semana (1,3%)
- Sale a divertirse con amigos (9,5%)
- Desconoce a frecuencia con la que consume alcohol (0,0%)
- Absolutamente nunca consume bebidas alcohólicas (1,7%)
- Iniciación en el consumo de alcohol antes de los 12 años (0,9%)
- Consumo de drogas blandas (5,6%)
- Se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,4%)
- Desconoce si se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Desconoce si existen locales de ocio nocturno abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Causas del botellón: los/as jóvenes no disponen de una oferta de espacios de ocio

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

propios y accesibles (22,4%)

- Causas del botellón: hay muchos/as jóvenes que no se pueden emancipar y están faltos de expectativas de futuro (9,9%)
- Soluciones al botellón: llegando a un acuerdo entre todos (6,9%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle de noche (1,3%)
- Solución al botellón: ofrecer alternativas de ocio (15,9%).
- Solución al botellón: os/as jóvenes están mejor en la calle que en los bares (0,0%)
- Solución al botellón: creando puestos de trabajo a la juventud (2,6%).
- Desconoce si prohibiría asistir a sus hijos/as al botellón (0,0%).
- Desconoce la frecuencia con la que su hijo/a consume alcohol (0,0%).
- Cree que su hijo/a consumió drogas ilegales en alguna ocasión (0,0%).
- Desconoce si su hijo/a consumió drogas ilegales en alguna ocasión (0,0%)
- Llegó alguno de sus hijos/as bebido a casa (3,8%)
- Desconocen si llegó alguno de sus hijos/as bebido a casa (0,0%).
- Padres que afirman que sus hijos/as llegan a casa a la hora marcada (17,0%).

DISTRITO 5

VALORES MÁXIMOS

- Índice de trabajadores autónomos (17,9%)
- Índice de jubilados (28,4%)
- Sale a divertirse con su pareja (32,3%)
- Consume bebidas alcohólicas varias veces a la semana (25,4%)
- Consume bebidas alcohólicas en el fin de semana (35,8%)
- Nunca se inició en el consumo de bebidas alcohólicas (13,4%).
- Consumo de drogas de diseño (4,5%)
- Considera que el botellón es tanto un problema de orden público como de salud (68,7%)
- Causas del botellón: los/as jóvenes no disponen de una oferta de espacios de ocio propios y accesibles (85,1%)
- Causas del botellón: los padres y autoridades no asumen sus responsabilidades (68,7%)
- Solución al botellón: instalando más contenedores y WC (49,3%)
- Solución al botellón: educando a los/as jóvenes en el respeto a los demás (55,2%)
- Solución al botellón: creando puestos de trabajo para la juventud (37,3%)
- Padres que no prohibirían asistir a sus hijos/as al botellón ya que es una forma de divertirse (78,6%)
- Padres que consideran que sus hijos/as nunca consumieron alcohol (50,0%)
- Padres que afirman que sus hijos/as regresan a casa a la hora marcada (50,0%)

VALORES MÍNIMOS

- Otra situación de convivencia (0,0%)
- Índice de parados (6,0%)
- Índice de estudiantes (0,0%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Sale a divertirse menos de una vez al mes (4,5%)
- Consumo de alcohol ocasional (11,9%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas entre los 12-15 años (6,0%)
- Desconoce si se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Desconoce si existen locales de ocio nocturno abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Consideran que el botellón es un problema de orden público (16,4%)
- Causas del botellón: la juventud está excesivamente mimada (10,4%)
- Causas del botellón: en España siempre se bebió mucho en la calle (3,0%)
- Causas del botellón: los/as jóvenes son unos irresponsables y maleducados (4,5%).
- Solución al botellón: no hace falta nuevas medidas, basta con hacer cumplir las leyes que ya existen (3,0%)
- Solución al botellón: prohibir beber en la calle (6,0%)
- Solución al botellón: no tiene solución (0,0%).
- Son partidarios de imponer trabajos en beneficio de la comunidad a los menores de edad que consuman alcohol (38,0%)
- Desconoce si sus hijos/as asisten al botellón (0,0%)
- Creen que sus hijos/as acuden al botellón casi siempre (0,0%)
- Creen que prohibirían que sus hijos/as asistan al botellón aunque que no serviría de nada (0,0%).
- Creen que sus hijos/as consumen alcohol los fines de semana (7,1%)
- Desconocen si llegó alguno de sus hijos/as bebido a casa (0,0%).
- Afirman que sus hijos/as regresan a casa a la hora que éstos quieren (14,3%).
- Consideran que sus hijos/as no tienen edad para salir (0,0%)

DISTRITO 6

VALORES MÁXIMOS

- Salen a divertirse con la pareja y amigos (45,4%).
- Consumió alguna vez drogas blandas (27,0%)
- Creen que los/as jóvenes sólo piensan en divertirse (64,5%)
- Se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (40,4%)
- Soluciones al botellón: los padres se lo deben prohibir a sus hijos/as (17,7%)

VALORES MÍNIMOS

- Índice con estudios primarios (29,1%)
- Vive en piso compartido (2,1%)
- Aumentar el control en la venta de bebidas alcohólicas para que los menores no tengan acceso a ellas (55,9%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

DISTRITO 7

VALORES MÁXIMOS

- Viven en piso compartido (12,6%)
- Índice de estudiantes (4,8%)
- Sale a divertirse con los amigos (35,1%)
- Desconoce su frecuencia de consumo de alcohol (10,0%)
- Iniciación en el consumo de alcohol entre 12-15 años (43,3%).
- Causas del botellón: la juventud está excesivamente mimada (59,7%).
- Padres que piensan que los sus hijos/as siempre asisten al botellón (14,3%)
- Padres que piensan que los sus hijos/as asisten al botellón casi siempre (17,9%)
- Padres que desconocen si sus hijos/as han llegado bebidos la casa (35,7%).

VALORES MÍNIMOS

- Sale a divertirse con la pareja y amigos (14,7%)
- Iniciación en el consumo de alcohol entre los 15-17 años (19,5%).
- Iniciación en el consumo de alcohol entre los 18-20 años (11,3%)
- Iniciación en el consumo de alcohol entre los 21-25 años (2,2%)
- Iniciación en el consumo de alcohol después de los 25 años (0,0%)
- Consumió alguna vez drogas duras (0,0%)
- Solución al botellón: los padres se lo deben prohibir a sus hijos/as (1,7%)
- Prohibiría el consumo de alcohol a menores (57,1%)

DISTRITO 8

VALORES MÁXIMOS

- Vive en su casa con la familia (98,9%)
- Sale a divertirse varios días a la semana (18,2%)
- Sale a divertirse sólo (18,2%)
- Nunca consume alcohol (29,5%)
- Consume bebidas alcohólicas de cualquier gradación a diario (33,0%)
- Iniciación en el consumo de alcohol antes de los 12 años (14,8%)
- Consideran que el botellón es principalmente un problema de salud pública (28,4%).
- Consideran cívico el comportamiento de los asistentes al botellón (30,7%)
- Padres que consideran que los sus hijos/as acuden al botellón ocasionalmente (67,7%)
- Padres que consideran que los sus hijos/as consumen alcohol de forma aislada (45,2%)
- Padres que consideran que los sus hijos/as han llegado bebidos la casa en alguna ocasión (32,3%)
- Padres que afirman que los sus hijos/as regresan la casa a la hora que estos quieren (51,6%).

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

VALORES MÍNIMOS

- Índice con estudios secundarios (25,0%)
- Índice de asalariados (39,8%)
- Sale a divertirse de forma ocasional (10,2%)
- Sale a divertirse con la familia (1,1%)
- Desconoce la frecuencia de consumo de alcohol (0,0%)
- Consume bebidas alcohólicas varios días en la semana (3,4%)
- Iniciación en el consumo de alcohol después de los 25 años (0,0%)
- Desconoce si se realiza el botellón en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Consideran que existen locales de ocio nocturno abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (2,3%)
- Soluciones al botellón: con mayor presencia policial (14,8%)
- Soluciones al botellón: instalando más contenedores y WC (4,5%)
- Solución al botellón: no hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes si diviertan como quieran (0,01%)
- Desconocen si llegó algún de sus hijos/as bebido la casa (0,0%).

DISTRITO 9

VALORES MÁXIMOS

- Índice de universitarios (33,7%)
- Otra situación de convivencia (10,0%)
- Nunca sale a divertirse (17,9%)
- Iniciación en el consumo de bebidas alcohólicas después de los 25 años (14,7%)
- Consumo de drogas duras (10,5%)
- Consideran que el botellón es un problema de orden público (62,1%)
- Causas del botellón: los/as jóvenes son unos irresponsables y maleducados (30,5%)
- Solución al botellón: no hacen falta nuevas medidas, bastaría con hacer cumplir las leyes existentes (26,3%)
- Solución al botellón: prohibiendo beber en la calle de noche a la juventud (21,1%)
- Solución al botellón: no hay que intervenir, hay que dejar que los/as jóvenes si diviertan como quieran (13,7%)
- Solución al botellón: el botellón no tiene solución (22,2%)
- Desconocen si los sus hijos/as asisten al botellón (21,4%)
- Consideran que los sus hijos/as nunca asisten al botellón (85,7%)
- Prohibirían a sus hijos/as asistir al botellón (57,1%)
- Desconocen la frecuencia de consumo de alcohol de sus hijos/as (21,4%)
- Consideran que sus hijos/as consumieron drogas ilegales en alguna ocasión (21,4%)

VALORES MÍNIMOS

- Convivencia en la casa con la familia (80,0%)
- Salen a divertirse más de una vez al mes (16,8%)

Percepción social del fenómeno del botellón Aplicación al municipio de Vigo

- Consideran que la juventud actual desaprovecha muchas oportunidades (27,4%)
- Consideran que los/as jóvenes de hoy no tienen ideales (23,2%)
- Consideran que nuestra sociedad le exige cada vez más a la juventud (30,5%)
- Consideran que los/as jóvenes sólo piensan en divertirse (29,4%)
- Consideran que cada vez se tienen menos en cuenta la opinión de la juventud (26,3%)
- Desconoce si existen locales de ocio nocturno abiertos hasta altas horas de la madrugada en las inmediaciones de su domicilio (0,0%)
- Consideran que el botellón no constituye ningún tipo de problema (1,1%)
- Consideran que el botellón es tanto un problema de orden público como de salud (11,6%)
- Consideran cívico el comportamiento de los asistentes al botellón (9,5%)
- Son partidarios de imponer sanciones económicas a los representantes legales de los menores que consumen alcohol (35,5%)
- Creen que los sus hijos/as asisten al botellón (14,3%)
- Creen que los sus hijos/as asisten siempre y casi siempre al botellón (0,0%)
- Creen que los sus hijos/as asisten al botellón ocasionalmente (14,3%)
- No les prohibirían a sus hijos/as asistir al botellón (7,1%)
- Creen que los sus hijos/as consumen alcohol en el fin de semana (7,1%)